

Documentos de apoyo al docente

Tendencias
serie de BGU **2.0**

Filosofía 1



Este documento fue elaborado por el equipo pedagógico de la Editorial.

Dirección general: Patricio Bustos Peñaherrera

Editor general: Juan Páez Salcedo

Compiladores: Gladys Ipiales, Cecilia Lema H., Aracely Leyva, Alexis Núñez

Corrección de estilo: Julia Gutiérrez

Coordinación editorial: Soledad Martínez Rojas

Diseño gráfico: Oseas Espín

Ilustraciones y fotografía: Archivo editorial y sitios web debidamente referidos

Anexos

Índice

Anexos

Desarrollo del PCA	61
Desarrollo de PUD (6 unidades)	76
Evaluación diagnóstica	99
Evaluaciones quimestrales (1 y 2)	102

Planificación Curricular Anual (PCA)

Logo institucional	Nombre de la institución			Año lectivo
Plan curricular anual				
1. Datos informativos				
Área:	Ciencias Sociales		Asignatura:	Filosofía
Docente(s):				
Grado/curso:	Primero		Nivel Educativo:	Bachillerato General Unificado
2. Tiempo				
Carga horaria semanal	No. de semanas de trabajo	Tiempo considerado para evaluaciones e imprevistos	Total de semanas clases	Total de periodos
2 horas	40 semanas	4 semanas	36 semanas	72
3. Objetivos generales				
Objetivos del área			Objetivos del grado/curso	
<p>OG.CS.1. Potenciar la construcción de una identidad personal y social auténtica a través de la comprensión de los procesos históricos y los aportes culturales locales, regionales y globales, en función de ejercer una libertad y autonomía solidaria y comprometida con los otros.</p> <p>OG.CS.2. Contextualizar la realidad ecuatoriana, a través de su ubicación y comprensión dentro del proceso histórico latinoamericano y mundial, para entender sus procesos de dependencia y liberación, históricos y contemporáneos.</p> <p>OG.CS.3. Comprender la dinámica individuosociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio-tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.</p>			<p>OG.CS.3. Comprender la dinámica individuo sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio-tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.</p> <p>OG.CS.8. Aplicar los conocimientos adquiridos, a través del ejercicio de una ética solidaria y ecológica, que apunte a la construcción y consolidación de una sociedad nueva basada en el respeto a la dignidad humana y en todas las formas de vida.</p>	

<p>OG.CS.4. Determinar los orígenes del universo, el sistema solar, la Tierra, la vida y el ser humano, sus características y relaciones históricas y geográficas, para comprender y valorar la vida en todas sus manifestaciones.</p> <p>OG.CS.5. Identificar y relacionar la geografía local, regional y global, para comprender los procesos de globalización e interdependencia de las distintas realidades geopolíticas.</p> <p>OG.CS.6. Construir una conciencia cívica, crítica y autónoma, a través de la interiorización y práctica de los derechos humanos universales y ciudadanos, para desarrollar actitudes de solidaridad y participación en la vida comunitaria.</p> <p>OG.CS.7. Adoptar una actitud crítica frente a la desigualdad socioeconómica y toda forma de discriminación, y de respeto ante la diversidad, por medio de la contextualización histórica de los procesos sociales y su desnaturalización, para promover una sociedad plural, justa y solidaria.</p> <p>OG.CS.8. Aplicar los conocimientos adquiridos, a través del ejercicio de una ética solidaria y ecológica que apunte a la construcción y consolidación de una sociedad nueva basada en el respeto a la dignidad humana y de todas las formas de vida.</p> <p>OG.CS.9. Promover y estimular el cuidado del entorno natural y cultural, a través de su conocimiento y valoración, para garantizar una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.</p> <p>OG.CS.10. Usar y contrastar diversas fuentes, metodologías cualitativas y cuantitativas y herramientas cartográficas, utilizando medios de comunicación y TIC, en la codificación e interpretación crítica de discursos e imágenes, para desarrollar un criterio propio acerca de la realidad local, regional y global, y reducir la brecha digital.</p>	<p>OG.CS.9. Promover y estimular el cuidado del entorno natural y cultural, a través de su conocimiento y valoración, para garantizar una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.</p> <p>O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.</p> <p>O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.</p> <p>O.CS.F.5.1.5. Conocer y aplicar las reglas de la argumentación lógica para validar razonamientos que contribuyan al desarrollo de la argumentación, la deliberación y la persuasión, en función de una forma democrática de comunicación.</p>
<p>4. Ejes transversales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La interculturalidad. • Formación de una ciudadanía democrática. • Protección del medioambiente. • El cuidado de la salud y los hábitos de recreación de los estudiantes. • La educación sexual en los jóvenes.

5. Desarrollo de unidades de planificación						
Nº	Título de la unidad de planificación	Objetivos específicos de la unidad de planificación	Contenidos Destrezas con criterios de desempeño	Orientaciones metodológicas	Criterio de evaluación e indicadores	Duración en semanas
1	Origen del pensamiento filosófico y su relación con la ciudadanía	O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.	<p>CS.F.5.1.1. Comprender el origen del pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.</p> <p>CS.F.5.1.2. Comprender el surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo para explicar los fenómenos de la naturaleza a partir de ella misma.</p> <p>CS.F.5.1.3. Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (música, arte) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma.</p>	<p>Evaluación de la capacidad del estudiante para establecer semejanzas y diferencias, en este caso, entre el pensamiento mítico, común, cotidiano y el pensamiento científico y filosófico, enfatizando en la explicación de los fenómenos sociales y naturales desde la propia realidad natural y social.</p> <p>Recolección de un sin número de creencias, supuestos, mitos, etc., que forman parte del imaginario colectivo, y debatirlas a la luz de la argumentación, la investigación y la experimentación, y exponerlas de manera oral o escrita, utilizando, por ejemplo, los aportes de la columna <i>Mitos y Verdades</i>, que se publican en Diario <i>El Telégrafo</i>.</p>	<p>CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.</p> <p>I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.)</p>	6

					<p>I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)</p>	
2	<p>Origen del pensamiento filosófico y su relación con la ciudadanía</p>	<p>O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.</p>	<p>CS.F.5.1.3. Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (matemática, geometría) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma.</p> <p>CS.F.5.1.5. Analizar y valorar el pensamiento de Hipatia dentro de la escuela neoplatónica en la Grecia del siglo V.</p> <p>CS.F.5.1.6 Discutir los desafíos planteados por</p>	<p>Evaluación de la capacidad del estudiante para establecer semejanzas y diferencias, en este caso, entre el pensamiento mítico, común, cotidiano y el pensamiento científico y filosófico, enfatizando en la explicación de los fenómenos sociales y naturales desde la propia realidad natural y social.</p> <p>Recolección de un sin número de creencias, supuestos, mitos, etc., que forman parte del imaginario colectivo, y debatirlas a la luz de la argumentación, la investigación y la experimentación, y exponerlas de manera oral o escrita, utilizando, por ejemplo, los aportes de la columna Mitos y Verdades, que se publican en Diario El Telégrafo.</p>	<p>CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.</p> <p>I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)</p> <p>CE.CS.F.5.2. Relaciona la reflexión filosófica con los conflictos de poder, el ejercicio político y ciudadano por medio del análisis de sus con-</p>	6

			<p>Hipatia como pensadora y como mujer en la perspectiva de comprender actuales formas de intolerancia e irracionalidad.</p> <p>CS.F.5.4.1. Discutir las virtudes platónicas y aristotélicas presentes en las acciones humanas y aplicarlas a la sociedad actual.</p>	<p>Vinculación de un(os) elemento(s) con otro(s), en este caso, la reflexión filosófica con la política y el ejercicio ciudadano. En la coyuntura actual, nacional, regional y mundial, puede hallarse múltiples ejemplos de debates y temas polémicos (el Buen Vivir, la crisis griega, la migración y exclusión social, etc.) que demandan procesos de reflexión y construcción de propuestas de solución con base en principios de igualdad y justicia social. Debates, foros, mesas redondas, ensayos, etc., son herramientas idóneas para este trabajo.</p> <p>Valoración de la capacidad de los estudiantes para argumentar y opinar con fundamentos, investigando, tomando notas, extractando a diversos autores, etc., en este caso sobre cuestiones éticas, analizando diversas posiciones y planteándolas críticamente. El ensayo, el debate colectivo, la exposición coherente y rigurosa, el discurs-</p>	<p>ceptos fundamentales, la práctica del método socrático, la deliberación, la persuasión racional y creativa, en función de la igualdad social y la crítica a toda forma de intolerancia al pensamiento diferente, como en el caso de Hipatia.</p> <p>I.CS.F.5.2.1. Compara las desigualdades de la democracia griega con la actual, a partir del análisis del caso de intolerancia e irracionalidad que sufrió la pensadora Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y de la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas. (J.1., J.4., S.1.)</p> <p>CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones de bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política.</p> <p>I.CS.F.5.6.2. Discute las virtudes platónicas y aristotélicas a partir de la</p>	
--	--	--	--	---	--	--

				so oral o escrito, estructurado: introducción, argumentación, conclusión, van muy bien con este aprendizaje.	reflexión en torno a las corrientes sobre el bien y el mal, destacando la formación de una opinión argumentada en casos de la vida cotidiana. (J.2, I.2, S.1.)	
3	La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito	O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento	CS.F.5.2.1. Diferenciar la verdad de la validez, mediante el uso de ejemplos en la discusión de un tema generador y la aplicación de los conocimientos adquiridos. CS.F.5.2.2. Diferenciar el concepto de verdad en las ciencias formales y en las ciencias fácticas, como antecedente para abordar el estudio de las ciencias. CS.F.5.2.3. Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.	Valoración de la capacidad del estudiante para establecer semejanzas y diferencias, en este caso, entre el pensamiento mítico, común, cotidiano y el pensamiento científico y filosófico, enfatizando en la explicación de los fenómenos sociales y naturales desde la propia realidad natural y social. Recolección de un sin número de creencias, supuestos, mitos, etc., que forman parte del imaginario colectivo, y debatirlas a la luz de la argumentación, la investigación y la experimentación, y exponerlas de manera oral o escrita, utilizando, por ejemplo, los aportes de la columna Mitos y Verdades, que se publican en Diario El Telégrafo. Valoración de la capacidad de los estudiantes para establecer los puntos opuestos o contra-	CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas. I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.) CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas	6

		<p>fundamentado y argumentado racionalmente.</p> <p>O.CS.F.5.1.5. Conocer y aplicar las reglas de la argumentación lógica para validar razonamientos que contribuyan al desarrollo de la argumentación, la deliberación y la persuasión, en función de una forma democrática de comunicación.</p>	<p>CS.F.5.2.4. Diferenciar las falacias de las paradojas, en función de un ejercicio válido de razonamiento.</p> <p>CS.F.5.2.6. Comprender y aplicar los principios de la argumentación lógica, en función del desarrollo de la capacidad de argumentación y deliberación.</p> <p>CS.F.5.2.7. Identificar y decodificar contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos, tomando en cuenta estos conceptos y sus significados.</p> <p>CS.F.5.2.8. Identificar falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, ad hominem, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas.</p>	<p>rios entre un elemento y otro, en este caso, entre las categorías verdad y validez, fundamentales para diferenciar las ciencias, sus objetos y métodos de estudio, y para la construcción de argumentos, conceptos y teorías.</p> <p>Consideración de varios textos que permitan hacer una comparación de las diferentes ciencias o disciplinas, analizar de qué tratan, cómo abordan su objeto de estudio y cómo se relacionan con la realidad, etc., generando un debate muy rico e interesante.</p> <p>Discusión desde la lógica, que un argumento puede ser válido aunque no verdadero y viceversa, en función de defender o criticar puntos de vista diversos. El análisis de textos, editoriales, discursos, notas de prensa y las disciplinas que estudiamos en clase, son posibilidades útiles y de fácil acceso.</p> <p>Valoración de la capacidad de los estudiantes para interiorizar y poner en práctica herramientas intelectuales, en este caso,</p>	<p>a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplos.</p> <p>I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales de prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)</p> <p>CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso.</p> <p>I.CS.F.5.4.1. Comprende y aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. (I.1.)</p>	
--	--	--	---	---	--	--

			<p>CS.F.5.2.9. Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas</p> <p>CS.F.5.4.5. Ejercer el pensamiento filosófico en la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.</p>	<p>aquellas vinculadas con la argumentación lógica y la construcción de un pensamiento y un discurso coherente y riguroso, exento de falacias, paradojas y contradicciones.</p> <p>Extracción de editoriales, artículos de prensa, discursos políticos, etc., con el fin de descubrir los fallos, trampas o inconsistencias lógicas de que adolecen generalmente.</p> <p>Construcción de discursos para debatirlos colectivamente en el aula o a nivel institucional, en debates públicos o expresados a través de ensayos y reseñas de autores varios.</p>	<p>I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, comprendiendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (J.3.)</p>	
4	Filosofía occidental y filosofía latinoamericana	OG.CS.3. Comprender la dinámica individuo sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos	CS.F.5.3.1. Analizar las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano, mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.	Valoración de la capacidad del estudiante para establecer semejanzas y diferencias, en este caso, entre el pensamiento mítico, común, cotidiano y el pensamiento científico y filosófico, enfatizando en la explicación de los fenómenos sociales y na-	CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.	6

		<p>tos, procesos históricos y geográficos en el espacio-tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.</p> <p>OG.CS.8. Aplicar los conocimientos adquiridos, a través del ejercicio de una ética solidaria y ecológica, que apunte a la construcción y consolidación de una sociedad nueva basada en el respeto a la dignidad humana y en todas las formas de vida.</p>	<p>CS.F.5.3.2. Contrastar la reflexión de lo absoluto y la de los hechos factuales, para identificar la tendencia filosófica y su autor.</p> <p>CS.F.5.3.3 Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.</p> <p>CS.F.5.4.4. Comprender la visión occidental y cristiana sobre la virtud y el pecado, mediante el estudio de creencias manifiestas en el medio ecuatoriano.</p>	<p>turales desde la propia realidad natural y social.</p> <p>Recolección de un sin número de creencias, supuestos, mitos, etc., que forman parte del imaginario colectivo, y debatirlas a la luz de la argumentación, la investigación y la experimentación, y exponerlas de manera oral o escrita, utilizando, por ejemplo, los aportes de la columna Mitos y Verdades, que se publican en Diario El Telégrafo.</p> <p>Valoración de la capacidad de los estudiantes para establecer semejanzas y diferencias, en este caso entre el pensamiento occidental y el pensamiento latinoamericano.</p> <p>Elaboración de un perfil socio-cultural del latinoamericano y el europeo, determinar los grandes problemas vitales que histórica y actualmente motivan a unos y otros, enfatizando en la visión individualista de unos y colectiva de otros, centrada en la libertad en unos y en la liberación en otros, analizando sus</p>	<p>I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)</p> <p>CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”),</p> <p>su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.</p> <p>I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento</p>	
--	--	---	--	--	---	--

		<p>O.G.CS.9. Promover y estimular el cuidado del entorno natural y cultural, a través de su conocimiento y valoración, para garantizar una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.</p>		<p>productos intelectuales específicos: el ensayo y el tratado.</p> <p>Realización de lectura de los clásicos pensadores latinoamericanos y europeos, y desarrollar destrezas de expresión oral, argumentación, debate, deliberación, elaborando ensayos, reseñas, etc.</p> <p>Valoración de la capacidad de los estudiantes para argumentar y opinar con fundamentos, investigando, tomando notas, extractando a diversos autores, etc., en este caso sobre cuestiones éticas, analizando diversas posiciones y planteándolas críticamente. El ensayo, el debate colectivo, la exposición coherente y rigurosa, el discurso oral o escrito, estructurado: introducción, argumentación, conclusión, van muy bien con este aprendizaje.</p>	<p>filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo”</p> <ul style="list-style-type: none"> – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (I.3.) <p>CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones de bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política.</p> <p>I.CS.F.5.6.1. Comprende los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas</p>	
--	--	---	--	--	--	--

					de la virtud y el pecado y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad. (J.1, J.3, I.4.)	
5	Filosofía occidental y filosofía latinoamericana	O G . C S . 3 . Comprender la dinámica individuo sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio-tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.	CS.F.5.2.1. Identificar los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana a partir de sus temas y sus formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación. CS.F.5.2.5. Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional. CS.F.5.3.4. Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.	Valoración de la capacidad de los estudiantes para establecer los puntos opuestos o contrarios entre un elemento y otro, en este caso, entre las categorías verdad y validez, fundamentales para diferenciar las ciencias, sus objetos y métodos de estudio, y para la construcción de argumentos, conceptos y teorías. Consideración de varios textos que permitan hacer una comparación de las diferentes ciencias o disciplinas, analizar de qué tratan, cómo abordan su objeto de estudio y cómo se relacionan con la realidad, etc., generando un debate muy rico e interesante. Discusión desde la lógica, que un argumento puede ser válido aunque no verdadero y viceversa, en función de	CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplós. I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales de prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.) CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, compren-	6

		<p>OG.CS.8. Aplicar los conocimientos adquiridos, a través del ejercicio de una ética solidaria y ecológica, que apunte a la construcción y consolidación de una sociedad nueva basada en el respeto a la dignidad humana y en todas las formas de vida.</p> <p>OG.CS.9. Promover y estimular el cuidado del entorno natural y cultural, a través de su conocimiento y valoración, para garantizar una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.</p>	<p>CS.F.5.3.6. Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.</p>	<p>defender o criticar puntos de vista diversos. El análisis de textos, editoriales, discursos, notas de prensa y las disciplinas que estudiamos en clase, son posibilidades útiles y de fácil acceso.</p> <p>Valoración de la capacidad de los estudiantes para interiorizar y poner en práctica herramientas intelectuales, en este caso, aquellas vinculadas con la argumentación lógica y la construcción de un pensamiento y un discurso coherente y riguroso, exento de falacias, paradojas y contradicciones.</p> <p>Extracción de editoriales, artículos de prensa, discursos políticos, etc., con el fin de descubrir los fallos, trampas o inconsistencias lógicas de que adolecen generalmente.</p> <p>Construcción de discursos para debatirlos colectivamente en el aula o a nivel institucional, en debates públicos o expresados a través de ensayos y reseñas de autores varios.</p> <p>Valoración de la capacidad de los estudiantes para establecer semejanzas y diferencias, en este caso entre el pensamiento occidental y el pensamiento latinoamericano.</p>	<p>diendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (J.3.)</p> <p>CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.</p> <p>I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones</p>	
--	--	---	---	--	--	--

				<p>Elaboración de un perfil sociocultural del latinoamericano y el europeo, determinar los grandes problemas vitales que histórica y actualmente motivan a unos y otros, enfatizando en la visión individualista de unos y colectiva de otros, centrada en la libertad en unos y en la liberación en otros, analizando sus productos intelectuales específicos: el ensayo y el tratado.</p> <p>Realización de lectura de los clásicos pensadores latinoamericanos y europeos, y desarrollar destrezas de expresión oral, argumentación, debate, deliberación, elaborando ensayos, reseñas, etc.</p>	<p>esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.)</p>	
6	El individuo y la comunidad: lo ético, lo estético y lo hedónico	O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicacio-	CS.F.5.1.4. Discutir la relación entre armonía musical y armonía cósmica, considerando que “cosmos” significa “orden” y “armonía”. CS.F.5.4.2. Diferenciar comportamientos éticos y antiéticos desde el análisis de dilemas y estudios de caso.	<p>Valoración de la capacidad del estudiante para establecer semejanzas y diferencias, en este caso, entre el pensamiento mítico, común, cotidiano y el pensamiento científico y filosófico, enfatizando en la explicación de los fenómenos sociales y naturales desde la propia realidad natural y social.</p> <p>Recolección de un sin número de creencias, supuestos, mitos, etc., que forman parte del imaginario colectivo, y debatirlas a la luz de la argumentación, la investigación y la</p>	CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas. I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico	6

		<p>nes que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.</p>	<p>CS.F.5.4.3. Explicar la dicotomía entre el bien y el mal en el análisis de casos de la vida cotidiana.</p> <p>CS.F.5.4.6. Reflexionar en torno a las corrientes estudiadas sobre el bien y el mal y formar una opinión argumentada sobre su utilidad en la vida cotidiana.</p> <p>CS.F.5.4.7. Contrastar las posiciones éticofilosóficas del kantismo y el utilitarismo, en función de comprender la construcción social y simbólica de la acción humana.</p> <p>CS.F.5.4.10. Evaluar los significados de estética y belleza en diferentes expresiones, épocas y culturas (arte, artesanía, música, estética personal) por medio de la experiencia personal y</p>	<p>experimentación, y exponerlas de manera oral o escrita, utilizando, por ejemplo, los aportes de la columna Mitos y Verdades, que se publican en Diario El Telégrafo.</p> <p>Valoración de la capacidad de los estudiantes para argumentar y opinar con fundamentos, investigando, tomando notas, extrayendo a diversos autores, etc., en este caso sobre cuestiones éticas, analizando diversas posiciones y planteándolas críticamente. El ensayo, el debate colectivo, la exposición coherente y rigurosa, el discurso oral o escrito, estructurado: introducción, argumentación, conclusión, van muy bien con este aprendizaje.</p> <p>Evaluación de la capacidad de los estudiantes para desagregar un todo en sus elementos constitutivos esenciales y establecer sus diferencias. En este caso, los de la estética y el placer, los cuales constituyen, hoy por hoy, indispensables puntos a ser discutidos y reflexionados por los estudiantes.</p> <p>Discusión de los estereotipos estéticos y los productos y formas</p>	<p>como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.)</p> <p>CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones de bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política.</p> <p>I.CS.F.5.6.1. Comprende los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas de la virtud y el pecado y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad. (J.1., J.3., I.4.)</p> <p>CE.CS.F.5.7. Analiza y diferencia los significados de estética y</p>	
--	--	---	--	---	---	--

		<p>la indagación grupal.</p> <p>CS.F.5.4.11. Comprender la felicidad a partir de la acción y la reflexión humana, teniendo en cuenta el análisis de lo público y lo privado.</p>	<p>de brindar placer comerciales y mercantilistas, homogeneizantes del capitalismo dominante, tanto a nivel privado como público, es muy importante en los momentos actuales como materia prima para el ejercicio crítico de los estudiantes, a través de ensayos, exposiciones, debates, mesas redondas, foros, etc.</p>	<p>placer en diferentes contextos históricos, considerando su relación con el espacio público y el privado y las reflexiones de Epicuro y Onfray.</p> <p>I.CS.F.5.7.1. Discute los significados de estética, belleza, felicidad y placer a partir de las reflexiones de Epicuro y Onfray, relacionándolos con las acciones de la sociedad moderna. (J.4., S4)</p>
6. Bibliografía y webgrafía			7. Observaciones	
<p>González, G. (2017). <i>Tendencias series de BGU Filosofía Primer curso</i>. Quito: editorial Maya Ediciones.</p> <p>Ministerio de Educación (2016). <i>Documento de Ajuste Curricular de Bachillerato General Unificado de Filosofía 1</i>. Quito: Ministerio de Educación.</p>				
Elaborado	Elaborado:		Elaborado:	
Cargo:	Cargo:		Cargo:	
Firma	Firma		Firma	
Fecha	Fecha		Fecha	

Planificación de unidad didáctica (PUD)

Logo institucional	Nombre de la institución				Año lectivo	
Planificación de unidad didáctica						
1. Datos informativos:						
Docente:		Área/ asignatura:	Filosofía		Grado/ Curso:	Primero
		Paralelo:				
N.º de unidad de planificación:	1	Título de unidad de planificación:	<i>Origen del pensamiento filosófico y su rela- ción con la ciudadanía</i>	Objetivos de la unidad de planificación:	O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.	
2. Planificación						
Destrezas con criterios de desempeño que se desarrollarán			Criterios de evaluación			
<p>CS.F.5.1.1. Comprender el origen del pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.</p> <p>CS.F.5.1.2. Comprender el surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo para explicar los fenómenos de la naturaleza a partir de ella misma.</p>			<p>CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.</p>			

<p>CS.F5.1.3. Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (música, arte) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma.</p>			
<p>Actividades de aprendizaje (estrategias metodológicas)</p>	<p>Recursos</p>	<p>Indicadores de logro</p>	<p>Técnicas e instrumentos de evaluación</p>
<p>Exploración de los conocimientos previos, a través de preguntas de saberes anteriores y desequilibrio cognitivo.</p> <p>Orientación hacia los objetivos.</p> <p>Interpretación del origen del pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.</p> <p>Comprensión del surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo para explicar los fenómenos de la naturaleza a partir de ella misma.</p> <p>Reflexión y entendimiento de las diversas producciones del pensamiento humano (música y arte) en el contexto del origen de la filosofía y sus aportaciones.</p> <p>Realización de las actividades del texto para el estudiante.</p> <p>Orientación para trabajo con las TIC.</p>	<p>Texto del estudiante.</p> <p>Objetos del aula, tales como TV, PC e Internet</p> <p>Texto del estudiante.</p> <p>Libros a elección.</p>	<p>I.CS.F5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.)</p> <p>I.CS.F5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)</p>	<p>Técnica: prueba.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Argumenta: ¿qué hubiera pasado si ninguna sociedad considerara el pensamiento mítico? 2. Reflexiona y comenta por qué era tan importante la cosmología para los primeros filósofos griegos. 3. Argumenta: ¿por qué se afirma que los griegos tenían una visión orgánica de la sociedad?

<p>En el siguiente enlace observa con detalle un programa de televisión que explica las características del mito en la sociedad griega. www.mayaediciones.com/fil1/p11</p> <p>Menciona una editorial en la cual señales la importancia del estudio de los mitos.</p>			
---	--	--	--

3. Adaptaciones curriculares

Especificación de la necesidad educativa	Especificación de la adaptación que se aplicará	
<p>La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa. Implica una limitación de las habilidades que la persona necesita para funcionar en su vida diaria y que le permiten responder en distintas situaciones y en lugares (contextos) diferentes.</p>	<p>Dar pautas de atención concretas, en lugar de instrucciones poco precisas de carácter general.</p> <p>Utilizar técnicas instructivas y materiales que favorecen la experiencia directa.</p> <p>Presentar actividades entretenidas y atractivas de corta duración, para garantizar un aprendizaje significativo.</p> <p>Dar la oportunidad de realizar trabajos individuales y en distintos tipos de agrupamiento.</p> <p>Mantener un seguimiento individual del estudiante para analizar su progreso educativo, reconocer sus avances, revisar con frecuencia su trabajo, etc.</p>	
Elaborado	Elaborado:	Elaborado:
Cargo:	Cargo:	Cargo:
Firma	Firma	Firma
Fecha	Fecha	Fecha

Logo institucional	Nombre de la institución				Año lectivo		
Planificación de unidad didáctica							
1. Datos informativos:							
Docente:		Área/ asignatura:	Filosofía		Grado/ Curso:	Primero	Paralelo:
N.º de unidad de planificación:	2	Título de unidad de planificación:	<i>Origen del pensamiento filosófico y su rela- ción con la ciudadanía</i>	Objetivos de la unidad de planificación:	O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.		
2. Planificación							
Destrezas con criterios de desempeño que se desarrollarán			Criterios de evaluación				
<p>CS.F.5.1.3. Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (matemática, geometría) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma.</p> <p>CS.F.5.1.5. Analizar y valorar el pensamiento de Hipatia dentro de la escuela neoplatónica en la Grecia del siglo V.</p> <p>CS.F.5.1.6 Discutir los desafíos planteados por Hipatia como pensadora y como mujer en la perspectiva de comprender actuales formas de intolerancia e irracionalidad.</p>			<p>CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.</p> <p>CE.CS.F.5.2. Relaciona la reflexión filosófica con los conflictos de poder, el ejercicio político y ciudadano por medio del análisis de sus conceptos fundamentales, la práctica del método socrático, la deliberación, la persuasión racional y creativa, en función de la igualdad social y la crítica a toda forma de intolerancia al pensamiento diferente, como en el caso de Hipatia.</p> <p>CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones de bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política.</p>				

<p>CS.F.5.4.1. Discutir las virtudes platónicas y aristotélicas presentes en las acciones humanas y aplicarlas a la sociedad actual.</p>			
Actividades de aprendizaje (Estrategias metodológicas)	Recursos	Indicadores de logro	Técnicas e instrumentos de evaluación
<p>Exploración de los conocimientos previos, a través de preguntas de saberes anteriores y desequilibrio cognitivo.</p> <p>Orientación hacia los objetivos.</p> <p>Reflexión y comprensión de las diversas producciones del pensamiento humano (matemática y geometría) en el contexto del origen de la filosofía y sus aportaciones.</p> <p>Reflexión y valoración del pensamiento de Hipatia dentro de la escuela neoplatónica en la Grecia del siglo V.</p> <p>Discusión de los desafíos planteados por Hipatia como pensadora y como mujer, desde la perspectiva de comprender las actuales formas de intolerancia e irracionalidad.</p> <p>Debate sobre las virtudes platónicas y aristotélicas que están presentes en las acciones humanas, y su aplicación en la sociedad actual.</p> <p>Realización de las actividades del texto para el estudiante.</p>	<p>Texto del estudiante.</p> <p>Objetos del aula tales como TV, PC e Internet.</p> <p>Texto del estudiante.</p> <p>Libros a elección.</p>	<p>I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)</p> <p>I.CS.F.5.2.1. Compara las desigualdades de la democracia griega con la actual, a partir del análisis del caso de intolerancia e irracionalidad que sufrió la pensadora Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y de la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas. (J.1., J.4., S.1.)</p>	<p>Técnica: prueba.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describe los principales aportes de la matemática en Grecia. 2. Argumenta: ¿cuál es la relación que existe entre ética y política? 3. Describe con tus propias palabras las principales características del neoplatonismo.

<p>Orientación para el trabajo con las TIC.</p> <p>En el siguiente enlace puedes observar más detalles sobre la matemática en los pueblos de Oriente.</p> <p>www.mayaediciones.com/fil1/p26</p> <p>Escribe un ensayo de una página a partir de la información que más te llamó la atención.</p>	<p>I.CS.F.5.6.2. Discute las virtudes platónicas y aristotélicas a partir de la reflexión en torno a las corrientes sobre el bien y el mal, destacando la formación de una opinión argumentada en casos de la vida cotidiana. (J.2., I.2., S.1.)</p>	
---	---	--

3. Adaptaciones curriculares

Especificación de la necesidad educativa	Especificación de la adaptación que se aplicará	
<p>La deficiencia escolar se demuestra cuando los adolescentes no consiguen fluidez en el pensamiento conceptual ni abstracto, y tienen gran dificultad en generalizar lo que aprendieron.</p>	<p>Explicar con detalle y de manera individualizada cuál es la tarea que se tiene que realizar y como hacerla.</p> <p>Modelar o ejemplificar la actividad que se va a realizar, para que sirva de guía.</p> <p>Apoyar la instrucción verbal con el mayor número de recursos visuales posibles. Preguntar al estudiante si entendió lo que tiene que hacer.</p> <p>Pedir que diga o muestre su cometido respecto a la tarea encomendada.</p>	
Elaborado	Elaborado:	Elaborado:
Cargo:	Cargo:	Cargo:
Firma	Firma	Firma
Fecha	Fecha	Fecha

Logo institucional	Nombre de la institución				Año lectivo		
Planificación de unidad didáctica							
1. Datos informativos:							
Docente:		Área/ asignatura:	Filosofía		Grado/ Curso:	Primero	Paralelo:
N.º de unidad de planificación:	3	Título de unidad de planificación:	<i>La argu- mentación y la cons- trucción del discurso lógico, oral y escrito</i>		Objetivos de la unidad de planificación:	<p>O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.</p> <p>O.CS.F.5.1.5. Conocer y aplicar las reglas de la argumentación lógica para validar razonamientos que contribuyan al desarrollo de la argumentación, la deliberación y la persuasión, en función de una forma democrática de comunicación.</p>	
2. Planificación							
Destrezas con criterios de desempeño que se desarrollarán			Criterios de evaluación				
<p>CS.F.5.2.1. Diferenciar la verdad de la validez, mediante el uso de ejemplos en la discusión de un tema generador y la aplicación de los conocimientos adquiridos.</p>			<p>CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplos.</p> <p>CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso.</p>				

CS.F.5.2.2. Diferenciar el concepto de verdad en las ciencias formales y en las ciencias fácticas, como antecedente para abordar el estudio de las ciencias.

CS.F.5.2.3. Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.

CS.F.5.2.4. Diferenciar las falacias de las paradojas, en función de un ejercicio válido de razonamiento.

CS.F.5.2.6. Comprender y aplicar los principios de la argumentación lógica, en función del desarrollo de la capacidad de argumentación y deliberación.

CS.F.5.2.7. Identificar y decodificar contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos, tomando en cuenta estos conceptos y sus significados.

CS.F.5.2.8. Identificar falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, ad hominem, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas.

CS.F.5.2.9. Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas

CS.F.5.4.5. Ejercer el pensamiento filosófico en la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.

CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.

CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplos.

CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso.

CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.

Actividades de aprendizaje (Estrategias metodológicas)	Recursos	Indicadores de logro	Técnicas e instrumentos de evaluación
<p>Exploración de los conocimientos previos, a través de preguntas de saberes previos y desequilibrio cognitivo.</p> <p>Orientación hacia los objetivos.</p> <p>Diferenciación de la verdad de la validez, mediante el uso de ejemplos en la discusión de un tema generador y la aplicación de los conocimientos adquiridos.</p> <p>Diferenciación del concepto de verdad en las ciencias formales y en las ciencias fácticas, como antecedente para abordar el estudio de las ciencias.</p>	<p>Texto del estudiante.</p> <p>Objetos del aula tales como TV, PC e Internet.</p> <p>Texto del estudiante.</p> <p>Libros a elección.</p>	<p>I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales de prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)</p> <p>I.CS.F.5.4.1. Comprende y aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evitando falacias, paradojas</p>	<p>Técnica: prueba.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Compara los criterios de verdad en las ciencias formales y en las ciencias fácticas. 2. Elabora con tus propias palabras una definición de filosofía. 3. Explica la diferencia entre falacia y paradoja.

<p>Reflexión sobre las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.</p> <p>Diferenciación de las falacias de las paradojas, en función de un ejercicio válido de razonamiento.</p> <p>Comprensión y aplicación de los principios de la argumentación lógica, en función del desarrollo de la capacidad de argumentación y deliberación.</p> <p>Identificación y decodificación de contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos, teniendo en cuenta estos conceptos y sus significados.</p> <p>Identificación de falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, ad hominem, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas.</p> <p>Comprensión y aplicación de los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas.</p> <p>Aplicación del pensamiento filosófico en la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.</p> <p>Realización de las actividades del texto para el estudiante.</p>		<p>y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. (I.1.)</p> <p>I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, comprendiendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (I.3.)</p> <p>I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.)</p>	
--	--	--	--

<p>Orientación para trabajo con las TIC.</p> <p>En el siguiente enlace puedes observar un video que analiza la aplicación de la lógica en la vida cotidiana: www.mayaediciones.com/fil1/p54</p> <p>Observa el video, escribe las ideas que más te llamaron la atención, y aplica lo aprendido para el análisis de situaciones concretas de tu vida.</p>	
--	--

3. Adaptaciones curriculares

Especificación de la necesidad educativa	Especificación de la adaptación que se aplicará
<p>NEE relacionadas con discapacidad auditiva.</p>	<p>Sentar al adolescente de manera que pueda ver su rostro y labios cuando esté hablando.</p> <p>Procurar implicarle todo el tiempo en actividades en las que deba comunicar, interpretar e interactuar. Si el adolescente maneja lenguaje de señas, sería beneficioso que el docente procure aprenderlo, aunque sea gradualmente, y que comparta con el resto de la clase el significado de ciertas señas para favorecer la interacción social.</p> <p>Acompañar las palabras con mímica y manipulación de objetos, en el caso de que sea pertinente para las aclaraciones de conceptos e instrucciones. Siempre que sea posible, apoyar las explicaciones con gráficos y mapas conceptuales.</p>

Elaborado	Elaborado:	Elaborado:
Cargo:	Cargo:	Cargo:
Firma	Firma	Firma
Fecha	Fecha	Fecha

Logo institucional	Nombre de la institución				Año lectivo	
Planificación de unidad didáctica						
1. Datos informativos:						
Docente:		Área/ asignatura:	Filosofía		Grado/ Curso:	Primero Paralelo:
N.º de unidad de planificación:	4	Título de unidad de planificación:	<i>Filosofía occidental y filosofía latinoamericana</i>	Objetivos de la unidad de planificación:	<p>OG.CS.3. Comprender la dinámica individuo sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espaciotiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.</p> <p>OG.CS.8. Aplicar los conocimientos adquiridos, a través del ejercicio de una ética solidaria y ecológica, que apunte a la construcción y consolidación de una sociedad nueva basada en el respeto a la dignidad humana y en todas las formas de vida.</p> <p>OG.CS.9. Promover y estimular el cuidado del entorno natural y cultural, a través de su conocimiento y valoración, para garantizar una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.</p>	
2. Planificación						
Destrezas con criterios de desempeño que se desarrollarán			Criterios de evaluación			
CS.F.5.3.1. Analizar las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pen-			CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetivi-			

<p>samiento social latinoamericano, mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.</p> <p>CS.F.5.3.2. Contrastar la reflexión de lo absoluto y la de los hechos factuales, para identificar la tendencia filosófica y su autor.</p> <p>CS.F.5.3.3 Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.</p> <p>CS.F.5.4.4. Comprender la visión occidental y cristiana sobre la virtud y el pecado, mediante el estudio de creencias manifiestas en el medio ecuatoriano.</p>		<p>dad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.</p> <p>CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.</p> <p>CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones de bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política.</p>	
Actividades de aprendizaje (Estrategias metodológicas)	Recursos	Indicadores de logro	Técnicas e instrumentos de evaluación
<p>Exploración de los conocimientos previos, a través de preguntas de saberes anteriores y desequilibrio cognitivo.</p> <p>Orientación hacia los objetivos.</p> <p>Reflexión de las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano, mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.</p> <p>Contrastación de las reflexiones de lo absoluto y las de los hechos fac-</p>	<p>Texto del estudiante.</p> <p>Objetos del aula tales como TV, PC e Internet.</p> <p>Texto del estudiante.</p> <p>Libros a elección.</p>	<p>I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde</p>	<p>Técnica: prueba.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Explica la diferencia entre las preocupaciones de la filosofía occidental y la filosofía latinoamericana. 2. Explica con tus propias palabras: ¿qué es la idea de lo absoluto? 3. Indica con tus palabras: ¿por qué es importante desarrollar un pensamiento filosófico propio en América Latina?

<p>tuales, para identificar la tendencia filosófica y su autor.</p> <p>Consideración de las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.</p> <p>Comprensión de la visión occidental y cristiana sobre la virtud y el pecado, mediante el estudio de creencias manifiestas en el medio ecuatoriano.</p> <p>Realización de las actividades del texto para el estudiante.</p> <p>Orientación para trabajo con las TIC.</p> <p>Mira el video titulado Liberación de la naturaleza en este enlace:</p> <p>www.mayaediciones.com/fil1/p103</p> <p>Luego, comenta: ¿existe un vínculo con la liberación de las personas?</p>		<p>el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.)</p> <p>I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)</p> <p>I.CS.F.5.6.1. Comprende los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas de la virtud y el pecado y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad. (J.1., J.3., I.4.)</p>	
<p>3. Adaptaciones curriculares</p>			
<p>Especificación de la necesidad educativa</p>	<p>Especificación de la adaptación que se aplicará</p>		
<p>Discapacidad visual. Hasta los 12 años de edad, más del 80 % de la información sensorial proviene</p>	<p>Explicar los contenidos de manera individual, despacio y con fluidez, para lograr mayor comprensión de dichos contenidos o de la tarea que se realizará.</p>		

de la visión. Normalmente se manejan las categorías de baja visión y ceguera.	Ejercitar la memoria para compensar la lentitud y limitación del proceso de aprendizaje. Realizar ejercicios de igual, o incluso de mayor grado de complejidad que el de los demás estudiantes, pero en menor cantidad.	
Elaborado	Elaborado:	Elaborado:
Cargo:	Cargo:	Cargo:
Firma	Firma	Firma
Fecha	Fecha	Fecha

Logo institucional	Nombre de la institución				Año lectivo	
Planificación de unidad didáctica						
1. Datos informativos:						
Docente:		Área/ asignatura:	Filosofía		Grado/ Curso:	Primero
		Paralelo:				
N.º de unidad de planificación:	5	Título de unidad de planificación:	<i>Filosofía occidental y filosofía latinoamericana</i>	Objetivos de la unidad de planificación:	<p>OG.CS.3. Comprender la dinámica individuo sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio-tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.</p> <p>OG.CS.8. Aplicar los conocimientos adquiridos, a través del ejercicio de una ética solidaria y ecológica, que apunte a la construcción y consolidación de una sociedad nueva basada en el respeto a la dignidad humana y en todas las formas de vida.</p> <p>OG.CS.9. Promover y estimular el cuidado del entorno natural y cultural, a través de su conocimiento y valoración, para garantizar una convivencia armónica y responsable con todas las formas de vida del planeta.</p>	
2. Planificación						
Destrezas con criterios de desempeño que se desarrollarán			Criterios de evaluación			
<p>CS.F.5.2.1. Identificar los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana a partir de sus temas y sus</p>			<p>CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplos.</p>			

<p>formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación.</p> <p>CS.F.5.2.5. Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional.</p> <p>CS.F.5.3.4. Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.</p> <p>CS.F.5.3.6. Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.</p>		<p>CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso.</p> <p>CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.</p>	
Actividades de aprendizaje (Estrategias metodológicas)	Recursos	Indicadores de logro	Técnicas e instrumentos de evaluación
<p>Exploración de los conocimientos previos, a través de preguntas de saberes anteriores y desequilibrio cognitivo.</p> <p>Orientación hacia los objetivos.</p> <p>Identificación de los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana, a partir de sus temas y sus formas de tratamiento de conceptos como libertad y liberación.</p> <p>Reflexión sobre la presencia de las principales falacias en textos aca-</p>	<p>Texto del estudiante.</p> <p>Objetos del aula tales como TV, PC e Internet.</p> <p>Texto del estudiante.</p> <p>Libros a elección.</p>	<p>I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales de prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)</p> <p>I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, comprendiendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (J.3.)</p>	<p>Técnica: prueba.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza un cuadro comparativo entre las características de la filosofía europea y la filosofía latinoamericana. 2. Explica con tus palabras: ¿en qué consiste el método de reflexión VER-JUZGAR-ACTUAR? 3. De acuerdo con Enrique Luengo, señala cuáles son los dos polos que se han abordado en torno a la identidad latinoamericana. Describe en qué consisten.

<p>démicos y de la prensa nacional e internacional.</p> <p>Diferenciación del referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.</p> <p>Discusión de los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.</p> <p>Realización de las actividades del texto para el estudiante.</p> <p>Orientación para trabajo con las TIC.</p> <p>Entra al siguiente enlace:</p> <p>www.mayaediciones.com/fil1/p124</p> <p>El video sobre Paulo Freire (Brasil 1921-1997), muestra la forma en que la filosofía y la pedagogía tratan el “nosotros latinoamericano” desde una reflexión situada y propia de la región.</p> <p>Observa el video y comenta en clase: ¿cómo puede influir la educación en los procesos de cambio en América Latina?</p>		<p>I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.)</p>	
--	--	--	--

3. Adaptaciones curriculares		
Especificación de la necesidad educativa	Especificación de la adaptación que se aplicará	
Dificultades madurativas del aprendizaje, y dificultad para comprender y expresar el lenguaje, lo que impide un aprendizaje eficaz.	Desarrollar las áreas madurativas básicas. Estimular las áreas psicomotriz, cognitiva y de lenguaje; además de la integración sensorial. Valorar y tratar con médico, si el caso lo requiere. Realizar terapia física, del lenguaje y psicomotriz.	
Elaborado	Elaborado:	Elaborado:
Cargo:	Cargo:	Cargo:
Firma	Firma	Firma
Fecha	Fecha	Fecha

Logo institucional	Nombre de la institución				Año lectivo		
Planificación de unidad didáctica							
1. Datos informativos:							
Docente:		Área/ asignatura:	Filosofía		Grado/ Curso:	Primero	Paralelo:
N.º de unidad de planificación:	6	Título de unidad de planificación:	<i>El individuo y la comuni- dad: lo ético, lo estético y lo hedónico</i>	Objetivos de la unidad de planificación:	O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.		
2. Planificación							
Destrezas con criterios de desempeño que se desarrollarán				Criterios de evaluación			
<p>CS.F.5.1.4. Discutir la relación entre armonía musical y armonía cósmica, considerando que “cosmos” significa “orden” y “armonía”.</p> <p>CS.F.5.4.2. Diferenciar comportamientos éticos y antiéticos desde el análisis de dilemas y estudios de caso.</p> <p>CS.F.5.4.3. Explicar la dicotomía entre el bien y el mal en el análisis de casos de la vida cotidiana.</p> <p>CS.F.5.4.6. Reflexionar en torno a las corrientes estudiadas sobre el bien y el mal y</p>				<p>CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.</p> <p>CE.CS.F.5.6. Discute los fundamentos de la ética, las nociones de bien y mal, a partir del análisis de las virtudes platónicas y aristotélicas, la concepción cristiana de la virtud y el pecado y las reflexiones de Kant y Bentham, aplicándolas a la sociedad y la política.</p> <p>CE.CS.F.5.7. Analiza y diferencia los significados de estética y placer en diferentes contextos históricos, considerando su relación con el espacio público y el privado y las reflexiones de Epicuro y Onfray.</p>			

<p>formar una opinión argumentada sobre su utilidad en la vida cotidiana.</p> <p>CS.F.5.4.7. Contrastar las posiciones ético-filosóficas del kantismo y el utilitarismo, en función de comprender la construcción social y simbólica de la acción humana.</p> <p>CS.F.5.4.10. Evaluar los significados de estética y belleza en diferentes expresiones, épocas y culturas (arte, artesanía, música, estética personal) por medio de la experiencia personal y la indagación grupal.</p> <p>CS.F.5.4.11. Comprender la felicidad a partir de la acción y la reflexión humana, teniendo en cuenta el análisis de lo público y lo privado.</p>			
Actividades de aprendizaje (Estrategias metodológicas)	Recursos	Indicadores de logro	Técnicas e instrumentos de evaluación
<p>Exploración de los conocimientos previos, a través de preguntas de saberes anteriores y desequilibrio cognitivo.</p> <p>Orientación hacia los objetivos.</p> <p>Discusión sobre relación entre armonía musical y armonía cósmica, con base en la consideración de que “cosmos” significa “orden” y “armonía”.</p> <p>Diferenciación de comportamientos éticos y antiéticos desde el análisis de dilemas y estudios de caso.</p>	<p>Texto del estudiante.</p> <p>Objetos del aula tales como TV, PC e Internet.</p> <p>Texto del estudiante.</p> <p>Libros a elección.</p>	<p>I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.)</p>	<p>Técnica: prueba.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responde: ¿por qué la música tenía para los griegos una función pedagógica? 2. Compara la relación entre ética y moral. 3. Señala las semejanzas y diferencias del utilitarismo y el kantismo.

<p>Explicación de la dicotomía entre el bien y el mal en el análisis de casos de la vida cotidiana.</p> <p>Reflexión en torno a las corrientes que se han estudiado sobre el bien y el mal, para formarse una opinión argumentada sobre su utilidad en la vida cotidiana.</p> <p>Contrastación de las posiciones ético-filosóficas del kantismo y el utilitarismo, en función de comprender la construcción social y simbólica de la acción humana.</p> <p>Evaluación de los significados de estética y belleza en diferentes expresiones, épocas y culturas (arte, artesanía, música, estética personal) por medio de la experiencia personal y la indagación grupal.</p> <p>Comprensión de la felicidad a partir de la acción y la reflexión humana, teniendo en cuenta el análisis de lo público y lo privado.</p> <p>Realización de las actividades del texto para el estudiante.</p> <p>Orientación para trabajo con las TIC.</p> <p>En el siguiente enlace puedes encontrar algunos análisis filosóficos que se</p>		<p>I.CS.F.5.6.1. Comprende los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas de la virtud y el pecado y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad. (J.1., J.3., I.4.)</p> <p>I.CS.F.5.7.1. Discute los significados de estética, belleza, felicidad y placer a partir de las reflexiones de Epicuro y Onfray, relacionándolos con las acciones de la sociedad moderna. (J.4., S4)</p>	
---	--	--	--

<p>han hecho sobre los campos de concentración: www.mayaediciones.com/fil1/p150 Observa el video y comparte tu opinión en clase.</p>			
---	--	--	--

3. Adaptaciones curriculares

Especificación de la necesidad educativa	Especificación de la adaptación que se aplicará	
<p>Problemas específicos del aprendizaje. Discalculia: dificultad para la lectura y escritura de números o para la realización de operaciones de cálculo.</p>	<p>Realizar ejercicios previos a los aprendizajes académicos: psicomotricidad, estimulación cognitiva, estimulación afectiva, integración sensorial y funciones básicas. Realizar orientación y psicoterapia familiar.</p>	
Elaborado	Elaborado:	Elaborado:
Cargo:	Cargo:	Cargo:
Firma	Firma	Firma
Fecha	Fecha	Fecha

Evaluación diagnóstica

Logo de la institución	Nombre de la institución	Año lectivo
Área: Ciencias Sociales		
Asignatura: Filosofía		Evaluación diagnóstica
Docente:		
Año: Primero de Bachillerato General Unificado	Paralelo:	Calificación:
Tipo de instrumento de evaluación:	Prueba de base estructurada	Fecha:
Nombre:		
Instrucciones: Lee detenidamente cada una de las preguntas y selecciona la respuesta correcta. Mantén el orden y limpieza; no se admiten tachones ni corrector, de lo contrario, se anulará la pregunta. Cualquier intento de copia o fraude será tomado como deshonestidad académica con una valoración de 0,1.		

CE.CS.4.5. Analiza y relaciona los procesos históricos latinoamericanos, su independencia, integración, tareas y desafíos contemporáneos por la equidad, la inclusión y la justicia social.

1. **Señala** con \checkmark las consecuencias del desarrollo de la gran industria:

a) Mejoró la circulación de mercaderías.	\checkmark
b) Reducción en la construcción de armas.	
c) Alianzas entre países para impedir la hegemonía.	
d) Bajan los precios de bienes de consumo.	\checkmark
e) Explotaciones de minerales: hierro y carbón.	\checkmark

2. **Selecciona** la respuesta correcta.

¿Cuál es el continente con menos intenciones de integración política y económica?

- a) Americano
- b) Asiático
- c) Europeo
- d) Africano

CE.CS.4.9. Examina la diversidad cultural de la población mundial a partir del análisis de género, grupo etario, movilidad y número de habitantes, según su distribución espacial en los cinco continentes, destacando el papel de la migración, de los jóvenes y las características esenciales que nos hermanan como parte de la Comunidad Andina y Sudamérica.

3. **Identifica** con \checkmark los elementos positivos de la globalización:

a) Comunicación rápida y a menor costo.	\checkmark
b) Mayor oferta de bienes de mercado.	\checkmark
c) Competencia desigual entre los trabajadores.	
d) Intercambio con varias culturas diversas.	\checkmark
e) Penetración cultural que afecta lo local.	

4. **Selecciona** las alternativas correctas sobre las características de la población del mundo:
- a) Ecuador es un país joven.
 - b) Existen marcadas diferencias biológicas entre razas.
 - c) India es actualmente el segundo país más poblado del mundo.
 - d) Europa tiene menos población que Latinoamérica y el Caribe porque ocupa un espacio territorial más pequeño.

CE.CS.4.10. Examina la relación entre la democracia y la interculturalidad, reconociendo la importancia de la lucha por los derechos humanos, la Constitución, las manifestaciones culturales (nacional y popular) en la implementación y valoración de la interculturalidad en todos los espacios.

5. **Responde** verdadero (V) o falso (F), teniendo en cuenta las características de la democracia:

V	El límite de la autoridad lo determinan las leyes.
V	La actuación de los gobernantes puede ser controlada.
F	Los gobernantes pueden emitir leyes sin consentimiento de ningún organismo.
V	Todas las personas pueden opinar y expresar ideas aunque sean diferentes.
F	Las personas pueden hacer lo que a bien tengan por su bienestar.

CE.CS.4.11. Analiza los derechos y responsabilidades sociales y políticas que tienen el Estado, la fuerza pública y la ciudadanía como grupo social, destacando aquellos referentes a las niñas, niños y jóvenes señalados en el Código de la Niñez y Adolescencia.

6. **Selecciona** la alternativa que relacione las características del Estado ecuatoriano con la definición que le corresponde.

Característica	Definición	Opciones de respuesta
1. Constitucional	a) No tiene religión oficial, respeta la libertad de conciencia y de creencias de sus habitantes.	1a, 2b, 3c, 4d, 5e
2. De derechos	b) Se gobierna a través de una autoridad nacional, pero también a través de autoridades en regiones, provincias y localidades.	1d, 2e, 3b, 4c, 5a
3. Laico	c) Está limitado por lo que dispone la Constitución. Esta es la norma fundamental que se debe respetar.	1b, 2e, 3a, 4d, 5c
4. Descentralizado	d) Su deber principal es promover, respetar y garantizar a todas las personas los derechos establecidos en la Constitución.	1c, 2d, 3a, 4b, 5e
5. Democrático	e) El poder lo tiene el pueblo, quien lo delega a autoridades a quienes puede controlar.	

7. **Relaciona** el tipo de país y sus características. **Subraya** la respuesta correcta:

Tipo de país	Características	Opciones de respuesta
1. Origen	a) Son los que albergan una población transitoria.	a) 1a, 2b, 3c
2. Tránsito	b) Ofrecen oportunidades laborales.	b) <u>1c, 2a, 3b</u>
3. Destino	c) Hay una salida intensa de personas.	c) 1b, 2c, 3a

Elaborado por:	Revisado por:	Autorizado por:
_____	_____	_____
Docente	Coordinadora de la Comisión técnico pedagógica del subnivel	Director/Rector

Evaluación quimestral (primer quimestre)

Logo de la institución	Nombre de la institución	Año lectivo
Área: Ciencias Sociales		
Asignatura: Filosofía		Examen quimestral 1
Docente:		
Año: Primero de Bachillerato General Unificado	Paralelo:	Calificación:
Tipo de instrumento de evaluación:	Prueba de base estructurada	Fecha:
Nombre:		
Instrucciones: Lee detenidamente cada una de las preguntas y selecciona la respuesta correcta. Mantén el orden y limpieza; no se admiten tachones ni corrector, de lo contrario, se anulará la pregunta. Cualquier intento de copia o fraude será tomado como deshonestidad académica con una valoración de 0,1.		

CS.F5.1.1. Comprender el origen del pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.

Selecciona la respuesta correcta. (1 punto)

1. Los mitos:

- a) No buscan describir la realidad.
- b) Se preguntan por el cómo de las cosas.
- c) Son narraciones que ocurren en el tiempo.
- d) Sus personajes tienen un origen histórico.

Selecciona las respuestas correctas

2. El pensamiento filosófico, tal como lo comprendieron los griegos, se caracteriza por: (3 puntos)

- a) Conocer la realidad.
- b) El universo se rige por la voluntad de seres superiores.
- c) Los fenómenos de la naturaleza, se explican a partir de causas naturales.
- d) Toda explicación de la realidad debe ser contrastada y verificada.

CS.F5.1.2. Comprender el surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo para explicar los fenómenos de la naturaleza a partir de ella misma.

3. **Relaciona** el significado de las siguientes palabras. **Subraya** la respuesta correcta: (3 puntos)

Palabras	Significado	Opciones de respuesta
1. Arjé	a) Virtud u honor del ser humano que adquiere valor gracias al reconocimiento social.	a) 1a, 2b, 3c
2. Polis	b) Significa tanto "inicio" (en un sentido temporal) como también "principio" (en un sentido lógico).	b) 1c, 2a, 3b
3. Areté	c) Se traduce como ciudad y hace referencia a la entidad que recoge los más altos principios de la existencia humana.	c) <u>1b, 2c, 3a</u>

4. **Selecciona** la respuesta correcta.

(1 punto)

¿Por qué se afirma que los griegos tenían una visión orgánica de la sociedad?

- a) La observación del cosmos no se consideraba una actividad ajena a la vida cotidiana, ya que, descubrir los misterios del universo era equivalente a conocer la propia realidad humana.
- b) Comprendía que cada ser vivo, ocupaba un lugar específico en el mundo en función de determinado atributo natural que lo habilitaba para ejercer ciertas funciones en la sociedad.
- c) En el origen del pensamiento filosófico está la preocupación por la comprensión del mundo o de la naturaleza en general.

CS.F5.2.1. Diferenciar la verdad de la validez, mediante el uso de ejemplos en la discusión de un tema generador y la aplicación de los conocimientos adquiridos.

5. **Define** premisa y conclusión, así como, el lugar que ocupan en el razonamiento.

(1 punto)

Una premisa se define como una proposición que permite llegar a una conclusión. El lugar que ocupan en un razonamiento no es gramatical, sino lógico; las premisas son el origen de todo razonamiento. Una conclusión es una proposición que se infiere de las premisas. El lugar que ocupa en el razonamiento es lógico.

CS.F5.2.3. Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.

6. Aristóteles estableció algunos principios, que se pueden aplicar a cualquier ciencia. **Relaciona** estos principios con su definición. **Subraya** la respuesta correcta. (4 puntos)

Principios	Definición	Opciones de respuesta
1. Principio de tercero excluido.	a. Establece que todo objeto es idéntico a sí mismo y se simboliza del siguiente modo: "A = A"	a) 1a, 2b, 3c b) 1d, 2a, 3b, 4c c) 1b, 2c, 3a, 4d d) <u>1c, 2a, 3d, 4b</u>
2. Principio de identidad.	b. Señala que es imposible que algo sea y no sea al mismo tiempo y en el mismo sentido	
3. Principio de razón suficiente.	c. Establece que todo tiene que ser o no ser. Se simboliza "A es B" o "A no es B"	
4. Principio de no contradicción.	d. Señala que todo objeto debe tener una razón suficiente que lo explique y fue planteado por el filósofo Gottfried Wilhelm Leibniz.	

7. **Determina** la forma y figura a la que pertenecen los siguientes silogismos. **Observa** el ejemplo: (4 puntos)

Silogismos	Forma	Figura
1. Algunos cuerpos tienen la propiedad de impenetrabilidad; por lo tanto, algunos cuerpos son opacos, ya que ciertos cuerpos opacos tienen la propiedad de impenetrabilidad.	III	II
2. Toda célula nerviosa contiene fibras medulares; por tanto, algunas células nerviosas se unen por dendritas, ya que las fibras medulares se unen por dendritas.	EII	I
3. Ninguna ley puede quebrarse y algunas tradiciones pueden omitirse; por lo tanto, algunas tradiciones no son leyes.	EIO	II

CS.F5.2.9. Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas.

8. **Determina** si los siguientes enunciados son tautológicos, contradictorios o indeterminados. (4 puntos)

- a) $(p \wedge q) \rightarrow r$ tautología
- b) $p \vee (q \wedge r)$ indeterminación
- c) $(p \wedge q) \wedge \neg (r \vee s)$ contradicción
- d) $(p \vee q) \Leftrightarrow r$ indeterminación

9. **Transforma** los siguientes enunciados en lenguaje lógico-formal.

- a) Una línea o es recta o es perpendicular. $P \vee Q$
- b) Una razón doble es invariante si y solo si es proyección desde un punto. $P \Leftrightarrow Q$
- c) Si una palabra lleva acento prosódico, entonces es una sílaba larga. $P \rightarrow Q$
- d) No es cierto que Luis esté en México y Ana no esté en Paraguay. $\neg (P \wedge \neg Q)$

CS.F5.4.1. Discutir las virtudes platónicas y aristotélicas presentes en las acciones humanas y aplicarlas a la sociedad actual.

10. **Selecciona** las respuestas correctas. (3 puntos)

Constituyen características del pensamiento Aristotélico.

- a) La lógica como instrumento de conocimiento.
- b) El alma está constituida por lo inteligente, lo de valor y lo irracional.
- c) Importancia del mundo sensible.
- d) Romper con las lógicas de dominación social.
- e) La individualidad de las cosas como la realidad misma existente.

Elaborado por:	Revisado por:	Autorizado por:
_____ Docente	_____ Coordinadora de la Comisión técnico pedagógica del subnivel	_____ Director/Rector

Evaluación quimestral (segundo quimestre)

Logo de la institución	Nombre de la institución	Año lectivo
Área: Ciencias Sociales		
Asignatura: Filosofía		Examen quimestral 2
Docente:		
Año: Primero de Bachillerato General Unificado	Paralelo:	Calificación:
Tipo de instrumento de evaluación:	Prueba de base estructurada	Fecha:
Nombre:		
Instrucciones: Lee detenidamente cada una de las preguntas y selecciona la respuesta correcta. Mantén el orden y limpieza; no se admiten tachones ni corrector, de lo contrario, se anulará la pregunta. Cualquier intento de copia o fraude será tomado como deshonestidad académica con una valoración de 0,1.		

CS.F5.3.1. Analizar las diferencias entre el pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano, mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.

1. Selecciona con \checkmark los filósofos latinoamericanos. (3 puntos)

Filósofos	Opciones de respuesta
a) José Vasconcelos	\checkmark
b) José Ortega y Gasset	
c) Leopoldo Zea	\checkmark
d) José Carlos Mariátegui	\checkmark

CS.F5.4.6. Reflexionar en torno a las corrientes estudiadas sobre el bien y el mal y formar una opinión argumentada sobre su utilidad en la vida cotidiana.

2. Responde verdadero (V) o falso (F) según corresponda: (5 puntos)

F	Las éticas deontológicas defienden la libertad del individuo para buscar su propio bien.
F	El utilitarismo plantea que la ética se debe suprimir de la sociedad, por no representar utilidad o ganancia.
V	El imperativo categórico kantiano postula un ideal ético formal y universalista.
F	Bentham defiende la idea de que el dolor y el sacrificio hacen mejores personas.
V	El utilitarismo sostiene que es posible establecer una escala cuantitativa de medición de la felicidad.

CS.F5.4.10. Evaluar los significados de estética y belleza en diferentes expresiones, épocas y culturas (arte, artesanía, música, estética personal) por medio de la experiencia personal y la indagación grupal.

3. **Relaciona** los conceptos con su definición. **Escribe** el literal dentro del (). (4 puntos)

Conceptos	Definición
a) Arte en la Antigüedad	(d) Los ideales de belleza deben ser cuestionados y sometidos a crítica radical.
b) Arte en la Edad Media	(c) La belleza es fruto de un genio que crea con libertad.
c) Arte en la Edad Moderna	(a) La belleza implica la imitación del carácter perfecto de la naturaleza.
d) Arte contemporáneo	(b) La belleza radica en captar la divinidad de la realidad.

CS.F5.3.3 Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.

- Selecciona** las respuestas correctas, **márcalas** con \checkmark . (3 puntos)

4. De acuerdo con Josef Estermann, en su obra Historia de la Filosofía, se distinguen tres periodos principales en la evolución dentro de la región:

Períodos	Opciones de respuesta
a) Pensamiento autóctono	\checkmark
b) Período helenístico	
c) Pensamiento implantado.	\checkmark
d) Pensamiento auténtico	\checkmark
e) Pensamiento platónico	

5. Las características de la filosofía latinoamericana: (3 puntos)

Períodos	Opciones de respuesta
a) Inspiración platónica sobre el saber, la realidad, el conocimiento, el hombre, la ética y la política.	
b) Preguntarse por la identidad que existe en la región.	\checkmark
c) Comprender y crear un pensamiento propio de la región.	\checkmark
d) Lucha por un pensamiento autónomo y reflexiona sobre la emancipación de la cultura de la región, respecto a la predominante en Occidente.	\checkmark

CS.F5.3.6. Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.

6. De acuerdo con Enrique Luengo, **menciona** y **describe** en qué consiste uno de los dos polos que se han abordado en torno a la identidad latinoamericana. (1 punto)

La negación de la otredad indígena: La presencia indígena constituía un peligro para el desarrollo de Latinoamérica, por lo que sería importante exterminar a la población indígena y lograr un proyecto que permita hacer del continente un lugar parecido a Europa.

CS.F5.4.2. Diferenciar comportamientos éticos y antiéticos desde el análisis de dilemas y estudios de caso.

7. Compara la relación entre ética y moral. (1 punto)

La ética se ocupa de la fundamentación filosófica de las conductas humanas, particularmente las referidas a la moral; mientras que la moral alude al conjunto de prescripciones específicas que un individuo debe seguir para obrar conforme al bien.

CS.F5.4.3. Explicar la dicotomía entre el bien y el mal en el análisis de casos de la vida cotidiana.

8. Responde: ¿qué es el relativismo cultural y cómo afecta a la ética? (1 punto)

El relativismo cultural plantea que todo intento de definir las acciones éticas está condicionado por el contexto, en este caso, la cultura. De tal modo que cada sociedad define lo que es bueno y malo para sí misma. Desde la ética se plantea el desafío de superar este tipo de relativismo y pensar ciertos mínimos éticos que sean comunes a toda sociedad, y que, por tanto, expresen un consenso social amplio sobre las bases que debe tener toda convivencia social

CS.F5.4.7. Contrastar las posiciones ético-filosóficas del kantismo y el utilitarismo, en función de comprender la construcción social y simbólica de la acción humana.

9. Relaciona los conceptos con la definición y el ejemplo. **Subraya** la respuesta. (3 puntos)

De acuerdo con Kant, las normas éticas requieren tener un carácter de formalidad, lo cual asegura su universalidad.

Niveles de juicios morales	Significado	Ejemplo	Opciones de respuesta
A. Imperativo categórico	a) Descripciones de cómo el hombre debe comportarse en situaciones concretas.	1. Si estudias con responsabilidad, serás un gran profesional.	<u>Ab3, Bc1, Ca2</u> Ac1, Ba2, Cb3 Aa2, Bb3, Cc1
B. Imperativo hipotético	b) Son aquellos que obligan a la acción de forma universal e incondicionada.	2. La fortuna ayuda a los audaces.	
C. Máximas	c) Principios que están condicionados al logro de un determinado fin.	3. Debes ser solidario con todas las personas.	

Elaborado por:	Revisado por:	Autorizado por:
Docente	Coordinadora de la Comisión técnico pedagógica del subnivel	Director/Rector