

МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.И. Козленко, А.В. Святославский

**МОСКОВСКИЙ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ
КОМПОНЕНТ
ШКОЛЬНОГО КУРСА ИСТОРИИ**

IS
32
(2004)

МОС

Georg-Eckert-Institut BS78



1 029 463 5

Департамент образования города Москвы
Московский институт открытого образования

С.И. КОЗЛЕНКО, А.В. СВЯТОСЛАВСКИЙ

**МОСКОВСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ
ШКОЛЬНОГО КУРСА ИСТОРИИ**

МИОО
Москва
2004

УДК 371

Georg-Eckert-Institut
für internationale
Schulbuchforschung
Braunschweig
- Bibliothek -

2007/2201

Московский региональный компонент школьного курса
истории/С.И. Козленко, А.В. Святославский. —
М.: МИОО, 2004. — 136 с.

© Издательство МИОО, 2004

RUS
Z-32
(1,2004)

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	5
------------------	---

Часть I. Региональный компонент курса истории

1. Сущность регионального компонента истории	7
2. Методические условия изучения регионального компонента истории	11
2.1. Цели изучения регионального компонента истории	11
2.2. Принципы отбора содержания регионального компонента истории	12
2.3. Механизмы отбора содержания регионального компонента истории	15

Часть II. Социокультурные возможности Москвы в преподавании регионального компонента курса истории

1. Культурное наследие, его социальная роль и воспитательный потенциал	18
1.1. Памятник как явление культуры	19
1.2. Функционально-типологические особенности культурного наследия	22
2. Методика освоения культурного наследия	33
2.1. Систематизация культурного наследия. Построение информационных массивов	33
2.2. Основные формы и методы освоения культурного наследия	43
2.2.1. Общие методические замечания	43
2.2.2. Экскурсия как основная форма освоения наследия	46
3. Пример заполнения формата описания мемориального объекта	60

Приложения

<i>Приложение 1. Школьные экскурсии в преподавании московского регионального компонента курса истории</i>	<i>64</i>
1. Примерный тематический перечень исторических местностей и экскурсий	64
2. Методическая разработка учебной экскурсии «Москва — столица нашей Родины»	68
3. Учебный план подготовки экскурсоводов из числа учащихся средних школ г. Москвы с их профессиональной ориентацией на туристско-экскурсионную отрасль	76

Приложение 2. Московская топонимия в изучении регионального компонента курса истории	79
1. История московской топонимии и ее изучение	79
2. Откуда взялись старомосковские имена улиц? (Опыт топонимического анализа)	82
3. Материалы к анализу старейших (до 1917 года) московских топонимов	87
4. Литература по топонимии Москвы в помощь учителю	96
Приложение 3. Музеи Москвы и Московской области в преподавании регионального компонента истории	97
1. Музеи Москвы и Подмосковья в помощь школе	97
2. История Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.: адреса московских музеев	101
Приложение 4. Списки литературы по московскому региональному компоненту истории	103
1. Литература по истории Москвы	103
2. Учебная литература по москвоведению	116
Приложение 5. Хронология Москвы	120

ВСТУПЛЕНИЕ

Задачи, стоящие перед школой на пути ее модернизации в условиях становления гражданского общества и правового государства в России, делают особенно актуальным повышение уровня исторического образования учащихся, формирование и осуществление программы его совершенствования.

Это обусловлено тем, что историческое образование школьников:

- во-первых, является системообразующим в решении задач гуманитаризации школы, в становлении учащихся как патриотов своей страны, граждан России в наиболее важный период их социализации;
- во-вторых, вопросы исторического прошлого страны являются полем формирования единых мировоззренческих позиций школьников и старших поколений российских граждан;
- в-третьих, именно с повышением качества исторического образования учащихся связано ожидание обществом стабильности, развития толерантности и согласия в социуме.

Москва как столица России, один из крупнейших мегаполисов мира, с одной стороны имеет особые возможности для решения задач модернизации школьного исторического образования: богатство социокультурной среды, разработанность стратегии, тактики и механизмов осуществления образовательной политики, сравнительно высокий уровень финансового обеспечения образования.

С другой стороны, налицо особенно сложные условия реализации этих задач: многонациональный, поликонфессиональный и поликультурный характер населения города, отражение в его составе ментальности различных регионов России через мощные миграционные процессы, острота фактора дифференциации населения по имущественному признаку,

прохождение именно в Москве инновационных для России процессов в различных сферах жизни со всеми противоречиями, присущими становлению всего нового в государстве и общества.

Сопоставление положительных факторов модернизации исторического образования и факторов, затрудняющих этот процесс, показывает, что именно столица призвана и может выступать в качестве региона, осуществляющего функцию лидерства в практическом воплощении новой парадигмы школьного исторического образования, формирующейся в России.

Коллегия Департамента образования города Москвы, рассмотревшая состояние исторического образования московских школьников, в своем решении от 11.12.2003 г. сформулировала целый ряд задач по совершенствованию преподавания истории в общеобразовательных учреждениях столицы. Одной из задач, поставленных руководством образования Москвы, стало решение о разработке регионального компонента школьного курса истории.

Данная книга написана в русле решения этой проблемы. Ее авторы:

Козленко Сергей Иванович — зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, профессор Московского института открытого образования, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ, лауреат премии Правительства РФ, трижды лауреат конкурса Грант Москвы в области гуманитарных наук;

Святославский Алексей Владимирович — доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Московского института открытого образования, кандидат исторических наук, лауреат конкурса Грант Москвы в области гуманитарных наук.

ЧАСТЬ I.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ КУРСА ИСТОРИИ

1. Сущность регионального компонента истории

Региональный компонент содержания образования стал объектом рассмотрения сравнительно недавно. Сам термин «региональный компонент» используется в различных, *не противоречащих, а взаимно дополняющих* друг друга смыслах.

Во-первых, под региональным компонентом понимается результат деятельности субъекта Российской Федерации в определении структурно-организационных сторон школьного образования — часть базисного учебного плана школ региона, представляющая собой группу обязательных для них предметов с соответствующим распределением учебных часов.

Во-вторых, региональный компонент — это часть содержания предметов базисного учебного плана, включающих материалы о регионе (региональные компоненты дисциплин, входящих в федеральный компонент базисного учебного плана; региональные учебные дисциплины, в которые входит местный материал, создание особенного интегрированного краеведческого предмета, такого, как «москвоведение» и т.д.).

Среди определений понятий, относящихся к рассматриваемому ряду, наиболее близкими дефинициями оказываются «региональный компонент» и «национально-региональный компонент». Общее в этих понятиях — содержание образования, учитывающего географические, экологические, социально-экономические, культурологические, исторические, этносоциальные, конфессиональные, а также психологические и педагогические условия среды обитания жителей региона (см., например, Атутов П.Р., Будаева М.М. Методологические проблемы национально-регионального компонента//На пути к 12-летней школе: Сб. науч. трудов/Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. — М.: ИОСО РАО, 2000. С. 259—271). Особенности Российской Федерации, включающей субъекты, по-

строенные как по **территориальному**, так и по **национально-территориальному** принципу, позволяют вычленять региональный и национально-региональный компоненты образования, которые в своей методологической основе (но не в конкретном содержании) могут рассматриваться как идентичные.

Усложнение структуры российского общества проявляется и в специфике развития отдельного региона России.

В данной книге речь идет о региональном компоненте истории. Под ним мы понимаем **педагогически отобранный исторический материал в контексте базового содержания предмета «история», раскрывающий типичное и особенное в социально-экономическом, политическом и духовном развитии конкретного региона в ретроспективе.**

В качестве региона может пониматься как субъект Российской Федерации (край, область, город федерального значения и т.д.), так и части России в более широком смысле слова (Урал, Западная Сибирь и т.д.).

Структурно-региональный компонент истории совпадает со структурой содержания предмета, но раскрывает с разной степенью подробности его отдельные модули. Основные структурные единицы регионального компонента истории составляют:

- факты местного плана, используемые в качестве примеров при изучении основного содержания федерального курса, а также в качестве объектов применения теоретических знаний, полученных в ходе изучения дисциплины;
- общие процессы, закономерности развития российского общества и региона, проявление региональных особенностей в данном социуме при рассмотрении общих тенденций истории российского общества; влияние этих особенностей на жизнь учащихся сейчас и в будущем;
- дополнительные вопросы и темы, вводимые в содержание (например, «Москва как вторая столица: период с начала 1703-го до 1918 г.», «История многонациональной и поликонфессиональной Москвы», «Москва как проявление российской цивилизации»). Генетическая связь регионального компонента истории со школьным краеведением обосновывает необходимость рассмотрения их соотношения.

В нашем понимании соотношение школьного краеведения и регионального компонента предмета выглядит таким образом:

Общее

1. По отображаемому содержанию:

- изучение своей ближней Родины, субрегиона;
- проведение этой работы в контексте рассмотрения прошлого, настоящего и будущего своей большой Родины;
- изучение различных сторон жизни ближней Родины: социальной, экономической, политической, духовной (направления краеведения: историческое; географическое; литературное; естественно-научное; этнографическое; экономическое и т.д.).

2. По логике построения учебного материала:

- использование «принципа маятника» или «челнока»: «изучая свою родословную, учащиеся связывают ее с историей своего села, города, края, возможно страны, и, наоборот, знакомясь с историей государства, края, области, они возвращаются к фактам истории родного села, города, семьи» (Сейненский А.Е. Родной край: страницы истории. В помощь педагогу-краеведу. — М.: Интерпракс, 1994. С. 13) и «принципа спирали»: углубление знаний в процессе возвращения к тождественным вопросам жизни малой Родины при расширении ее границ — «принцип концентризма» (круги знаний: 1. Мой дом. Родословная семьи. 2. Родная школа. 3. Село (город): прошлое, настоящее, перспективы развития. 4. Район. 5. Автономный округ. 6. Область (край);
- хронологический и географический принципы как ведущие подходы построения краеведческого материала;
- трехуровневое построение познавательной деятельности в изучении материала:
 - а) получение учащимися готовых знаний;
 - б) самостоятельное приобретение знаний на основе анализа предложенных источников;
 - в) исследовательский поиск учащихся — поиск источников знаний с последующим их анализом и приобретением знаний.

3. По целям обучения и воспитания (направленность на решение задач формирования гражданина России, общеучебных умений и навыков и т.д.).

Отличия

1. Краеведение направлено, прежде всего, на создание целостного образа изучаемого объекта. Региональный компонент в своей основе имеет теоретическое обобщение. Он нацелен на выявление закономерностей развития всего общества и региона, в частности механизмов их функционирования. В основе регионального компонента лежит логический или структурный подход. Он позволяет получить системные знания о регионе.

2. В краеведении более четкие границы между различными его направлениями. В региональном компоненте происходит интеграция направлений краеведения и их теоретическое обобщение. С этой точки зрения особенно важным является региональный компонент курса истории, который направлен на проведение обобщения знаний, содержащихся в различных дисциплинах базисного учебного плана.

Таким образом, региональный компонент истории является развитием краеведческой составляющей курса и отражает направленность предмета на системность знаний, рассмотрение местного материала через призму общероссийской и мировой истории.

Московский региональный компонент школьного курса истории имеет целый ряд особенностей. Среди них:

- особое место истории Москвы в истории Отечества, неразделимость рассмотрения московского регионального компонента курса и федеральной составляющей истории в школе;
- высокая насыщенность и значимость событий московского субрегионального компонента школьного курса истории (история Лефортова, Тушина, Арбата и т.д.);
- высокое качество и количественные показатели объектов социокультурного значения (музеи, памятники архитектуры и т.п.), позволяющие обеспечить преподавание московского регионального компонента истории в школе;
- разработанность наглядных материалов на различных носителях для преподавания региогнального компонента.

2. Методические условия изучения регионального компонента истории

2.1. Цели изучения регионального компонента истории

Использование регионального компонента истории, органически входящего в основное содержание предмета, направлено на реализацию целей, на которые ориентирован весь курс (см. «Федеральный компонент государственного образовательного стандарта по истории»).

Кроме того, целесообразно учитывать возможности, предоставляемые использованием регионального компонента предмета для повышения эффективности обучения учащихся истории. Возможно и **уточнение целей**, соответствующих курсу истории, и **выдвижение новых целей**, которые может поставить перед собой педагог, опирающийся в преподавании предмета на применение его региональной составляющей:

- содействие развитию патриотизма и гражданственности при изучении местного материала с учетом общего и особенного в развитии конкретного региона Российской Федерации;
- становление социальной ответственности личности через отношение к конкретным проблемам развития региона как части России;
- развитие умения получать социальную информацию и самостоятельно ориентироваться в ней через расширение круга источников, отражающих региональный материал курса современной истории: местные СМИ, информация от близких людей, личные наблюдения и др.;
- формирование умения применять полученные в курсе истории сведения для определения собственной позиции в анализе исторического прошлого, для решения познавательных и практических задач в условиях конкретных проблем развития региона;
- решение адаптационных задач в специфических условиях региона. Для москвичей подобная задача реализуется через призму обобщенной проблемы «Человек в мегаполисе».

Достижению названных целей служит решение дидактических задач, прямо связанных с региональным компонентом истории:

- реализация возможностей комплексного регионального материала курса для создания необходимых условий всесторонней реализации межпредметного взаимодействия с гуманитарными дисциплинами учебного базисного плана средней школы;
- использование местного, близкого и понятного учащимся материала для реализации личностно-ориентированного подхода при изучении истории;
- реализация возможностей семейного воспитания при опоре на раскрытие местного социально-экономического, политического материала, культурной жизни региона. Опора на возможности изучения регионального материала через семейные архивы, рассказы родителей, бабушек и дедушек, других родственников. Изучение регионального материала в семье через беседы, семейные экскурсии, просмотр телематериалов и видеофильмов; общую работу учащихся и родителей по охране и восстановлению памятников истории и культуры.

2.2. Принципы отбора содержания регионального компонента

Одним из основных положений включения регионального компонента в базовый курс истории в нашем опыте было требование поиска путей решения задач повышения эффективности обучения курсу **в рамках времени, отведенного на предмет базисным учебным планом** для общеобразовательных школ. Таким образом, региональный компонент истории рассматривается как составная часть общего курса, а поэтому он должен соответствовать:

- целям и задачам, стоящим перед предметом. Включение материала регионального компонента в базовый курс не является самоцелью, этот материал — подкрепление содержания истории в процессе достижения основных целей предмета;

- общему содержанию курса, тем модулям, которые этот курс составляют;
- теоретическому уровню базового курса. Региональный компонент призван подкрепить изучение теоретических положений истории, развить их, но не нацелен на формирование самостоятельного теоретического модуля внутри предмета;
- доступности материала для усвоения учащимися.

Перечисленные выше требования соответствия регионального компонента общему курсу истории говорят о контекстности, непротиворечивости его включения в предмет и составляют *первый принцип* отбора содержания регионального предмета — его *органичности* базовому курсу.

Вторым принципом является принцип *типичности* отображаемого регионального содержания. Этот принцип означает раскрытие на региональном материале тех процессов общественной жизни в отечественной истории, которые являются типичными для России в целом, а нередко и схожими для всего мирового сообщества.

Применение этого принципа позволяет выявить: проявление общих тенденций развития России и мира в жизни отдельного региона, показать единство России как общественного организма.

Изучение регионального компонента при опоре на принцип типичности целесообразно в режиме работы «на примере», т.е. рассмотрение регионального материала дает учащимся представление о характерных процессах развития России, порой и мира.

Неотделимым от рассмотренного принципа является *третий принцип* — *специфичности* отображаемого регионального содержания. Он отражает раскрытие особенностей социального развития региона как проявления многообразия общественной жизни России. В отличие от режима рассмотрения «на примере», которым характеризуется предыдущий принцип, применение принципа специфичности делает целесообразным использование режима изучения процессов «в регионе», т.е. во всем своеобразии данной части России. Взаимодействие двух названных режимов изучения, ориентированных на раскрытие типичного и специфичного в регионе, по-

зволяет раскрыть особенности общественной жизни в отдельной части России как проявление диалектики общего и особенного, выйти и на то, что характеризуется как единичное.

Четвертый принцип — комплексности в раскрытии регионального содержания. Принцип отражает сущность курса истории, призванного дать учащимся целостное представление об обществе и человеке. Применение этого принципа в отборе регионального компонента нацеливает на поиск учебного материала, отражающего все содержательные линии исторического образования в школе. Локализация учебного материала при применении этого принципа направлена на одновременное раскрытие на конкретном содержании механизмов развития общества как системы, проявляемых в разных его подсистемах. Например, рассмотрение вопросов развития образования в последние десятилетия XX-го и в начале XXI века при применении регионального компонента истории на уроках в ряде московских школ позволило акцентировать внимание учащихся на:

- особенностях структурных экономических изменений в регионе в ходе истории Москвы;
- изменениях в социальной структуре московского общества в ретроспективе;
- отражении общемировых и российских тенденций в развитии образования в условиях московского мегаполиса и т.д.

Одним из важнейших принципов отбора содержания регионального компонента истории является **пятый принцип — сочетания** регионального и субрегионального исторического материала. Это особенно важно для Москвы, в которой сплелась история столь различных районов мегаполиса, составляющих единый исторический центр.

Завершающим, но не по степени важности, в данном перечне является **принцип шестой — практической направленности**. Региональный компонент исторического содержания ориентирован на раскрытие вопросов, позволяющих решать воспитательные задачи курса, применительно к региональному материалу. Поэтому его отбор нацелен на поиск содержания, направленного на подключение учащегося к решению практических задач обществоведческого характера.

Перечисленные выше принципы составляют единый комплекс — они взаимосвязаны, раскрывая различные стороны требований к отбору содержания регионального материала, применяются одновременно, составляя основу для педагогически целесообразного отбора регионального содержания и систематичности обращения к нему в курсе истории.

2.3. Механизмы отбора содержания регионального компонента

Слово «механизм» в одном из значений определяется как совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо явление. Опираясь на это определение, мы в данном случае под механизмами понимаем пути реализации принципов отбора.

Отбор регионального компонента истории в нашем опыте осуществлялся на основе следующих, **органично связанных между собой**, механизмов:

- **механизм актуализации.** Его сущность состоит в отборе социально-экономических, политических и культурологических материалов, значимых для показа истории региона и субрегиона;
- **механизм локализации.** Его действие означает вычленение материалов, раскрывающих связь глобального и регионального, общефедерального и регионального, регионального и субрегионального;
- **механизм реализации личностно-ориентированного подхода.** Этот механизм заключается в определении содержания, значимого лично для конкретных учащихся;
- **механизм отбора по принципу дидактической целесообразности.** Региональный компонент истории помогает преодолевать затруднения учащихся на пути к требуемому уровню их подготовленности. Среди требований есть такие, при достижении которых использование регионального компонента наиболее эффективно.

Все названные механизмы отбора содержания регионального компонента истории должны действовать синхронно,

параллельно, обеспечивая многомерное обоснование выделения элементов содержания регионального компонента курса.

Среди наиболее значимых условий организации методики использования регионального компонента в преподавании истории — организация его межпредметных связей с региональной составляющей других гуманитарных предметов базисного учебного плана школы. Эти межпредметные связи проходят по линиям:

- формирования ценностных ориентаций личности школьника, реализация целей обучения, совпадающих при изучении различных предметов;
- привлечения учащихся к оперированию познавательными методами различных наук (использование методов герменевтики в языковых предметах, методов, составляющих основу реализации принципов историзма, и т.д.). Школьникам предоставляется возможность увидеть объект познания (в данном случае свой регион или субрегион), возникающий для них на стыке различных учебных дисциплин;
- развития умения системного мышления учащихся как метода современного научного познания.

Выдвижение особых целей и подцелей в использовании регионального компонента, специфика его содержания и особая важность межпредметных связей делают целесообразным определение требований к выбору организационных форм занятий.

Успешность использования регионального компонента истории в значительной степени зависит не только от совершенствования содержания обучения, усиления его воспитывающего характера, но и от технологий обучения, основанных на современной личностно-ориентированной педагогике.

Опираясь на научный анализ инновационных технологий (Е.В. Бондаревская, М.В. Кларин, И.А. Сасова, Г.К. Селевко и др.) и применяя его к методическому обеспечению изучения регионального компонента истории, подчеркнем: наиболее эффективными являются такие организационные формы занятий по истории, содержащих региональный компонент, которые позволяют использовать диалогичность, опираются

на деятельностно-творческое начало, предоставляют учащимся значительную свободу для выбора содержания и способов обучения, позволяют решать практически значимые (для самих учащихся) задачи.

Среди таких форм организации учебного процесса: уроки-исследования, позволяющие поставить проблему и подвести школьников к ее решению; дискуссии на занятиях — диспут, дебаты, «круглые столы», направленные на формирование у учащихся умения отстаивать собственные позиции, развитие навыков коллективного труда; деловые игры, нацеленные на активный поиск решения, например, в контексте изучаемой проблемы, социальных задач развития региона.

Среди инновационных форм организации учебного процесса, технологий образования заметное место занимает метод проектов, получающий все более широкое распространение и при решении задач исторического образования, в том числе при использовании возможностей региональной составляющей курса.

Метод проектов предусматривает наличие проблемы, организацию поисково-творческой деятельности учащихся как индивидуальной, так и коллективной (сбор информации, ее обработка, анализ, структурирование, формулирование выводов), создание готового (в данном случае интеллектуального) продукта.

ЧАСТЬ II.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МОСКВЫ В ПРЕПОДАВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА КУРСА ИСТОРИИ

1. Культурное наследие, его социальная роль и воспитательный потенциал

Говоря о социокультурных возможностях города в преподавании исторического курса, мы неизбежно сталкиваемся с более широкой проблемой осмысления феномена культурного наследия (и памятника культуры, являющегося единицей наследия¹), его роли в жизни индивида и социума. К сожалению, приходится констатировать, что несмотря на повсеместное использование культурного наследия в учебно-воспитательной практике, не всегда уделяется должное внимание изначальному осмыслению учеником целей освоения наследия. Иначе говоря, не дается ответ на вопросы, зачем надо обращать взгляд в прошлое; зачем надо сохранять его следы; зачем нужен памятник в современной жизни? Вопросы эти актуальны, в первую очередь, потому, что общество, сформировавшееся на базе незыблемой веры в могущество технического и социального прогресса, тем самым пришло к недооценке роли прошлого на фоне постоянной устремленности в будущее. При этом, если взрослое сознание в силу достигнутого культурного уровня и дисциплинированности часто автоматически воспринимает-таки необходимость охранять, консервировать, реставрировать и т.д. просто потому, что такое отношение к памяти есть признак цивилизованного общества, то для критически настроенного подросткового сознания этого может оказаться мало. Отсю-

¹Мы будем говорить, главным образом, о недвижимых объектах культурного наследия.

да необходимость определенного вводно-теоретического обоснования в составе исторического курса, которое призвано раскрыть глаза на то, зачем, с какой целью (кроме того, чтобы казаться культурными), мы будем осваивать культурное наследие.

1.1. Памятник как явление культуры

Под памятником в наиболее общем смысле мы понимаем средство передачи исторической информации и активизации определенного фонового знания у реципиента, т.е. памятник является участником акта, который мы называем исторической коммуникацией. Историческая коммуникация представляет собой акт передачи информации из прошлого в будущее, предназначенный, в конечном счете, для обеспечения общества определенными культурными ценностями, в основе которых нравственные установки, обеспечивающие выживание самого социума. Акт этот может сопровождаться эмоциональным воздействием, на что иногда делается специальная установка. Культурное наследие включает, во-первых, объекты, приобретающие историческую ценность по мере нарастания их исторической дистанцированности (и приобретения качеств, необходимых объекту действительности, чтобы он воспринимался как памятник), и, во-вторых, специальные мемориальные объекты, которые изначально порождаются культурой как памятники — монументы, памятные знаки, мемориальные комплексы, музеи. И те, и другие в равной мере должны быть использованы в учебно-воспитательном процессе.

Памятники призваны нести разного рода технологически, социально, нравственно ценную информацию, особенность которой в том, что она передается в акте исторической коммуникации, т.е. из прошлого в будущее. В социальном и нравственном аспектах памятник истории призван напоминать о каком-либо культурном явлении, событии, лице для осуществления определенной поведенческой установки в отношении реципиентов (положительный или отрицательный пример). Есть памятники, являющиеся по сути символом целой эпохи, независимо от того, создавались они изначально

как памятники («Медный всадник», скульптурная группа «Рабочий и колхозница») или приобрели символическую ценность со временем (Петропавловская крепость, Московский Кремль). Специальные мемориальные объекты отличаются тем, что дают возможность судить об изначальной смысловой установке инициаторов увековечения того или иного события, в этом отношении они как бы более субъективны. Сказывается и сам факт выбора объекта мемориализации и его интерпретация, иначе говоря, установка на то, что именно порождающая культура стремится передать в будущее, что именно она считает принципиально важным для выживания и функционирования общества будущего.

Как отмечал академик Д.С. Лихачев, «изучаются отдельные виды культуры и остатки культурного прошлого, вопросы реставрации памятников и их сохранения, но не изучается нравственное значение и влияние на человека всей культурной среды во всех ее взаимосвязях, хотя сам факт воспитательного воздействия на человека его окружения ни у кого не вызывает ни малейшего сомнения» (1. С. 50). При анализе работ, посвященных научно-методологическим аспектам культурного наследия, выясняется, что во многом они перекрывают предметные области ряда смежных дисциплин: истории искусств и искусствознания, эстетики, исторического источниковедения, педагогики, архитектурно-градостроительной теории и др. Это неизбежно вытекает из сложности и многофункциональности памятника как явления культуры и разнообразия в понимании этого явления. Но в то же время памятник обладает рядом органически присущих только ему, типологически обуславливающих признаков в системе культуры, дающих право самому понятию не быть вытесненным понятиями «исторический источник» или, скажем, «произведение искусства», притом, что его семантическое поле очевидно пересекается с полями этих понятий.

Как ни парадоксально это звучит, но в теоретическом плане любой памятник как феномен культуры вечен, неуничтожим (даже при физическом разрушении!) и, тем более, не может быть анонсирован или денонсирован как таковой, возможна лишь декларация того или иного отношения к памятнику со стороны конкретного индивида, социума, культуры. При попытке дать такое универсальное определение памят-

ника истории мы исходим из памятника не как носителя положительного примера (по сути средства пропаганды), к чему все привыкли, но как носителя любой лично и общественно значимой информации. Точно так же нельзя ограничивать общетеоретическое понимание памятника его общественной значимостью. Ведь для отдельной личности мемории семейного архива и могилы близких, даже не переходящие в разряд общественного достояния, принятого или предложенного к постановке на госохрану, являются не менее дорогими, чем памятники большого общественного, государственного значения.

Интересным в научном отношении нам представляется определение памятника истории культуры, данное А.Н. Дьячковым, как «одной из функций элементов предметного мира культуры, выделяемой людьми для осуществления передачи общественно значимых культурных и технологических традиций из прошлого в будущее» (2. С. 52). Здесь речь идет не о значимости мемориализованного явления, а о значимости традиции. При неоднозначности понимания, безусловно, существует некое смысловое ядро в значении слова «памятник», позволяющее заняться исследованием уникальной роли памятника как выражения более сложного явления — памяти, — составляющего предмет исторической культурологии, культурной антропологии и философии.

В общем случае, любое определение памятника предполагает его принадлежность прошлому; особого рода «отнесенность» к прошлому и ценность для настоящего. Как верно отмечает Э.А. Шулепова, «феномен памятника происходит из особого ценностного отношения к нему людей» (3. С. 5). При этом возникают вопросы: является ли любой атрибут прошедшего потенциальным или реальным памятником; вытекает ли его ценность для настоящего из его принадлежности прошлому как таковой; и, если да, то, чем эта ценность вызвана с точки зрения смысла и цели бытия человека?

Некоторые исследователи (4) предлагают в принципе к любому продукту трудовой деятельности относиться как к памятнику, поскольку он может явиться источником уникальной технологической информации и, кроме того, самой своей рукотворностью воспитывает уважение к чужому труду. И с этим нельзя не согласиться.

Значительно сложнее оказывается вопрос абсолютности и относительности ценностных характеристик. Даже во времена классового подхода к этическим и эстетическим категориям допускались, помимо ценностей «классовых», — «общечеловеческие». Можно также говорить о ценностях преходящих и вечных. Здесь необходимо проанализировать функционально-смысловые аспекты памятника культуры, так как апеллируя к разным сторонам его содержания (и, соответственно, функциям), исследователи переходят в разные системы ценностей. Так, известный православный философ кн. Е.Н. Трубецкой (и не он один) около 90 лет тому назад подверг уничижительной критике ставший сегодня для массового сознания символом возрождения России храм Христа Спасителя, назвав его «одним из самых крупных памятников дорого стоящего бессмыслия» (5. С. 242). Это пример чисто эстетической оценки облика храма, ловко использованный позднее богоборческой властью как один из аргументов в пользу сноса храма.

1.2. Функционально-типологические особенности культурного наследия

Как правило, исследователи различают (4. С. 61—63; 6. С. 45—46) следующие функции памятника:

- информационная,
- эстетическая,
- воспитательная,
- утилитарная.

Таким образом, мы обнаруживаем те же функции, которые традиционно различаются эстетикой применительно к произведениям искусства, с той же оговоркой, что утилитарная функция присутствует не всегда (произведения прикладного искусства, архитектуры в искусствоведении; памятники-музеи, храмы-памятники — в памятниковедении). Поэтому неудивительно, что, как уже отмечалось, предметные области этих дисциплин оказались отчасти взаимно перекрыты. Опыт показывает, что и в массовом сознании сегодня понятие памятника культуры все больше ассоциируется со сферой

искусства (памятники архитектуры, городская мемориальная скульптура), и в обиходе их все чаще начинают судить по зыбким «законам красоты». Вспомним, например, беспрестанные споры вокруг памятника Петру I работы З. Церетели, памятника Г.К. Жукову работы В. Клыкова, памятника Ф.М. Достоевскому работы А. Рукавишника, мемориального комплекса на Поклонной горе — эстетическое начало в них явно превалирует, хотя спор ведут далеко не одни искусствоведы.

В любом случае, в зависимости от осознания той или иной функции как преобладающей, воспринимающий субъект переводит памятник в ту или иную систему оценок и судит его то как исторический источник, то как источник эстетического наслаждения и т.д. Не вдаваясь в сложную сферу эстетического восприятия и содержание категории прекрасного (это дело эстетики), позволим себе усомниться тем не менее в приоритетности как эстетической, так и информационной функции в любом мемориальном объекте, пусть даже высокохудожественном. Во-первых, мы придерживаемся точки зрения тех ученых, которые не склонны абсолютизировать эстетическую функцию вообще. Сошлемся, скажем, на Вл. Соловьева, утверждавшего, что «истина есть добро, мыслимое человеческим умом, красота есть то же добро и та же истина, конкретно воплощенная в живой телесной форме» (7. С. 203). Как видно, во главу треугольника «истина—красота—добро» поставлено добро и, стало быть, все ценностные категории, в конечном счете, должны выводиться из области нравственности. Другой крупный философ и педагог, протоиерей В.В. Зеньковский, призывает к этому даже при оценке признанных произведений искусства, где, казалось бы, эстетическая функция видится самодостаточной, отмечая, что вне сферы морали и религии «искусство либо вырождается в искание красивых форм, то есть движется в линиях эстетического гедонизма, становится неспособным добраться до «смысла» в бытии, в человеке, в природе, — либо оно становится проводником трагического мироощущения, бесплодно застревает в воспроизведении поверхности бытия, не будучи в силах услышать «глаголы вечной жизни» (8. С. 206). Все сказанное может быть вполне, и даже в большей степени, отнесено к памятникам, и тогда становится очевидным прио-

ритет нравственно-воспитательной функции в поисках системы «абсолютных» ценностей для любых проявлений нематериального (иногда называемого духовным в широком смысле) аспекта культуры. И, во-вторых, эстетическая функция не может являться типологически определяющей для памятника, поскольку последний не может, вопреки бытовому пониманию, быть сведен к произведению искусства. Достаточно вспомнить такие явления мемориальной сферы, как памятные места, памятные наименования, памятные даты. Проще говоря, с позиций сегодняшней деидеологизированной школы мы должны констатировать социокультурную ценность объекта наследия, если он может способствовать улучшению межличностных отношений.

Таким образом, и утилитарность (в смысле удовлетворения материальных и, косвенным образом, нематериальных потребностей, не связанных с исторической коммуникацией), и информативность, и художественность являются, в конечном счете, средствами донесения нравственной идеи, того самого «смысла в бытии, в человеке, в природе», о котором пишет В.В. Зеньковский. На этом сходятся представители как христианской, так и марксистской эстетической мысли, не принявшие теории «искусства ради искусства». Кстати, современная российская действительность лишней раз демонстрирует способность псевдоэстетических соображений служить фиговым листком для чисто коммерческих акций.

В памятниках же воспитательная функция оказывается выраженной еще более ярко, чем в произведениях искусства, однако само по себе наличие выраженного аспекта нравственного содержания еще не дает нам возможности определить типологические особенности памятника как специфического явления в системе культуры. Ведь иные явления, скажем, проповедь, несут не меньший воспитательный потенциал. Значит, необходимо обратиться к поиску специфических для памятника средств реализации воспитательной функции. Как уже отмечалось, с позиций науки нельзя свести понятие памятника к понятию произведения искусства, оставив в стороне все многообразие предметов вещного мира, принадлежащих прошлому, а также памятные наименования и даты, по своей функции, кстати, ничем не отличающиеся от материальных объектов. Очевидно, что многие объекты культуры,

создававшиеся как произведения искусства, со временем сохраняют актуальность и общественное признание благодаря иным, *не художественным* функциям, т.е. теряя эстетическую актуальность, сохраняют мемориальную. Сегодня мало кто наслаждается, скажем, одами русских поэтов XVIII столетия или эстетически принимает все художественные эксперименты 1910—1920-х годов, однако и то и другое не вызывает сомнений в наличии общекультурной ценности благодаря категории мемориальности.

Рассмотрим информационный аспект функционального содержания объектов наследия. По большому счету любой памятник является носителем исторической информации, будучи кем-то из чего-то изготовлен с помощью чего-то и неся на себе отпечаток того, что думали по поводу чего-то в какое-то время. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что при любом (узком или широком) понимании памятника ценность его как исторического источника выражена весьма неравномерно у разных его типов и, что наиболее важно, не находится в прямой связи с теми его свойствами, которые в музееведении определяются как экспрессивность (выразительные возможности) и аттрактивность (способность привлечь к себе внимание). Иначе говоря, памятник может остановить и заставить задуматься, не обладая при этом признанной информационной и художественной ценностью. Памятник, бесспорно, может являться и зачастую является важным историческим источником, это, главным образом, присуще тем его типам, которые традиционно определяются как «памятники археологии», «памятники истории», «памятники письменности», «памятники науки и техники», в определенной мере — «памятники искусства и архитектуры», а также музеи и музейно-мемориальные комплексы.

Скорее всего, в категорию потенциальных памятников может попасть любой объект действительности. Кроме того, трудно определить, где начинается понятие исторической коммуникации, поскольку между актом передачи и приема информации в строгом смысле *всегда* есть временная дистанция, а граница дистанции «исторической» размыта. Поэтому, скажем, в системе письменной речевой коммуникации сегодняшний газетный репортаж не воспринимается как памятник, а средневековая летопись воспринимается однозначно.

К письменным же источникам XVIII—XIX вв. филологи иногда применяют термин «памятник», хотя чаще — просто «литературное произведение».

Тем не менее очевидно, что, несмотря на широко распространенное мнение о памятнике как разновидности более значимых культурных явлений, вроде произведений искусства, образцов науки и техники и др., памятник, находясь в системе исторической коммуникации, играет свою, уникальную роль и определение его путем подмены понятий некорректно. Как пишет А.Н. Дьячков, «памятник не должен быть только наглядным пособием — он явление в жизни человека, которое может потрясать, а может оставлять равнодушным. Поэтому надо воспитывать уважение к памятнику посредством укрепления таких нравственных норм, как почтение к предкам и их труду, бережное отношение к старине и красоте, непримиримость к вандализму во всех его проявлениях» (9. С.15).

Обратимся теперь к категории памятников, изначально рожденных как памятники, — т.е. к мемориальным сооружениям и знакам. Именно они первоначально и несли название памятников, и именно они до сих пор являются типологически определяющей категорией для памятника как понятия. Каковы их функции в культуре?

Триумфальная арка, сооруженная О.И. Бове в ознаменование победы над Наполеоном, несет весьма ограниченную и условную историческую информацию (горельефы «Изгнание французов», «Освобождение Москвы» и др., особенности стиля и техники изготовления...), по степени полноты не сопоставимую даже с главой из школьного учебника о событиях 1812 г. Можно утверждать, что установка заказчиков и авторов не сводилась к попытке иллюстрации письменных источников, хотя совершенно отрицать эту функцию нельзя. В отношении исторической информации памятник играет тройную роль: он и несет ее, и побуждает к получению ее (известно, что после посещения памятных мест, экскурсий многие стремятся прочитать литературу, расширяющую их знания о данном объекте), но и сам, в большей или меньшей степени, нуждается в историческом комментарии. Без необходимого исходного знания или без помощи экскурсовода невозможно, скажем, «прочитать» на крыльях мемориального

грома в Александровском саду обломки взорванных французами московских зданий, а на цоколях жилых домов на Тверской приготовленный гитлеровцами для монумента павшей Москве гранит. Но главным остается особого рода эмоциональное воздействие.

Мы подошли к выявлению основной, типологической функции памятника как явления культуры. Это мемориальная функция, или функция напоминания. Без нее памятник перестает существовать как памятник, оставаясь при этом произведением искусства, образцом техники, проповедью и т.д. И наоборот, теряя эстетическую, утилитарную (жилой дом стал музеем) и технологическую ценность в тех или иных условиях, он продолжает служить как напоминание о ком-либо и чем-либо и будет выполнять эту функцию даже после физического уничтожения! Уникальность памятника как феномена действительности заключается в его непосредственной связи с наиболее устойчивой категорией бытия человечества — памятью. Памятник как бы намеренно входит в ту область, куда остальные объекты действительности попадают в неосновной, неутилитарной, своей роли. Он становится средством соприкосновения человека с вечностью, помогая человеку хоть немного «выглянуть» из посюстороннего мира, чтобы затем глянуть на него обновленным сознанием. И именно через акт напоминания памятник осуществляет свою миссию нравственного воспитания. Он несет на себе следы тех причинно-следственных связей событийной истории общества, которая и составляет актуальное ядро бесконечной исторической информации.

Интересным явлением мемориальной культуры являются памятные даты. Они в силу своей нематериальности, наиболее ярко демонстрируют нравственную значимость (т.е. значимость с точки зрения межличностных взаимоотношений) явления мемориальности. Человечество, как бы зная свою забывчивость, полагает себе определенные точки на временной оси, которые выполняют, пользуясь термином психологии, роль меток, запускающих в сознании индивида цепочку ассоциаций-воспоминаний. Эти даты по своему характеру являются внепространственной категорией памятников, и существование их совершенно необъяснимо с утилитарной точки зрения. Они целиком относятся к сфере нравственности, т.е.

сфере регулирования человеческого поведения в целях самосохранения человечества. В сознании верующего человека это связано с возможностью спасения души. Памятник является непосредственным отражением мировоззренческих основ данной культуры, будучи органично связан с отношением живущих к уже отошедшим в мир иной. Это отношение как бы распределяется по условной шкале от попытки полного забвения последних до веры в потенциальную миссию живых осуществить телесное воскрешение мертвых в будущем по неординарной концепции отечественного философа Н.С. Федорова. Прошлое в жизни верующего христианина, мусульманина есть средство осуществления непосредственной связи настоящего и будущего, средство прикосновения к вечности.

Надгробные знаки несут свою важнейшую функцию напоминания о бренности земного и о неизбежном физическом конце человека в любой мировоззренческой системе, как дохристианской и в современных нехристианских, так и в системах, вообще отвергающих возможность загробной жизни. Это ситуация, о которой говорят: «подумать о душе». Но, кроме беспокойства о своем дальнейшем пути, нормальный человек испытывает и боль от разлуки с теми, кто ему был дорог. Такая боль тоже действует очищающе — вспоминая о своей неправоте и своих долгах перед усопшими, мы призваны отдать долги тем, кто пока еще с нами. В христианской же системе представлений память об усопших несет еще одну ответственную миссию: она — напоминание о том, что мы в любой момент можем быть призваны туда, где нас будут судить по нашей земной жизни. Для христианина поминовение усопших — важное проявление духовной жизни. Православие знает много дней особого поминовения: Вселенская родительская (мясопустная) суббота за неделю до Великого поста, Радоница, канун Троицы и др. Таким образом, представление о смерти как новом рождении для Царствия Небесного — важнейшая особенность христианского миропонимания, определившая особо бережное отношение к памятникам. Показательна и почти утраченная ныне традиция упокоения возле храма, делающая православный некрополь важнейшим местом духовных проявлений человека.

Оценка памятника по шкале «хороший — плохой» может иметь место лишь в эстетическом и утилитарном аспектах, в контексте сиюминутных представлений. С точки зрения мемориального значения, памятник не может быть плохим и ненужным. Наряду с положительными он может давать и примеры, отрицательные с точки зрения господствующей в том или ином социуме или культуре системы ценностей. Он может напоминать и о том, о чем кому-то не хочется вспоминать, как о приятном, так и о горьком, вызывать гордость и стыд. Ведь, как пишет Евг. Трубецкой, «нет Пасхи без Страстной седмицы» (10. С. 202). Памятники, поставленные почитателями своим кумирам, и памятники, поставленные рабами своему властелину, памятники собственных достижений и памятники ошибок имеют одинаковое право на существование, тем более, что иногда кумиры воздвигаются и низвергаются одними и теми же руками, а достижения и ошибки переосмысливаются с точностью до наоборот (так может быть не раз), — все это несет определенный нравственный смысл. Важнейшая миссия памятника состоит в том, что он приучает индивида относиться к истории своего отечества, как к своей личной биографии, где есть и светлое и темное, что-то хочется забыть, а чем-то гордиться, но как отдельный человек никогда не может полностью оторваться от своего прошлого, так и памятники «общественного» значения не позволяют забыть прошлое своего отечества. Сегодня в городе немного найдется специально созданных памятников «отрицательному примеру». Едва ли не единственным пока является нашумевшая композиция в сквере на Болотной площади «Дети, жертвы пороков взрослых» работы скульптора М. Шемякина.

В общетеоретическом плане мы можем определить *памятник как знак, отсылающий воспринимающего субъекта к определенному явлению в прошлом для передачи или актуализации лично и социально значимой информации.*

Если принять, что памятник содержит определенную информацию, заложенную порождающей культурой, то по мере исторической ретрансляции его значения он обрастает своего рода метаинформацией, неся на себе отпечатки того, как относились к исходному замыслу те или иные реципиенты в ту или иную эпоху. Причем, если эти отпечатки не имеют мате-

риального выражения на «теле» памятника (переделки, обновления), то они остаются в информационном поле памятника как факта культуры даже в случае его полного разрушения. Современная российская действительность дает яркие подтверждения того, что памятники-новоделы являют собой как бы новую материализацию информации о памятнике, продолжавшей существовать и обращаться в обществе даже после полного разрушения материальной оболочки памятника (Триумфальная арка, храм Христа Спасителя, Иверские ворота с часовней...). Поэтому ведущаяся специалистами полемика о том, считать или не считать новодел памятником, зависит от определения самого памятника как явления культуры. Конечно, новодел не принадлежит эпохе, о которой призван напоминать, но остается знаком, отсылающим к утраченному оригиналу, тем самым помогая хранить память о нем в культуре будущего. Можно считать такую копию и памятником памятнику.

Существенной особенностью информационного поля памятника является значительная роль метаинформации, т.е. информации, дающей нам представление не о характеристиках мемориализованного объекта (явления, события, лица) как такового, а об отношении к нему определенных лиц в ту или иную эпоху. В этом смысле показательным представляется, например, памятник князю Юрию Долгорукому, которого до 1947 года никто не собирался воздвигать на столь высокий пьедестал. Есть немало и других примеров. По мере существования памятник становится еще и ретранслятором метаинформации второго порядка, т.е. отношения следующих поколений к отношению предыдущих к увековеченному объекту и т.д. Многочисленные случаи сноса или курьезные перестановки, вроде андреевского монумента Н.В. Гоголю в Москве, иллюстрируют этот факт. Известный специалист по памятникам доктор искусствоведения Н.В. Воронов остроумно заметил по этому поводу: «Памятники, которые установлены на века и, казалось бы, должны давать нам наиболее объективное и полное представление о герое <...>, на самом деле, отражают и изменение воззрений человечества на великую личность. Поэтому, слегка перефразируя выражение древних, можно сказать, что «мы меняемся, и памятники меняются вместе с нами» (11. С. 16). Иначе говоря, любые акции воз-

действия на памятник, включая его мотивированный снос, представляются важными показателями отношения инициаторов этих акций (городских властей, общественных организаций, участников массовых стихийных выступлений и т.д.).

Наиболее сложным элементом историко-культурного семиозиса является значение памятника во всех своих аспектах, включая оценочный и предписывающий, поскольку исходный замысел может быть в значительной мере скрыт интерпретациями, проще говоря, сменой акцентов. Так, в экскурсионной практике 1920-х гг. делалась попытка переосмыслить в мемориальном отношении тот же православный храм лишь как (зачастую безымянный) плод труда талантливых но бесправных и угнетенных мастеров, а в практике 1990-х, скажем, гидросооружения канала Москва-Волга из символа безграничных возможностей человека, вдохновленного и вооруженного всесильным учением, превращались в построенный политзаклоченными памятник деспотии. В то же время, жесткая связь значений (десигнатов) и явлений действительности, в принципе, ограничивает возможности бесконечной интерпретации памятника в его «прошлой жизни» и позволяет говорить об основных смысловых компонентах, определяющих место памятника в системе культурно-исторической коммуникации.

Рассмотрим теперь механизм реализации воспитательного потенциала памятника через мемориальную функцию. Она может быть представлена в виде следующей цепочки:

Напоминание (побуждение)



Получение новой/осмысление имеющейся информации



Осмысление моральных императивов



Изменение в мировоззрении



Деятельность в новой системе ценностей

Семантический анализ подтверждает эту схему: латинский глагол «*moneo*», от которого происходит «*monumentum*» — памятник, имеет следующие значения — «напоминать», «предупреждать», «увещевать», «призывать».

Список литературы

1. *Лихачев Д.С.* Прошлое будущему: Статьи и очерки. — Л., 1985.
2. *Дьячков А.Н.* Памятники в системе предметного мира культуры//Памятник и современность. Вопросы освоения историко-культурного наследия: Сб. науч. тр. НИИ культуры. — М., 1987. С. 41—60.
3. *Шулепова Э.А.* В память о прошлом//Московский некрополь (история, археология, искусство, охрана). — М.: НИИК, 1992. С. 5—8.
4. *Боярский П.В.* Проблемы функционирования памятников науки и техники//Памятник и современность. Вопросы освоения историко-культурного наследия: Сб. науч. тр. НИИ культуры. — М., 1987. С. 61—74.
5. *Трубецкой Евг.* Два мира в древнерусской иконописи//Философия русского религиозного искусства. — М., 1993. С. 220—246.
6. *Фролов А.И.* К вопросу о повышении эффективности использования памятников истории и культуры в коммунистическом воспитании//Ленинские принципы культурного строительства и современность: Сб. науч. тр. НИИ культуры. — М., 1978. С. 45—53.
7. *Соловьев Вл.* Собр. соч. В 10 т. — СПб., 1912. Т. 3.
8. *Зеньковский В.В.* Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. — М., 1993.
9. *Дьячков А.Н.* Нравственный фактор в сохранении недвижимого культурного наследия//Памятники в изменяющемся мире. — М., 1993. С. 11—16.
10. *Трубецкой Евг.* Умозрение в красках//Философия русского религиозного искусства. — М., 1993. С. 195—219.
11. *Воронов Н.В.* Люди, события, памятники. — М., 1984.

2. Методика освоения культурного наследия

2.1. Систематизация культурного наследия.

Построение информационных массивов

Проблема классификации объектов культурного наследия (в нашем случае — памятников истории и мемориальных знаков и сооружений) возникает в практике школьной краеведческой работы в связи с необходимостью составления каталогов (картотек) или баз данных по объектам культурного наследия для дальнейшей краеведческой, экскурсионной работы и иных нужд. Можно классифицировать памятники недвижимого наследия по различным основаниям. При этом едва ли возможно создать единую форму (формат) для всех видов объектов, во всяком случае в науке и практике охраны наследия таковых пока не было.

В первую очередь необходимо различать памятники истории, приобретшие свойство мемориальности в своей основной функции — т.е. со временем, а с другой стороны — специальные мемориальные знаки и сооружения, изначально взявшие на себя как основную — функцию напоминания, т.е. рожденные сразу как памятники. Особняком стоит категория наименованных объектов, среди которых несущие историческую или мемориальную окраску названия местностей (Красная Пресня, Лефортово, Таганка), улиц и площадей, скверов и парков (Кутузовский проспект, Матросская тишина, Кузнецкий мост, Тимирязевский парк), организаций и учреждений (больница Святителя Алексия, средняя школа имени В. Маяковского, завод им. Владимира Ильича), инженерных сооружений (Бородинский мост, Шуховская телебашня), природных объектов (река Сходня, Воробьевы горы). Среди топонимов и гидронимов часто приходится различать так называемых народные и официально присвоенные наименования. Впрочем, это может касаться и иных объектов.

На следующем этапе классификации среди утилитарных объектов, ставших затем памятниками истории, выделяют целый ряд формально-содержательных и функциональных категорий, позволяющих различать жилые, промышленные, учебные и др. здания, малые архитектурные формы (беседка

Петра I, чугунная ограда Демидовского особняка в Б. Толмачевском переулке).

В категории специальных мемориальных объектов чаще всего выделяют: музеи и мемориальные комплексы, храмы-памятники, скульптурные монументы, мемориальные доски и т.д.

Предметом отдельной систематизации становится создаваемый массив собственно объектов мемориализации, иначе говоря, тех событий, лиц, явлений культуры, целых исторических периодов и эпох, память о которых преимущественно призван нести данный объект постольку, поскольку он был признан памятником. Такого рода классификация объектов культурного наследия обладает особой значимостью для работы с региональным компонентом курса истории Отечества. Изучение данной темы (и отдельных ее компонентов) может предваряться обращением к подобному массиву (базе данных) для выявления того, какие именно следы изучаемых событий, лиц, эпох сохраняются в пределах данного региона (местности). Формы использования этих объектов — в классной или во внеурочной работе, учителем или учащимися самостоятельно — самые разнообразные и отчасти указаны нами в разделе, посвященном местному краеведению (малой Родине). В приложениях приведены таблицы соответствия наиболее выдающихся объектов наследия (на общегородском уровне), музеев и исторических мест конкретным темам учебной программы по истории Отечества.

Еще один аспект классификационной работы связан с необходимостью определения физического состояния (степень износа, наличие поновлений, переделок, реставраций) и мемориальных возможностей данного памятника. Помимо утилитарных целей чисто учебной работы (скажем, возможности зайти внутрь исторического здания во время экскурсии), это может пригодиться, если сами учащиеся выступают, например, с инициативой музеефикации какого-то памятника истории или поднимут вопрос о необходимости его сохранения, реставрации.

Топонимы и гидронимы, включая исторические имена местностей как таковых, выделяются в отдельную классификацию, построенную в соответствии с особыми принципами. В приложении мы приводим пример такой классификации

для старомосковских (до 1917 года) топонимов на основе выборки объемом 614 единиц.

Итак, для задач освоения наследия в учебно-воспитательном процессе средней школы может быть принята следующая классификация объектов недвижимого культурного наследия, имеющих историческую ценность (памятники истории, памятные места, мемориальные знаки):

1. Специальные мемориальные объекты

- 1.1. Исторические, историко-краеведческие и мемориальные музеи.
- 1.2. Мемориальные и музейно-мемориальные комплексы, в том числе некрополи и братские могилы.
- 1.3. Храмы-памятники и часовни (освященные в молитвенное благодарение в связи с историческими событиями и лицами).
- 1.4. Памятные кресты.
- 1.5. Архитектурно-скульптурные монументы.
- 1.6. Мемориальные знаки (памятные таблицы, мемориальные доски, камни, надписи — кроме надгробий).
- 1.7. Отдельные могилы, надгробия.
- 1.8. Утилитарные движимые объекты, превращенные в недвижимые мемориалы (военная и гражданская техника, средства транспорта и т.д.).

2. Памятники истории (объекты утилитарного назначения с выраженным мемориальным содержанием).

- 2.1. Церковные сооружения и знаки (храмы, монастыри, часовни, отдельные приделы, поклонные кресты).
- 2.2. Жилые, общественные, учебные, лечебные, производственные, рекреационные, спортивные и иные здания, ансамбли и комплексы.
- 2.3. Инженерные сооружения.

3. Специально наименованные в память событий и лиц объекты

- 3.1. Топонимы и гидронимы.
- 3.2. Промышленные и сельскохозяйственные предприятия
- 3.3. Научные и учебные заведения.
- 3.4. Лечебно-оздоровительные учреждения.
- 3.5. Культурно-просветительные учреждения (библиотеки, клубы, театры, дома культуры, парки отдыха).

3.6. Благотворительные учреждения (приюты, детские дома, богадельни).

4. Памятные места

4.1. Место (местность), отмеченное событием локального, национального или общекультурного исторического значения.

4.2. Место утраченного (или запроектированного, но не построенного) памятника истории (мемориального сооружения, знака).

5. Природные объекты, обладающие мемориальным содержанием

Формат описания специального мемориального объекта (тип 1)

А. Общие сведения

- Название памятника и объектов мемориализации (официальное, принятое и иные, если есть).
- Тип мемориального объекта (храм-памятник, монумент, крест, камень, доска, см. выше).
- Описание внешнего облика объекта.
- Местонахождение (адрес современный и исторический, пути подъезда, доступность).
- Культурная значимость (всемирное, национальное, общегородское, местное значение). Является ли одновременно памятником архитектуры, искусства (какой именно эпохи, стиля...).
- Сохранность (удовлетворительная, неудовлетворительная, руинирован; прошел ли реставрацию).
- Наличие надписей (тексты приводятся в оригинале или по документам — если утрачены).

Б. Исторические сведения

- Сведения об объекте мемориализации.
- Ключевые слова, характеризующие исторический контекст увековеченного события, лица.
- Дата официального открытия мемориального сооружения (знака).
- Инициаторы акта увековечения (частные лица, благотворители, государственные и общественные организации).

- История создания (включая дату рождения замысла, историю проектирования, конкурсов, закладку, сооружение, открытие и т.д.).
- Имена авторов памятника (архитекторы, инженеры, скульпторы, художники).
- Стоимость проекта.
- Биография памятника (снос, изменение облика, переносы, замены, характер восприятия памятника в ту или иную эпоху, связанные с объектом мемориальные акции и т.д. — с указанием дат и мотивировок).
- Наличие иных мемориальных знаков в память данного события, лица, явления в городской среде.
- Литература и архивные источники по мемориальному объекту.
- Дата заполнения (актуализации) формы.

Формат описания памятника истории (тип 2)

А. Общие сведения

- Имя (название) памятника.
- Иные наименования.
- Местонахождение (адрес современный и исторический, пути подъезда, доступность).
- Тип памятника (название или индекс из вышеприведенной классификации: 2.1; 2.2...).
- Современная функция (утилитарное использование) объекта в городской структуре, в чьей собственности находится сегодня (государственная, муниципальная, частная).
- Описание памятника как объекта городской среды (внешний вид сооружения, интерьер).
- Имеет ли статус охраняемого объекта наследия и категория охраны (международная, федеральная, местная, ведомственная...).
- Культурная значимость (всемирное, национальное, общегородское, местное значение). Является ли одновременно памятником архитектуры, искусства (какой именно эпохи, стиля...).
- Степень изученности (изучен хорошо; изучен слабо; не изучен).

- Сохранность (удовлетворительная, неудовлетворительная, руинирован; прошел ли реставрацию).
- Наличие мемориальных знаков (доски, надписи, монументы) на здании или возле него, отражающих историческую значимость данного памятника. Краткое описание этих знаков.
- Возможности музеефикации (музеефицирован — название и статус музея; входит в состав мемориального комплекса; не музеефицирован; готовится музеефикация; имеются предпосылки музеефикации).

Б. Исторические сведения

- Ключевые слова, характеризующие исторический контекст увековеченного события, лица.
- Датировка памятника как объекта городской среды (когда возник, построен).
- Имена создателей объекта (архитекторы, инженеры, скульпторы, художники).
- Имена первоначальных и последующих владельцев объекта наследия.
- Исторически значимые факты по истории создания и эксплуатации памятника как материального объекта среды (замысел, проектирование, строительство, перестройки).
- Процесс формирования исторического значения объекта как памятника (исторические события и лица, связанные с ним в разные периоды истории; сведения об этих лицах и характере их связи с данным объектом; необходимые даты).
- Литература и архивные источники по памятнику.
- Дата заполнения (актуализации) формы.

Предложенные формы и принципы описания нуждаются в ряде комментариев. Форматы описания не должны смущать некоторой объемностью и подробностью. Исходя из задач данной методической разработки, мы обязаны привести несколько «идеализированный», наиболее полный вариант, из которого с легкостью могут быть исключены те или иные позиции. Это будет зависеть и от характера объекта наследия, и от конкретных задач учителя. В любом случае

мы отдаем себе отчет в том, что действительность оказывается богаче классификаций и теоретических схем. Но, с другой стороны, следует иметь в виду, что приведенный вариант — не сиюминутное умозрительное построение, он отражает принципы, положенные в основу соответствующих форматов государственной системе учета, охраны и использования наследия, упрощенных для краеведческих задач средней школы.

Прибегая к максимально полному (всестороннему) описанию памятника, краевед работает на будущее. Однажды заполненный паспорт памятника будет многократно использоваться для разных целей, причем сегодня могут быть востребованы одни характеристики, завтра другие. При экскурсионной работе с памятником на обзорной экскурсии, как правило, также дается если не всесторонняя, то многосторонняя характеристика памятника, на тематических экскурсиях, в зависимости от выбранной темы, один и тот же объект будет «поворачиваться» то одной, то другой стороной. Впрочем, и на тематической экскурсии принято давать краткие, самые необходимые сведения общего характера. Например, на исторической экскурсии, посвященной истории Московского университета и ставящей задачу максимально осветить события и назвать исторические имена, нельзя не упомянуть, что старое здание МГУ на Моховой является памятником архитектуры классицизма, а строил его знаменитый Матвей Федорович Казаков. Рассказывая об истории московского генерал-губернаторства возле современной мэрии на Тверской нельзя не упомянуть, хотя бы вскользь, о том, что здание выглядит не совсем так, как «в те самые» времена, будучи надстроено двумя этажами при советской власти.

Мы привели форматы описания для наиболее сложных категорий объектов. Используя некоторые из приведенных позиций и дополняя их при необходимости, — вы можете самостоятельно разработать аналогичные форматы описания для специфических категорий памятников, приведенных в нашей классификации. К ним относятся музеи и мемориальные комплексы, могилы и надгробия, памятные места, природные объекты... Несложно организовать массивы по памятным наименованиям, включая топонимику. В последнем случае необходимыми позициями представляются само имя,

предшествующие и альтернативные названия, даты и инициаторы наименований и переименований, характер и мотивировки акций номинации. Не надо забывать и об иллюстрациях. Среди них могут быть почерпнутые из архивов (в том числе домашних) виды объекта, собственные фотоснимки, рисунки, планы, чертежи. Пример заполнения учетной формы дан в одном из приложений.

Изучая любой из приведенных форматов описания памятника, вы наверняка обратили внимание на своего рода отвлечения, которые могут вести от конкретного признака (характеристики) объекта к самостоятельной подсистеме. Например, в массиве документов по памятнику истории встречаются упоминания о мемориальных досках, знаках, установленных на историческом здании. Но ведь данный знак становится затем сам объектом более подробного описания в отдельном формате и хранится в отдельном подмассиве. Так же могут быть увязаны упоминаемые имена исторических лиц или создателей памятника (зодчих, скульпторов) с отдельным массивом персоналий. Это очень важный момент, поскольку, в отличие от системы госучета памятников, для школьной практики приоритетом всегда обладает не сам памятник, а то, о чем он свидетельствует. Поэтому в основе просветительской работы с наследием лежит принцип использования памятника как своего рода опорной точки, от которой строится рассказ о конкретном событии, лице, эпохе. Учитель, скажем, не может ограничиться лишь той частью биографии исторического лица, которая связана с данным памятником, памятник является поводом для освоения более широких пластов знания об этом лице. В разделе, посвященном методике экскурсионной работы, мы специально остановимся на этом вопросе. Поэтому, начиная вести каталог (базу данных), в которой единицей описания является памятник, желательно вести и встречную работу — формирование **каталогов исторических событий, эпох, лиц, культурных явлений**, где будет указано, *какие* объекты наследия являются хранителями памяти о событии, или лице, где они находятся, как к ним добраться, каковы их возможности...

То же касается биографических баз данных, информационных массивов архивных и библиографических систем и т.д. Чтобы всякий раз не переписывать сведения из смежного

массива устанавливается система внутренних связей. Наиболее полно реализовать их дают так называемые гипертекстовые компьютерные системы организации данных, совершившие в свое время настоящую революцию в информатике. Сегодня, как показывают творческие проекты учащихся на городских, региональных и федеральных конкурсах, принципы построения гипертекста реализованы во многих мультимедийных проектах, самостоятельно выполненных школьниками с использованием типовых программных продуктов. По этому принципу строится и любая сеть, в том числе, естественно, современный Интернет. Увидев в тексте на экране монитора выделенное слово, мы щелкаем по нему клавишей мыши и оказываемся в смежном массиве (подсистеме), где значение данного слова само становится объектом подробного описания. Впрочем, сама по себе система перекрестных ссылок известна давно и продолжает использоваться на бумажных носителях, просто возможности ее здесь более ограничены. Мы имеем в виду постраничные и концевые сноски в книге, отсылки к списку литературы, курсивные «маячки» в энциклопедических статьях, напоминающих, что выделенный объект составил предмет отдельной статьи в данном издании, и т.д.

Полноценная работа по использованию наследия непременно предполагает параллельную работу с несколькими базами данных (подмассивами). Приведем пример. Ведение хронологии событий по своему району (округу, местности, школе) выявляет грядущую юбилейную дату, связанную с неким деятелем культуры. От хронологического массива мы тем самым переходим к массиву персоналий, откуда можем почерпнуть сведения о том, какие исторические адреса на карте района (города, улицы) хранят память о нем и какие события там происходили. Далее необходимо выяснить, по каким из этих адресов сохранились недвижимые объекты наследия (памятники истории), в каком они состоянии, имеют ли официальный статус памятников, отмечены ли памятными знаками, музеефицированы ли. Ведь один из таких объектов может стать местом юбилейных мероприятий, организуемых самими учащимися самостоятельно или в сотрудничестве с другими организациями. Отдельный информационный массив позволит выяснить, имеются ли связанные с данным ли-

цом-юбилеям специальные мемориальные объекты (скульптурные монументы, памятные доски) или памятные наименования (топонимы, названия, учреждений, предприятий, учебных и просветительных заведений и т.д.). Если нет, то возможна постановка вопроса об увековечении его в той или иной форме. Отдельно ведутся каталоги, отражающие место самой школы, ее выпускников в местной, городской, общенациональной истории (особенно для старых школ с «традициями») и т.д.

Особый случай среди объектов наследия представляют топонимы и гидронимы (т.е. названия местностей, улиц, переулков, площадей, набережных, рек, озер), а также так называемые памятные наименования объектов городской среды, если они имеют историко-мемориальный характер. Сюда относятся собственное историческое и современное название данной местности, ощущаемой как малая Родина, названия входящих в нее местностей, имена улиц, гидронимы, названия отдельных, специально поименованных объектов, станций метро, остановок общественного транспорта — если они отражают определенного рода историческое свидетельство. Многие учреждения в старой и современной Москве получили специальные наименования в память своих основателей или по иным причинам (Солдатенковская больница, Третьяковская галерея, Театральный музей им. Бахрушина, Бородинский мост)

Работу с топонимами облегчат изданные по этой теме справочники и пособия. Некоторые из них приведены в нашем списке литературы. Если встретились не проясненные в научной топонимике названия, можно попробовать разработать самостоятельные версии их происхождения. При этом необходимо уметь выделять основные принципы наименования, по ним можно составить классификацию топонимов данного района, посмотреть преобладание тех или иных типов, что само по себе может прояснить специфику данного района (местоположение; функциональные особенности, например, район спальный/промышленный/рекреационный; историческое прошлое; наличие каких-то выдающихся объектов городской среды и т.д.). Образцом может послужить общегородское топонимическое обследование, результаты которого приведены нами в одном из приложений. Следует

обратить особое внимание на то, какая именно эпоха оставила после себя наибольшее число наименований в районе и почему, какие топонимы и гидронимы хранят память об исторических событиях и лицах, а также об исчезнувших с лица земли памятниках истории района (последнее мы часто встречаем в историческом центре города: улица Якиманка (церковь Иоакима и Анны); Бронные улицы (Бронная слобода), станции метро «Охотный Ряд», «Красные Ворота» и т.д.). Необходимо различать народные (собственно исторические) названия и специально поименованные городскими властями в ту или иную эпоху улицы и иные объекты. Еще до ознакомления со справочной и краеведческой литературой (или озвучивания соответствующих сведений учителем или иным краеведом-специалистом) неплохо дать возможность обсудить различные версии происхождения исторических топонимов и наименований самим учащимся, исходя из их собственных догадок. Если работа по данному разделу предполагается постоянной в течение года, то необходимо всякий раз при изучении новой темы программы по истории возвращаться ко всем поставленным вопросам с целью обнаружить, что именно имеется по данной, изучаемой сегодня, эпохе. Можно проводить и обобщающие мероприятия топонимического характера или назначить 1—2 учеников ответственными за организацию работы по данной тематике, но с условием привлечения других учащихся и регулярного освещения результатов работы среди одноклассников и на общешкольном уровне.

2.2. Основные формы и методы освоения культурного наследия

2.2.1. Общие методические замечания

До сих пор мы говорили о социокультурной роли наследия, его видах и принципах организации данных о наследии. В настоящем разделе пойдет речь о том, какие приемлемые формы освоения наследия городской среды существуют в учебной и внеклассной работе. Но прежде необходимо остановиться на том, почему мы считаем приоритетными формами городскую экскурсию (прогулку) и посещение музеев,

остальные же формы носят, скорее, дополняющий или вспомогательный характер.

Существуют, условно говоря, три степени приближения к памятнику. Наиболее общее представление о памятнике, памятном месте в связи с освещаемыми в учебной программе событиями можно получить непосредственно в ходе обычного урока, из устного рассказа учителя, одноклассника (или некоего приглашенного лектора), из чтения учебников и иных пособий. Фотографии памятников могут быть также помещены в книгу. Все перечисленное направлено на формирование **первичного** представления о памятнике, возможно, первичного зрительного образа, что само по себе немало важно. На этом этапе учащийся узнает о самом факте существования данного памятника (памятного места), узнает его принятое название (возможно, официально принятое название — если речь идет о музее, мемориальном комплексе, памятнике, поставленном на госучет); получает представление о связи этого памятника с конкретными историческими событиями и лицами, о его местонахождении, доступности, сохранности, статусе, информационно-экспрессивных возможностях. Обычно эта акция узнавания связана с освоением конкретного раздела учебной программы. Так, например, рассказ учителя об основании Москвы и прочтение соответствующего параграфа дополняются сообщением о том, что, хотя первый деревянный детинец князя Юрия не сохранился, но мы можем более или менее точно указать его историческое место на территории современного Кремля; здесь же неплохо упомянуть о памятнике князю Юрию Долгорукому на Тверской площади, истории его создания и авторах. В рассказ о русско-шведской войне 1700—1721 гг. органично впишется упоминание об архангельском домике Петра I, находящемся ныне в музеефицированном состоянии на территории музея-заповедника «Коломенское».

Вторая степень приближения к объекту, после устного упоминания и краткой характеристики, связана уже с целенаправленным созданием образа памятника (неважно, имеет он признанную эстетическую ценность или нет), производимая какими-либо «квазисредствами». Среди них могут быть как традиционные кино-, видео-, слайд-фильмы, фотоальбомы с текстом и т.д., так и современные мультимедийные средства,

реализуемые на компьютерах, в том числе в сети Интернет. Надо сказать, что сами по себе перечисленные формы в определенной мере самоценны, если выполнены талантливо, ибо личность посредника (автора данного изобразительного материала) в общении между реципиентом и памятником помогает более рельефно выявить те или иные его черты, открыть что-то не очевидное сразу. Но при всей самодостаточности и эти формы не могут адекватно заменить личного общения (**третья степень приближения**) с памятником культуры. Именно в ближайшем приближении, в непосредственном визуальном (иногда тактильном, звуковом) восприятии памятника, будь то вещь, принадлежавшая исторической личности, или место исторического события, — осуществляется непосредственное проникновение современного человека в историю, так что история по существу перестает быть историей, входя своими памятниками в современность и проявляя этим свою актуальность. При этом мы не отказываемся от высказанной уже мысли о том, что памятник не может быть сведен лишь к материальной оболочке, он выполняет свою миссию самим фактом существования в памяти общества и отдельно взятого индивида, но мир устроен так, что общество нуждается в сохранении и определенного количества материальных следов ушедших эпох.

В чем же состоит ценность такого рода физического контакта с историей в аспекте учебно-воспитательной работы? Назовем важнейшие свойства, присущие такого рода контактам. Это *непосредственность* соприкосновения с историей и связанная с ней *достоверность*. Это *экспрессивность*, позволяющая получить определенный эмоциональный заряд, способствующий лучшему усвоению исторического материала. Иначе говоря, учащийся на экскурсии или при посещении музея так или иначе погружается в атмосферу эпохи, непосредственно соприкасается с конкретным событием. Уровень усвояемости материала значительно повышается при непосредственной работе с памятником. Еще одно свойство — *активность* учащегося, как творческая (что характерно для всех форм освоения наследия, описанных нами), так и двигательная — последнее, кстати, ставит экскурсию выше любого, самого продвинутого, виртуального проекта. Если мы имеем дело с рукотворным объектом, то он способен побуждать к

бережному отношению к плодам рук человеческих, уважение к труду. Нельзя забывать о том, что работа с наследием, помимо познавательной стороны, имеет и воспитательную. В данном случае мы имеем в виду воспитание бережного отношения — к старине, к памяти о живших прежде нас, к их делам, а значит и уважения к труду. Если памятник обладает еще и художественной ценностью, как часто бывает с мемориальными объектами (храм, архитектурный или скульптурный монумент, старинное здание), то параллельно решаются и задачи эстетического воспитания.

Наиболее полно реализация заложенных в объекте культурного наследия возможностей осуществима лишь при условии непосредственного контакта с ним. Именно поэтому такие формы работы, как урок-экскурсия, прогулка по памятным местам и посещение музеев и мемориальных комплексов, видятся нам в качестве основных. На них мы остановимся более подробно, хотя ниже укажем и ряд других форм, получивших распространение в школьной практике, работы с наследием.

2.2.2. Экскурсия как основная форма освоения наследия

При всех очевидных возможностях памятника, который говорит сам за себя, мы, тем не менее, не можем уподобиться герою Сомерсета Моэма, сводившему роль посредника между художником и художественным произведением к изречению «Иди и смотри». В учебно-воспитательной области значительная нагрузка даже при непосредственном знакомстве с памятником «в оригинале» ложится на плечи посредника, в нашем случае — учителя.

Музейная педагогика составляет особую отрасль, и формат данного издания не позволяет нам углубляться в этот вид просветительной деятельности, тем более, что она почти целиком находится в компетенции специально подготовленных музейных работников (исключение — формирование и обслуживание собственно школьных музеев). Что же касается городских экскурсий, то, как показывает опыт последних лет, многие московские учителя проявляют повышенный интерес к самостоятельному овладению навыками экскурсионной работы. При этом сохраняет свое значение и заказная

экскурсия, проводимая профессиональным экскурсоводом от туристской организации (чаще всего это автобусная экскурсия по городу), но простые пешеходные прогулки-экскурсии могут успешно проводиться силами преподавателей и даже самих учеников после определенной подготовки. Собственно с таких прогулок учителя со своим классом еще сто и более лет тому назад и начинала свое развитие отечественная экскурсионная отрасль. Следует помнить, что профессиональная коммерческая экскурсия при всех своих преимуществах не заменит учебную экскурсию (прогулку), проводимую учителем со своим классом. В идеале же хорошо сочетать и то, и другое. А экскурсия-урок, экскурсия, направленная на освоение, углубление, закрепление и т.д. изучаемого на уроках материала, если таковая проводится самим учителем в своем классе, — всегда останется предпочтительнее заказной, даже если последнюю ведет профессиональный педагог, в данном случае выступающий в роли постороннего экскурсовода, первый и последний раз работающего с данной аудиторией.

Однако неверно было бы считать, что каждый учитель по определению является готовым экскурсоводом. Экскурсионное ремесло имеет свои особенности, свои секреты, и учитель, даже не ставящий задачу овладения второй профессией, но использующий экскурсию для своих профессиональных целей, должен иметь представление о некоторых из специфических черт экскурсии. С другой стороны, в ряде московских школ за последние полтора десятилетия практиковалось и углубленное изучение мастерства экскурсовода самими учащимися — там, где это вошло в систему профессиональной подготовки старшеклассников. Мы не можем подробно знакомить с опытом такой деятельности в рамках данного издания, но не можем и не заметить попутно, что даже самое поверхностное овладение навыками практической подготовки и ведения экскурсий развивает в учащемся массу полезных качеств безотносительно к его будущей профессии. Это умение работать с материалом, отбирать и логически связывать факты, культура речи и культура общения, расширение общекультурной эрудиции (исторической, географической), это умение донести свою мысль до слушателя и многое другое.

Здесь же мы осветим в общих чертах методику разработки и проведения экскурсии-урока или прогулки, ставящей целью ознакомление с объектами городского культурного наследия. Тем, кто захочет более подробно познакомиться с освоением профессии экскурсовода, рекомендуем заглянуть в прилагаемый список литературы. В частности, книга В.Ф. Козлова и А.В. Святославского «Москва в экскурсиях» (М.: ИЦ «Москововедение», 2003) через систему учколлекторов в 2003—2004 учебном году поступила во все государственные средние общеобразовательные учреждения Москвы в порядке комплектования фондов школьных библиотек.

В рамках учебно-воспитательного процесса учитель имеет возможность использовать как классическую форму экскурсии-урока, так и форму обычной прогулки для ознакомления с памятником культуры или памятным местом. Последняя носит более непринужденный характер и является частью внешкольной работы, организации досуга учащихся, оставаясь при этом связанной с освоением конкретного учебного материала. Форма пешеходной экскурсии, построенная по всем правилам классической экскурсии, при всех своих очевидных достоинствах обладает тем недостатком, что она, как правило, предполагает знакомство с определенной местностью, на которой соседствуют объекты, относящиеся к разным эпохам, культурным явлениям, а значит, и к разным разделам учебной программы. Поэтому такие экскурсии лучше проводить, обобщая материал сразу нескольких уже изученных разделов. Хотя, конечно, в таком большом городе, как Москва, можно найти и зоны компактного расположения тематически однородных памятников. Поиск таких мест — тоже часть краеведческой работы учителя. Если же необходимо работать по конкретному разделу программы, можно выбрать для ознакомления один конкретный, но емкий по историческому содержанию объект и, подготовившись заранее, посетить его. Или заказать тематическую экскурсию. В последнем случае придется прибегнуть к помощи музея, имеющего соответствующую экспозицию, или коммерческой автобусной экскурсии, масштабы которой позволяют в ограниченное время познакомиться сразу со многими тематически объединенными памятниками.

А теперь познакомимся с некоторыми особенностями городской пешеходной экскурсии. Само слово экскурсия заимствовано русским языком в начале XX в. и восходит к латинскому *excursio*, что означало вылазку, выход на природу для ознакомления с интересными местами. Мы определяем *городскую экскурсию как целенаправленное освоение действительности через аудиовизуальное ознакомление с тематически объединенными объектами на местности с помощью экскурсовода*. Сразу скажем, что наиболее трудным элементом разработки экскурсии является формирование маршрута на местности, предполагающее согласование логики раскрытия темы, с одной стороны, и процесс движения, последовательность знакомства с объектами или частями одного объекта — с другой. Именно этим отличается городская экскурсия (объекты показываются в их естественном расположении) от музейной, где проектировщик экспозиции уже выстроил все нужные экспонаты в соответствии с определенным замыслом. Дело значительно упрощается, если речь идет о прогулке, ставящей задачу освоить культурный потенциал данной местности, безотносительно к конкретному тематическому разделу учебной программы, или если объектом ознакомления является один-единственный объект. Видимо, начинать надо с этих более простых форм работы, осваивая на них основные навыки ведения экскурсии, а уже затем переходить к разработке целостных экскурсионных тем.

Впрочем, не обязательно все делать самому — можно воспользоваться готовыми разработками пешеходных экскурсий. Однако то, что составляет трудность — самостоятельная разработка маршрута тематической экскурсии, — может доставить и немалую радость, ибо именно здесь кроется наиболее творческая составляющая экскурсионной работы, требующая хорошей исторической и общекультурной эрудиции, знания местности, логического мышления и многого другого. Дело в том, что существуют три основных композиционных принципа в разработке экскурсии (по существу — принципа подачи материала, логики его увязки в целостную тему) — историко-хронологический, географический и тематический, — и разработчику предстоит оперировать ими в разных сочетаниях по мере разработки маршрута.

При использовании *хронологического* принципа расположение материала идет от более ранних событий к более поздним. Это показ древнейшей части города или района в начале экскурсии, следование биографической канве при знакомстве с историческим лицом и т.д. *Географический* принцип реализуется там, где движение группы и последовательность раскрываемых объектов задается географическим фактором, т.е. рельефом местности или городской планировкой (расположением улиц). В качестве примеров можно назвать темы «По улице Арбат», «Путешествие по Москве-реке», вообще многие обзорные экскурсии, ставящие целью комплексное ознакомление с какой-то местностью. Кстати, некоторые книжные путеводители тоже строятся по принципу «от центра к окраинам». (Старшему поколению москвоведов хорошо знакома книга Ф.Л. Курлата, которая так и называлась «Москва от центра до окраин: Путеводитель». — М., 1989.)

Третий, *тематический*, принцип композиции характеризуется тем, что движение группы и последовательность объектов задается внутренней логикой определенной темы. Тема обычно делится на более мелкие, частные, подтемы, каждая из которых опирается на определенный объект или группу объектов. Переход от одной подтемы к другой может быть облегчен паузой или, что лучше, так называемыми *логическими переходами*. Применение последних основано на нахождении содержательной общности в смежных подтемах. Так, тема «Знаменитые земляки», раскрываемая на материале своей малой Родины, естественным образом может включать в себя подтемы, связанные с судьбами тех или иных исторических лиц, которые тоже могут быть сгруппированы по принадлежности к одной эпохе, профессии и т.д. Факт, чем-то объединяющий двух смежных лиц (личное знакомство, совместная деятельность, схожесть или, наоборот, радикальная несхожесть), может стать основой логического перехода.

На практике обычно применяются два или все три принципа в пределах композиции одной экскурсионной темы, сменяющих друг друга на разных уровнях иерархии подтем. Например, общий характер маршрута может задавать естественное расположение домов вдоль улицы (планировочная структура), но при ознакомлении с конкретным домом во время остановки могут быть задействованы исторический

или тематический подходы. Если ограничиться задачей использования наследия для изучения конкретных разделов учебной программы по истории Отечества, то, естественно, тема того или иного раздела и будет той «печкой», от которой предстоит танцевать.

Поскольку наша задача в данном пособии не сводится к изложению общей теории экскурсионной работы, акцент сделан собственно на объектах культурного наследия, то сосредоточимся на методике раскрытия культурного потенциала объекта культурного наследия. В каких-то случаях прогулка учителя с учащимися будет целиком сводиться к знакомству с одним-единственным памятником, в других речь идет о целой экскурсии по ряду объектов — но в обоих случаях сохраняют свое значение общие приемы работы с объектом.

В общем, можно сказать, и это прописано во всех экскурсионных методических пособиях, работа с объектами строится на сочетании приемов показа и рассказа. Не существует определенного, четко установленного перечня этих приемов, хотя несколько основных всегда повторяются на страницах пособий. Раскрытие свойств объекта и использование его воспитательного потенциала путем устного рассказа о нем — форма, хорошо знакомая для любого педагога и у хорошего учителя вопросов не вызывающая. Что касается показа объекта на местности, то это уже предмет специфически экскурсионный. Тем не менее и в профессиональной экскурсионной отрасли, и в практике школьной экскурсии (прогулки) работа с объектом начинается для экскурсовода не на маршруте (на «натуре»), а заранее. Теперь ясно, почему мы предварили данный методический раздел изложением того, какие бывают виды городского недвижимого культурного наследия, какими свойствами они обладают, как их описывать и систематизировать. Картотека (не важно, ручная или электронная) экскурсионных объектов может быть легко составлена на основе имеющихся массивов паспортов объектов культурного наследия какой-либо местности. Следуя на объект даже для самого первого натурального ознакомления, необходимо иметь представление о нем по имеющимся источникам, а затем дополнять их собственными выводами и впечатлениями.

Мы остановимся на нескольких наиболее применимых приемах показа и рассказа, не забыв напомнить, что основополагающим принципом в экскурсионной методике считается предшествование показа рассказу об объекте. Об этом следует помнить, хотя основополагающий — не означает единственный. В принципе, возможен и показ после рассказа (например, на автобусных экскурсиях при работе в движении).

Сущность **экскурсионного показа** состоит в том, что экскурсовод руководит процессом визуального ознакомления с особенностями внешнего вида объекта, процессом формирования зрительного образа. Приемы показа включают в себя, в частности, прием предварительного осмотра, демонстрации, локализации, сравнения, аналогии, контраста, зрительной реконструкции. При *предварительном осмотре* экскурсанты получают первое общее впечатление от объекта, они отправляются самостоятельно побродить вокруг объекта, фотографируют его, смотрят с разных точек. Сам факт визуального выделения объекта из окружающей среды носит название *локализации* (она же применяется и при детализации элементов самого объекта). Общее визуальное «преподнесение» объекта группе, в совокупности его основных зрительных характеристик, носит название *демонстрации* объекта. Если привлекается второй (третий, четвертый) объект для облегчения формирования образа, то речь идет о применении приемов *сравнения, аналогии, контраста*. Прием *зрительной реконструкции* применяется там, где экскурсоводу приходится формировать представление об утраченном объекте, его первоначальном виде, или об утраченных частях его, воссоздавать обстановку исторического события. Помочь в этом могут старинные фотографии, рисунки, архивные документы, вещи-мемории. Их совокупность называют условно «портфелем» экскурсовода (были годы, когда такие вещи носились именно в портфеле!), а соответствующий прием — *показом наглядных пособий*.

Среди приемов **рассказа** выделяются, в частности, краткая экскурсионная справка, описание, объяснение, цитирование. Сущность этих приемов ясна из их названия и не нуждается в пространных комментариях для профессионального педагога. Отметим лишь, что *справка* и *описание* различаются между собой степенью полноты и детализации, *объ-*

яснение помогает выявить систему внутренних и внешних связей объекта (именно на этот прием ложится основная нагрузка в увязке изучаемой учебной темы и объекта). Хорошо знакомый всем лекторам и рассказчикам прием *цитирования* призван усилить элемент достоверности («говорит» современник событий) или художественности (если цитата содержит мастерски выполненное описание объекта, события, лица).

Наконец, выделим два приема, которые нечасто встречаются в работе со взрослой аудиторией, но необходимы для работы с детьми (экскурсия-урок, просветительная прогулка группы учащихся с учителем). Это *прием вопросов-ответов и прием заданий*. Вопросы учителя (помимо риторических) требуют соответствующей реакции учащихся и тем самым позволяют удерживать внимание группы, а также, что особенно важно, вовлекают самих учащихся в творческий процесс активного освоения действительности. Вопросы предполагают самостоятельную аналитическую деятельность ребенка и демонстрацию усвоения им ранее изученного материала.

Прием заданий на школьной учебной экскурсии может включать в себя как задания, требующие немедленного исполнения, так и задания на дом, непосредственно связанные с осмыслением и усвоением увиденного и услышанного на экскурсии. Приведем распространенные примеры заданий для немедленного исполнения: «Назовите самое древнее из сохранившихся сооружений города (местности)»; «Посчитайте, сколько лет было такому-то лицу, когда произошло такое-то событие»; «Назовите другие известные вам адреса, где бывал такой-то»; «Назовите другие работы данного архитектора»; «Перечислите характерные черты эпохи (явления, события, художественного стиля), проявившиеся в облике этого здания».

Среди распространенных заданий на дом — краткое сочинение, посвященное объекту посещения (образ дома, места), теме или подтеме экскурсии с изложением собственных впечатлений; простейшие картографические работы (нарисовать маршрут или расположение памятников на карте); составление перечня увиденного; дальнейший сбор материалов, имеющих отношение к теме экскурсии.

Если учитель не ограничил себя ознакомлением с единственным объектом, а решил совершить прогулку по исторической местности, на которой находятся несколько памятников и памятных мест, то здесь уже вступают в силу некоторые закономерности построения маршрута экскурсии. Во-первых, выстраиваются приоритеты — каждому объекту, попавшему в пределы нормальной досягаемости (стандартное время пешеходной экскурсии совпадает со временем урока — академический час, хотя прогулка на обширной местности с перерывами может, конечно, длиться и дольше, если это своего рода культурный турпоход с остановками-привалами), присваиваются условные весовые значения, соответствующие его значимости для раскрытия темы. Объект может быть первостепенной значимости, второстепенной и третьестепенной. Первые оттягивают на себя наибольшее время экскурсии, становятся опорными точками раскрытия целых подтем, вторые помогают первым в этом, третьи же служат лишь для заполнения разрывов между важнейшими объектами. Эта операция присваивания условных единиц объектам достаточно важна. Ведь когда начнутся главные трудности разработки городской экскурсии — привязанные к местности объекты не вписываются в логическую канву раскрытия темы, — то станет ясно, какими объектами можно пожертвовать, а какими нет. Ведь даже на городской автобусной экскурсии не ставится задача охватить все выявленные на сегодня мемориалы и тем более памятники и памятные места. То, что возможно в фильме или книге, экскурсия, как правило, сделать не позволяет.

Таким образом, все многообразие характеристик памятника сводится к нескольким основным. Это — его местоположение по отношению к соседним объектам потенциальной экскурсии; степень его доступности (возможности обзора, наличие музеефикации); весомость объекта для общей экскурсионной темы; возможности объекта для раскрытия той или иной подтемы.

Приведем пример. Допустим, местом работы с наследием выбран исторический район Зарядья. При разработке темы «Жизнь и быт древней Москвы» главной опорной точкой экскурсии и самым содержательно нагруженным объектом становятся палаты Романовых, где расположен музей «Пала-

ты бояр Романовых в Зарядье» со своими историко-бытовыми, художественными и археологическими экспозициями. Стоящий рядом Знаменский монастырь, оставаясь важным элементом темы, все же будет «на вторых ролях». А старый Гостиный Двор может играть лишь третьестепенную роль, ибо на данной экскурсии можно опереться лишь на его имя (объяснить, что такое гостиный двор в принципе и каково его место в культурном пространстве древнего города), но не на само сооружение, построенное в нынешнем виде в XIX в. и перестроенное на рубеже XX—XXI вв. А при составлении темы «Православная Москва» на материале того же Зарядья палаты Романовых и Знаменский монастырь «поменяются местами» — монастырь приобретет первостепенное значение для раскрытия темы, а палаты второстепенное (связь Романовых и обители). Церковь Зачатия Анны, что в углу Китайгородской стены как характерный в архитектурном отношении храм попадет в категорию первостепенных объектов, а храм Рождества Иоанна Предтечи, что в самом конце Варварки, с точки зрения внешних форм и исторического содержания, не будет играть первостепенную роль в экскурсии.

Наиболее важные объекты, естественно, отбирают на себя больше времени, иногда на них показ и рассказ ведется с нескольких точек обзора. Ознакомление с внешним обликом здания и окружающей местности всегда предшествует ознакомлению с интерьером (если последнее вообще возможно). Для экскурсии продолжительностью в один-два академических часа время для ознакомления с памятником (не музеефицированным), памятным местом, монументом составляет обычно от 2—3 до 10—12 минут. Переходы от объекта к объекту, играющие, кстати, роль необходимых в экскурсии пауз, обычно не превышают 6—7 минут, хотя на длительной прогулке, конечно, будут и более продолжительные интервалы.

Помимо ознакомления с конкретными объектами, композиция экскурсии предполагает наличие небольшой вводной и заключительной части. Заключительную часть на школьной экскурсии можно посвятить краткому обзору освоенного, в частности, применив прием вопросов-ответов. Полноценная экскурсия-урок требует и домашнего задания.

Оно может быть простым (все зависит от конкретных возможностей учащихся), но пренебрегать им не стоит.

В заключение скажем несколько слов о методике интеграции в учебный процесс заказной (коммерческой) городской или музейной экскурсии. В случае обращения к заказной экскурсии функции учителя сводятся к поиску наиболее соответствующих данной учебной теме экскурсионных тем в проспектах экскурсионных фирм и музеев, возможно более полному ознакомлению с содержанием выбранной экскурсионной темы по аннотациям и через общение с менеджерами, организаторами, экскурсоводами и уже побывавшими на экскурсии коллегами и знакомыми. При оформлении заказа и при знакомстве с экскурсоводом учитель оговаривает специфику своей учебной аудитории для адаптации стандартной экскурсии к задачам, стоящим перед педагогом и учащимися, — в пределах возможного. Лучше работать с экскурсоводами, ориентированными на детские группы, и со специально подготовленными музейными педагогами. Параллельно проводится работа с учащимися, как в плане содержания экскурсии (предварительное знакомство с экскурсионным материалом), так и в техническом аспекте (соблюдение необходимых правил безопасности, норм поведения в музее, в храме и т.д.). Независимо от того, какую форму освоения городского культурного наследия выбрал для данной темы учитель (музейная экскурсия, городская заказная экскурсия, собственная экскурсия-урок или познавательная прогулка), необходимо минимум трижды обратиться к работе с объектом наследия — при подготовке к выходу на местность (в музей), в ходе экскурсии и, наконец, — по окончании экскурсии, причем желательно в течение ближайших трех дней, но не позднее, чем через неделю. Последнее делается для проверки усвоения материала и закрепления, проверки заданного на экскурсии-уроке домашнего задания. Сама троекратность и интервал взяты нами из рекомендаций психологов как наиболее верный путь к хорошему усвоению материала в связи с физиологическими особенностями механизма человеческой памяти.

2.3. Другие формы освоения культурного наследия

Мы определили экскурсионную работу как основную форму работы с наследием, поскольку речь идет о региональном компоненте учебного курса и, стало быть, о местных памятниках и памятных местах, находящихся в пределах непосредственной досягаемости от школы и дома. Изучение их без установки на непосредственное натурное обследование сильно снижает информационно-воспитательный потенциал городского наследия. Однако работа на местности обычно сопровождается и другими формами деятельности, как традиционными для отечественного краеведения, так и новыми, получившими развитие в последнее десятилетие. Они могут применяться как самостоятельные, а могут играть вспомогательную роль. Остановившись в данном параграфе на методике этих форм освоения наследия, особо подчеркнем, что они носят творческий характер, превращая учащегося из потребителя чужой продукции (что неизбежно на первом этапе — прослушивание лекций о наследии, просмотр фильмов, чтение литературы и т.д.) в производителя этой продукции. Все большее число таких работ выявляют проводимые для московских школьников городские творческие конкурсы по истории, москвоведению, географии, обществознанию. Большинство из них выходит за рамки минимально необходимых учебных методических приемов по освоению регионального компонента учебной программы, но опыт последних лет преподавания курса москвоведения (как по самостоятельной программе, так и в интегрированном виде) показывает, что минимально необходимое зачастую пробуждает интерес учащихся к более продвинутым формам краеведческой работы с наследием. Для удовлетворения потребности в них школа и учитель должны создать необходимые условия в виде кружковой работы, внеклассных мероприятий, участия в местных краеведческих мероприятиях, в том числе конкурсах, олимпиадах и т.д.

Из традиционных форм назовем устные выступления учащихся с рассказом о памятниках культурного наследия, составление **фотоальбомов и иллюстрированных рефератов, слайд-фильмов.**

Особое направление связано с оформлением краеведческих **экспозиций** (минимальной формой которых является те-

матический стенд) и созданием школьных музеев, а также разработка и проведение городских и музейных экскурсий силами самих учащихся.

Составной частью экспозиционной и экскурсионной работы, паспортизации наследия, разработки компьютерных краеведческих проектов и ряда иных форм зачастую становится **картографическая деятельность**. Учащиеся составляют схемы расположения памятников и исторических мест, как комплексных, так и тематических; рисуют карты конкретных исторических местностей; прокладывают маршруты прогулок и экскурсий историко-краеведческого характера. По большому счету, картографической поддержки требует любой краеведческий проект, посвященный комплексному освоению конкретной исторической местности, поэтому на данную форму необходимо обратить особое внимание.

К традиционным и не потерявшим актуальности формам относятся также **публикации**, подготовленные отдельными учащимися, авторскими коллективами (возможно, с участием учителя). Сегодня новые возможности для этого открывает недавно основанный журнал «История и обществознание для школьников», где наряду со взрослыми авторами принимаются и наиболее удачные статьи учащихся столичных школ.

Еще одно направление — организация **массовых комплексных юбилейных мероприятий** в рамках школы (микрорайона) и участие в подобных мероприятиях, проводимых городскими и общественными организациями на уровне района или города. Мы имеем в виду юбилейные даты, связанные с историческими событиями и лицами, имеющими отношение к городу (району).

Развитие электронных средств обработки и хранения информации привело к бурному развитию новых форм творческих работ в рамках московведческой тематики. Это пришедшие на смену кино **видеофильмы**, записанные на кассеты, CD-диски, а также **компьютерные проекты**, среди которых сначала получили распространение в учебном пространстве описанные выше гипертекстовые технологии, а затем и более сложные мультимедийные технологии.

Затронув компьютерную сферу, нельзя не сказать об **Интернете** в аспекте московведческой работы. Интернет предоставляет огромные возможности в работе с наследием Моск-

вы, поскольку на сегодняшний день существуют десятки сайтов, содержащих сведения о памятниках и памятных местах города. В первую очередь назовем информацию о музеях России, представленную на сайте <http://www.museum.ru>. На сайте <http://archi.ru> реализована поисковая система по памятникам архитектуры России, включая Москву и область. В формате описания памятника содержатся сведения о датах его сооружения и реконструкции, местонахождении, жанровых и стилистических особенностях, об авторах проекта и др. Адрес интернет-сайта Московского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры <http://www.russist.ru>.

Обратите внимание на информационный сайт <http://moskva.ru>, в историческом разделе вы найдете немало полезных сведений. Назовем также официальный сайт Правительства Москвы <http://www.mos.ru> и сайт <http://www.mosedu.ru> городского Департамента образования, представляющий образовательную систему города. На нем, в частности, можно получить сведения по учебному курсу школьного москвоведения, о проводимых в образовательной системе города москвоведческих мероприятиях. В самое последнее время отмечается интерес учащихся старших классов к созданию собственных интернет-сайтов по культурному наследию города. Пока это единичные случаи, но работа в этом направлении должна непременно поощряться.

Из регулярных *мероприятий*, заслуживающих внимания школьных москвоведов, отметим празднуемый в первое воскресенье сентября **День Города** и ежегодные **дни исторического и культурного наследия Москвы**, которые отмечаются 18 апреля и 18 мая (Международный День Музея) в соответствии с Постановлением правительства г. Москвы с 2001 года. Большие возможности для реализации творческого потенциала учащихся, проявляющих особый интерес к региональному компоненту исторического курса, открывает **ежегодный конкурс творческих работ по москвоведению**, организуемый Департаментом образования города Москвы, окружными управлениями образования и Московским институтом открытого образования. Он проводится в несколько туров, причем заключительный, городской, тур, как правило, приурочивается к дням исторического и культурного наследия.

Заключение

Не секрет, что наш город по своим масштабам представляет собой сегодня целое «государство в государстве». Размеры Москвы, раскинувшейся более чем на 40 км с севера на юг, таковы, что, наряду с работой на общегородском материале, необходимо осваивать социокультурный потенциал отдельных взятых исторических местностей внутри городской среды, каждая из которых может быть представлена в этих условиях как малая Родина. Речь идет, например, об исторических местностях в старых границах города (Арбат, Таганка, Замоскворечье, Тверская, Пречистенка—Остоженка), пригородах (Пресня, Сокольники, Дорогомилово), бывших городах Подмосковья (Перово, Тушино, Солнцево), дачных местностях (Бутово, Покровское-Стрешнево), селах и деревнях (Чертаново, Марьино, Тропарево), исторических усадьбах (Коломенское, Царицыно, Измайлово, Останкино), даже отдельных улицах. В идеале необходимо сочетать работу по овладению общегородским наследием с работой на местном материале, причем именно изучение малой Родины открывает наибольшие возможности для применения активных, творческих методов в учебно-воспитательном процессе. Дело в том, что отдельные местности (окраины, спальные районы) еще недостаточно изучены, и школьники могут внести свой вклад во «взрослое» краеведение. Если же школа, наоборот, находится в старом, хорошо освоенном краеведами районе, то необходимо «копать вглубь», стараясь самостоятельно выявить новые факты и, с одной стороны, использовать их в учебном процессе, а с другой — ввести их в научно-краеведческий оборот.

3. Пример заполнения формата описания мемориального объекта

А. Общие сведения

1. Название памятника и объектов мемориализации (официальное, принятое и иные, если есть)

Памятник Кузьме Минину и князю Дмитрию Пожарскому (Памятник героям народного ополчения Минину и Пожарскому).

2. Ключевые слова, характеризующие исторический контекст увековеченного события, лица

Смута; Смутное время; изгнание поляков; народное ополчение.

3. Тип мемориального объекта

Городской монумент (скульптурная группа).

4. Описание внешнего облика объекта

Отлитая из бронзы композиция включает сидящую фигуру князя, который левой рукой опирается на щит, а правой принимает меч из рук стоящего рядом вполоборота и как бы обращаемого к нему Кузьмы Минина. Правая рука Кузьмы понята вверх и указывала (до перестановки памятника) на Кремль, взятием которого, как известно, должен окончиться триумфальный освободительный поход ополченцев. Пожарский изображен в древнерусских доспехах, а Минин в одежде посадского человека. На постаменте два барельефа, изображающие сцены изгнания захватчиков и сбор средств на ополчение.

5. Местонахождение (адрес современный и исторический, пути подъезда, доступность)

Современное: Красная площадь, перед собором Покрова на Рву, лицом к площади. Историческое: Красная площадь, возле западного фасада Верхних Торговых рядов, лицом к Сенатской башне Кремля.

6. Культурная значимость (всемирное, национальное, общегородское, местное значение). Является ли одновременно памятником архитектуры, искусства (какой именно эпохи, стиля...)

Памятник мирового общенационального значения — первый городской скульптурный монумент в Москве. Воспринимается как один из символов русского патриотизма и символов городского монумента в целом. Памятник истории русской скульптуры и литейного искусства. Имеет официальный охраненный статус международного значения как элемент ансамбля Красной площади и федеральный — как памятник искусства.

7. Сохранность (удовлетворительная, неудовлетворительная, руинирован; прошел ли реставрацию)

Удовлетворительная.

8. Наличие надписей (тексты приводятся в оригинале или по документам — если утрачены)

Первоначальный вариант надписи на постаменте был таков: *«Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россия от лѣта 1817 в царствование Александра I»*. Позднее этот вариант император отклонил, оставив: *«Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россия. Лѣта 1818»*. Сзади: *«Сочинилъ и изваялъ Иоаннъ Петровичъ Мартосъ родом из Ични»*. Сбоку: *«Из металла произвел Василій Петровичъ Екимовъ»*.

Б. Исторические сведения

9. Сведения об объектах мемориализации

Организатор народного ополчения против поляков в 1612 г. земский староста из Нижнего Новгорода Кузьма Минин (1616). Главный воевода второго ополчения князь Дмитрий Михайлович Пожарский (1578—1642).

10. Дата официального открытия мемориального сооружения (знака)

20 февраля 1818 г.

11. Инициаторы акта увековечения (частные лица, благотворители, государственные и общественные организации)

Идея постановки памятника принадлежала члену Вольного Общества любителей словесности, наук и художеств Василию Попугаеву и была высказана в 1803 г. Памятник предполагалось приурочить у двухсотлетию освободительной войны 1612 г.

12. История создания (включая даты рождения замысла, историю проектирования, конкурсов, закладку, сооружение, открытие и т.д.)

Официальное решение по памятнику было вынесено в 1808 г. К этому времени у И.П. Мартоса уже был готов свой проект. В конкурсе, кроме него, приняли участие В.И. Демут-Малиновский, С.С. Пименов, И.П. Прокофьев, Ф.Ф. Щедрин. Проект И. Мартоса победил. Памятник предполагалось установить в Нижнем Новгороде, но сам Мартос отстаивал в качестве места Москву и конкретно — Красную площадь, напротив Кремля, возле Верхних Торговых рядов. Начавшаяся в год 200-летия окончания Смуты война с Наполеоном отодви-

нула открытие памятника до 1818 года. Чугунный цельнолитый бронзовый памятник был отлит в Петербурге и доставлен водным путем через Нижний Новгород, далее Окой и Москвой-рекой, а затем установлен на гранитном постаменте (красный финский гранит).

13. Имена авторов памятника (архитекторы, инженеры, скульпторы, художники)

Скульптор И.П. Мартос, архитектор В.П. Якимов (барельефы — ск. С.И. Гальберг)

14. Стоимость проекта

150 тыс. рублей.

15. Биография памятника (снос, изменения облика, переносы, замены, характер восприятия памятника в ту или иную эпоху, связанные с объектом мемориальные акции и т.д. — с указанием дат и мотивировок)

В 1930 г. при реконструкции Красной площади, приспособляемой для военных парадов и демонстраций трудящихся, монумент был перенесен к храму Покрова на Рву (Василия Блаженного) и развернут на 90 градусов — лицом к Историческому музею.

16. Наличие иных мемориальных знаков в память данного события, лица, явления в городской среде

О храмоздательной деятельности князя Д.М. Пожарского в Москве напоминают Казанский собор на Красной площади, сооруженный в благодарственную память за изгнание поляков, и церковь Покрова Пресвятой Богородицы в бывшем селе Медведково, вотчине Пожарских.

17. Литература и архивные источники по мемориальному объекту

Гофман И. Мартос. — Л., 1970.

Кукина Е.М., Кожевников Р.Ф. Рукотворная память Москвы. — М.: Моск. рабочий, 1997.

Тимофеева Н. Гражданину Минину и князю Пожарскому// Куранты: Историко-краеведческий альманах. Вып. 2. — М., 1987.

Сокол К.Г. Монументы империи. — М.: Геос, 2000; 2-е изд. — М.: Грантъ, 2001.

18. Дата заполнения (актуализации) формы

15.12.2003.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ШКОЛЬНЫЕ ЭКСКУРСИИ В ПРЕПОДАВАНИИ МОСКОВСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА КУРСА ИСТОРИИ

1. Примерный тематический перечень исторических местностей и экскурсий

(составлен в соответствии с примерной программой
основного общего образования по истории)

Темы и параграфы программы	Прогулки по историческим местностям. Тематические экскурсии
История России с древности до XV в.	
Русские земли и княжества в начале удельного периода (начало XII — первая половина XIII в.) Культура Руси в домонгольское время. Борьба с внешней агрессией в XIII в. Складывание предпосылок образования Российского государства (вторая половина XIII — середина XV в.) Завершение образования Российского государства в конце XV — начале XVI в. Русская культура второй половины XIII—XV вв.	Московский Кремль <i>Экскурсии</i> «Откуда пошла Москва» «Как Кремль строился»
История России в XVI — начале XX в.	
Российское государство в XVI в. Русская культура XVI в. Россия на рубеже XVI—XVII вв.	Кремль, Китай-город, Красная площадь, Девичье поле <i>Экскурсии</i> «Москва древняя столица России» «Москва в Смутное время»

Темы и параграфы программы	Прогулки по историческим местностям. Тематические экскурсии
Россия в первой половине XVII в.	«Древнейшие памятники московского зодчества» «Монастыри Москвы»
Россия во второй половине XVII в. Русская культура XVII в.	Коломенское, Измайлово (остров), Замоскворечье, Китай-город, Кремль, Красная площадь, Заяузье, Берсеневка <i>Экскурсии</i> «Царский быт» «Первые Романовы» «Московские слободы» «Жизнь и быт древней Москвы» «Просвещение в древней Москве» «Монастыри Москвы» «Святые древней Москвы»
Преобразования Петра Великого (конец XVII — первая четверть XVIII в.) Эпоха дворцовых переворотов (вторая четверть — середина XVIII в.) Россия во второй половине XVIII в. Русская культура второй половины XVIII в.	Измайлово, Лефортово, Царицыно, Кремль, Петровско-Разумовское, Останкино, Кусково, Сокольники <i>Экскурсии</i> «Петровская Москва» «Москва В. Баженова и М. Казакова» «Москва екатерининской эпохи»
Социально-экономическое развитие в первой половине XIX в. Внутренняя и внешняя политика в первой и во второй четверти XIX в. Русская культура первой половины XIX в.	Фили-Дорогомилово, Арбат, Замоскворечье, Басманная, Покровка-Маросейка, Кунцево, Кузьминки; Бульварное кольцо; Театральная площадь <i>Экскурсии</i> «Москва в 1812 году» «Московский ампир» «Декабристы в Москве» «Императорские дворцы Москвы» «Литературная Москва пушкинской эпохи» «Классическая Москва»
Реформы 60—70-х гг. XIX в. Россия в конце XIX в. Россия в начале XX в. Российская культура на рубеже XIX—XX вв.	Басманная, Хамовники, Пречистенка-Остоженка, Арбат, Замоскворечье, Таганка, Пресня, Ходынка, Петровский парк, Покровка-Маросейка; Рождественка-Петровка; Бульвары Москвы, Дорогомилово, Волхонка, Девичье поле, Мясницкая

Темы и параграфы программы	Прогулки по историческим местностям. Тематические экскурсии
	<p style="text-align: center;"><i>Экскурсии</i></p> «Москва православная» «По страницам Вл. Гиляровского» «Московский модерн» «Московские меценаты» «Москва купеческая» «Архитектура эклектики и модерна» «Русские писатели в Москве» «Романовы в Москве» «Первая русская революция»
Новейшая и современная история истории России	
Россия в годы революции и Гражданской войны	Кремль, Китай-город, Всехсвятское, Пресня, Сокольники <p style="text-align: center;"><i>Экскурсии</i></p> «Революционная Москва» «Ленинские адреса Москвы»
СССР в 1920-е гг.	Шаболовка, Дубровка, Дангауэровка, Усачевка, Пресня, пос. Сокол <p style="text-align: center;"><i>Экскурсии</i></p> «Архитектура московского конструктивизма» «Новое искусство — новый быт» «Московские литературные адреса 1920-х гг.» «Тверской бульвар»
СССР в 1930-е гг.	Тверская, Ленинградский проспект, Дорогомиллово, Садовое кольцо, набережные Москвы-реки, Северный речной вокзал, ВСХВ—ВДНХ; ЦПКиО им. Горького <p style="text-align: center;"><i>Экскурсии</i></p> «Из истории московского метро» «Адреса ударныхстроек» «По Тверской» «Москва сталинской эпохи» «“Большой стиль” в архитектуре Москвы»
Великая Отечественная война 1941—1945 гг.	Поклонная гора, Строгино, Фили-Кунцево, Ясенево, Красная площадь, Белорусский и Рижский вокзалы; места формирования частей, адреса госпиталей и др. <p style="text-align: center;"><i>Экскурсии</i></p> «Москва в солдатской шинели»

Темы и параграфы программы	Прогулки по историческим местностям. Тематические экскурсии
Советский Союз в послевоенный период. 1945—1953 гг. СССР в 1953—1964 гг.	Тверская — улица Горького; Воробьевы (Ленинские) горы, Лужники; Юго-Запад Москвы (Черемушки, университетский и академический городки); Комсомольский проспект (бывшая ударная стройка комсомола); ВСХВ—ВДНХ; Песчаные улицы; Хорошевское шоссе и окрестности; Ленинградский проспект <i>Экскурсии</i> «Москва 50-х» «Литературные адреса послевоенной Москвы»
СССР в 1960-е — начале 1980-х гг. Советское общество в 1985—1991 гг.	Новый Арбат; Ленинский проспект; Олимпийская деревня, ОПЖР Чертаново, Строгино, Тропарево, Белый дом <i>Экскурсии</i> «Олимпийская Москва» «Архитектура Москвы 1960—80-х» «Москва в августе 1991-го»
Российская Федерация на рубеже XX—XXI вв.	Москва-Сити и мост «Багратион»; новые жилые комплексы; Манежная площадь <i>Экскурсии</i> «Москва XXI века»
Общетеатические экскурсии	
	«Православная Москва» «Мировые религии в Москве» «Литературная Москва» «Архитектурная Москва» «Москва спортивная»

2. Методическая разработка учебной экскурсии «МОСКВА — СТОЛИЦА НАШЕЙ РОДИНЫ»

Маршрут экскурсии

Вариант от Юго-Запада Москвы

Пр-т Вернадского — Университетский пр-т (остановка у МГУ) — ул. Косыгина (остановка на Смотровой площадке) — Университетский пр-т — Мосфильмовская ул. — Минская ул.) — Кутузовский пр-т (остановка и выход у Мемориала Великой Отечественной войны на Поклонной горе) — Краснопресненская наб. — ул. 1905 года — Беговая ул. — Ленинградский пр-т — Театральная аллея — Дворцовая аллея — Ленинградский пр-т — Тверская ул. — Охотный Ряд ул. — Лубянская пл. — Новая пл. — Славянская пл. — ул. Варварка — Васильевский спуск (остановка, выход на Красную пл.) — Москворецкий мост — Болотная ул. — Фалеевский пер. — Софийская наб. (остановка) — ул. Серафимовича — ул. Б. Якиманка — Ленинский пр-т.

Цель экскурсии

Знакомство с достопримечательностями Москвы, событиями истории города, памятниками истории культуры. Ознакомление с жизнью и проблемами современной Москвы как крупного европейского города, столицы Российской Федерации. Формирование представления о роли Москвы как политического, административного и культурного центра.

Тип экскурсии: обзорная, автобусная.

Продолжительность: 4 астрономических часа.

Маршрут	Остановки	Объекты показа	Время, мин	Темы, подтемы	Методические указания	Организационные указания
			10	Вступление. Москва — административный, экономический, культурный центр страны. Особенности географического положения и административного устройства. Основные сведения об истории Москвы.	Общие сведения этого раздела можно давать на маршруте при непредвиденных задержках и остановках	Узнать о составе группы и учесть ее специфику, подготовиться и дать общую информацию о предстоящей экскурсии (продолжительность, особенности маршрута, остановки, правила поведения)
Пр-т Вернадского	—	Административные, учебные и жилые здания	7	Юго-Запад столицы — наиболее популярный жилой район, центр науки и образования	Прием предварительного показа	
Университетский пр-т	Напротив главного здания МГУ	Комплекс МГУ, в т.ч. спортивные сооружения	15	Московский университет — главный вуз страны. Прошлое и настоящее университета. Архитектура и устройство главного здания МГУ и университетского городка. Образование в России и Москве.	Прием осмотра в движении (главного здания)	В хорошую погоду вывести группу, подвести к главному зданию, памятнику М. Ломоносову

Маршрут	Остановки	Объекты показа	Время, мин	Темы, подтемы	Методические указания	Организационные указания
ул. Косыгина	Около Смотровой площадки на Воробьевых горах	Панорама Москвы, спорткомплекс «Лужники», трамплины на Воробьевых горах	15	Панорама Москвы. Выдающиеся сооружения и достопримечательности города. Спорткомплекс «Лужники» — крупнейший стадион страны. История создания, устройство, архитектура, функции спорткомплекса. «Лужники» — главная арена Олимпиады-80 и Всемирных Юношеских Игр-98	Прием краткой справки	
Университетский пр-т, Мосфильмовская ул., Минская ул.	—	Зона отдыха на Воробьевых горах, Посольский городок, жилой комплекс «Золотые ключи»	5	Воробьевы горы как исторический район и зона отдыха Москвы. Дипломатические связи и международное сотрудничество России. Жилищный вопрос и жилищное строительство в Москве вчера и сегодня	Возможна небольшая пауза после начала движения	
Кутузовский пр-т	На Кутузовском просп., напротив Аллеи победителей. Напротив Музея-панорамы «Бородинская битва»	Мемориальный комплекс у Поклонной горы. Музей Великой Отечественной войны. Парк Победы. Храм Св. Георгия. Объекты ме-	45	Москва и москвичи в Великой Отечественной войне и Отечественной войне 1812 года. История событий двух крупнейших войн. Роль Москвы в избавлении Европы от Гитлера и Наполеона. История формирования мемориальных комплексов на	Показ фотографии 1941 года «Противотанковые ежи» на Большой Дорогомиловской	Пешеходная часть. Автобус отпустить на стоянку возле Триумфальной арки. Группа движется от Музея ВОВ вдоль Аллеи победителей к

		мориала Отечественной войны 1812 г. Триумфальная арка, Бородинская панорама, Памятник М.И. Кутузову		Поклонной горе и у кутузовской избы в Филях.	улице» или по-добных	стоянке автобусов
Кутузовский пр-т, Калининский мост, Краснопресненская наб.	—	Застройка Кутузовского пр-та, Москва-Сити, Белый дом, здание мэрии, Центр международной торговли на Красной Пресне	10	События Отечественной войны 1812 г. в Москве и России Архитектура Москвы XX столетия Москва в российской истории последнего десятилетия Москва — центр международной торговли		
Ул. 1905 года	—	Мемориальная стела Николаю Шмиту. Скульптурная композиция у вестибюля м. «Улица 1905 года» («Революции 1905—1907 гг. посвящается»)	5	Красная Пресня — исторический район Москвы. Памятник Первой русской революции		
Беговая ул, Ленинградский пр-т	—	Ипподром, стадион Юных пионеров.	10	Старейшие спортивные сооружения Москвы. История стадиона Юных		Поворот направо сразу за северным пави-

Маршрут	Остановки	Объекты показа	Время, мин	Темы, подтемы	Методические указания	Организационные указания
		Центральный стадион «Динамо»		пионеров. Детский спорт в советской Москве. Центральный стадион «Динамо» — важнейший памятник спорта и архитектуры Москвы. Из истории общества «Динамо». Динамовцы — олимпийские чемпионы		льоном м. «Динамо» и вскоре налево — на Центральную Дворцовую аллею
Театральная аллея, Дворцовая аллея	—	Петровский парк, церковь Благовещения, Петровский императорский подъездной дворец	5	Петровский парк — исторический пригород Москвы. Петровский дворец: его архитектура и место в истории Москвы		Рассказ ведется на объезде дворца — сзади справа и далее к главному входу. Разворот вокруг клумбы на пл. Космонавта Комарова
Ленинградский пр-т, Тверская ул.	—	Застройка Ленинградского пр-та, Белорусский вок., застройка Тверской ул., памятники М. Горькому, В. Маяковскому, А. Пушкину, Ю. Долгорукому, дом	15	Москва — столичный город. Административная система, городское хозяйство, организация транспорта, коммунальных служб. Тверская — главная улица Москвы. Памятники истории на пути из Петербурга в Москву (Садовое и Бульварное кольцо, Камер-Коллежский вал, станция м. «Маяковская»).		

		генерал-губернатора — мэрия Москвы		Елисеевский магазин, дома № 7, 9 по Тверской ул. и др.)	
Охотный Ряд ул., Лубянская пл., Новая пл., Славянская пл.	—	Здание Гос. Думы, Благородного собрания, ансамбль Театральной пл. — Большой театр, г-цы «Москва» и «Метрополь». Памятники К. Марксу, И. Федорову, Кириллу и Мефодию. Детский мир, Плевенская часовня	10	Исторический центр Москвы. Достопримечательности и страницы истории. Градостроительство Москвы XIX в. Москва театральная О начале книгопечатания на Руси Церковные мемориалы и память об избавлении Болгарии от турецкого владычества русскими гренадерами	
Ул. Варварка	—	Церкви Георгия (Покрова), Максима, Варвары, Знаменский монастырь	2	Церковная старина Москвы	
Красная пл.	На Васильевском спуске, у Москворецкого моста или	Собор Покрова на Рву; стены и башни Кремля; Лобное место;	25	Красная площадь — главная площадь Москвы. История, архитектура, роль Красной площади в современной Москве	Автобус поставить на стоянке возле Москворецкого моста. Провести пе-

Маршрут	Остановки	Объекты показа	Время, мин	Темы, подтемы	Методические указания	Организационные указания
	у западного вестибюля г-цы «Россия»	Памятник Минину и Пожарскому; Казанский собор; Исторический музей; Верхние Торговые ряды; Мавзолей и некрополь у Кремлевской стены				шеходную экскурсию по Красной площади. Движение от автобуса — через подземный переход
Болотная ул., Фалеевский пер., Софийская наб.	На Софийской наб., напротив соборов Кремля	Москва-река. Панорама Кремля. Успенский, Архангельский, Благовещенский соборы, Колокольня Иван Великий Большой Кремлевский дворец и Оружейная палата	10	Московский Кремль — символ России, политико-административный центр и историко-культурный заповедник. Возникновение Москвы и древнее строительство. Кремлевские соборы и их роль. Кремль — свидетель истории. Кремль — резиденция высших органов власти России		Рассказ или в автобусе, или группа стоит на набережной у парапета
Ул. Серафимовича, ул. Б. Якиманка	—	Дом Правительства, Водоотводный канал,	7	Замоскворечье — заповедная зона Москвы. Архитектурный облик Замоскворечья — смешение стари-	Провести параллель между архитектур-	

		Президент-отель, церковь Иоанна Воина		ны и современности	ным обликом Замоскворечья и общей градостроительной спецификой Москвы
Октябрьская пл., Ленинский пр-т	—	Ансамбль Октябрьской пл., памятник В.И. Ленину. Первая городская больница, Нескучный дворец, б-ца им. Святителя Алексия Памятник Ю. Гагарину, Президиум РАН, жилые кварталы Юго-Запада	25	Архитектура и градостроительство советской Москвы. Здравоохранение и благотворительность в прежней и современной России. Восстановление архитектурных памятников и возрождение святынь как факт современной жизни города. Исторические дворцово-парковые комплексы города и проблемы их сохранения. Памятник первому космонавту. История встречи Ю. Гагарина с москвичами 14 апреля 1961 г. Заключение. Добро пожаловать в наш город!	

3. УЧЕБНЫЙ ПЛАН

подготовки экскурсоводов из числа учащихся средних школ
г. Москвы с профессиональной ориентацией
на туристско-экскурсионную отрасль

Срок обучения: 1 учебный год (10-й класс) — 70 ак. часов
Режим занятий: 2 часа в неделю

№	Наименование дисциплин	Количество часов	Форма контроля
1.	Основы экскурсоведения	16	Зачет
2.	Архитектура Москвы	24	Зачет
3.	Подготовка разработки экскурсий по Москве	30	Экзамен
Итого:		70	

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

подготовки экскурсоводов из числа учащихся средних школ
г. Москвы с профессиональной ориентацией
их на туристско-экскурсионную отрасль

Срок обучения: 1 учебный год (10-й класс) — 70 ак. часов
Режим занятий: 2 часа в неделю

№	Наименование дисциплин, форма контроля	Количество часов
1.	Основы экскурсоведения	16
1.1	Введение в специальность. Требования к экскурсоводу. Формирование навыков экскурсовода.	2
1.2	Экскурсия. Ее сущность, признаки, функции, цели и задачи. Классификации экскурсий.	2
1.3	Основная методическая документация экскурсовода (методическая разработка экскурсии, карточка экскурсионного объекта, «портфель» экскурсовода, индивидуальный текст экскурсии).	2
1.4	Основные этапы подготовки экскурсии.	2
1.5	Методика и техника проведения экскурсии. Приемы показа и рассказа. Логические переходы и их роль в изложении экскурсионного материала.	4
1.6	<i>Зачет</i>	4

№	Наименование дисциплин, форма контроля	Количество часов
2.	Архитектура Москвы	24
2.1	<i>Особенности архитектуры как вида деятельности и искусства. Основы архитектурной теории Архитектурные направления и стили.</i>	2
2.2	<i>Введение в древнерусскую архитектуру. Церковная архитектура.</i>	2
2.3	<i>Раннемосковская архитектура</i> — Московский Кремль — архитектурные памятники Москвы XV века. (ц. Рождества Богородицы в Кремле, Спасский собор Андроникова монастыря, ц. Трифона в Напрудном и др.).	2
2.4	<i>Архитектура и градостроительство Москвы XVI в.</i> — Архитектурные памятники: ц. Вознесения в Коломенском, ц. Иоанна Предтечи в Дьякове, собор Покрова на Рву, Старый Английский двор и др.) — формирование градостроительной структуры древней Москвы и ее связь с современной. Древние городские укрепления (Белый и Земляной город).	2
2.5	<i>Московская архитектура XVII в.</i> Новые стилевые тенденции. Русское узорочье и нарышкинское барокко. Памятники гражданской и церковной архитектуры. Монастыри.	2
2.6	<i>Классическая Москва XVIII в.</i> Сущность классицизма как художественного направления. Классицизм и барокко в московской архитектуре. Творчество В.И. Баженова, М.Ф. Казакова, И.Ф. Мичурина.	2
2.7	<i>Московский ампи́р.</i> Творчество О.И. Бове, Доменико Жилярди. Деятельность Комиссии для строения Москвы и восстановление города после Наполеона. Ампи́р. Архитектура московской городской и загородной усадьбы.	2
2.8	<i>Московская архитектура эклектики и модерна.</i> Градостроительные изменения в городской среде. Новые типы зданий и сооружений. Доходный дом. Промышленная и транспортная архитектура. Развитие строительных технологий. Творчество В.О. Шервуда, Р.И. Клейна, Ф.О. Шехтеля, Л.Н. Кекушева и др. Московский модерн.	2

№	Наименование дисциплин, форма контроля	Количество часов
2.9	<p><i>Советская Москва</i></p> <p>— архитектурно-градостроительные концепции первых послереволюционных лет. Концепция жилья и ее изменения (от города-сада к дому-коммуне). Художественные течения 1920-х годов. «Бумажная» архитектура. Московский конструктивизм и его место в мировой архитектуре (творчество К.С. Мельникова, братьев Весниных, братьев Голосовых и др.). Техника, материал и архитектурная форма. Клуб как социокультурное и архитектурное явление в Москве 1920—1930-х годов;</p> <p>— градостроительная политика в столице в 1930-е годы. Генплан. Советская неоклассика 30—50-х годов (творчество И.В. Жолтовского, А.В. Щусева, И.А. Фомина). Облик предвоенной Москвы;</p> <p>— история жилищного строительства от рабочих поселков 20-х годов до современных микрорайонов. Архитектура и градостроительство послевоенной Москвы. Высотные здания и выдающиеся произведения архитектуры II пол. XX века.</p>	2
2.10	<p><i>Архитектурный облик современной Москвы.</i> Новые тенденции в жилищном строительстве. Общественные здания</p> <p>— реконструкция и восстановление памятников архитектуры. Проблема охраны наследия, возрождения утраченных памятников и восстановления исторического облика центра города;</p> <p>— социально-градостроительные, экологические и эстетические проблемы сложившейся городской среды.</p>	2
2.11	<i>Зачет</i>	4
3.	Подготовка темы экскурсии по Москве	30
3.1	Введение в тему экскурсии. Сбор материала. Композиция экскурсии.	2
3.2	Разработка маршрута.	2
3.3	Выбор, классификация, изучение, описание экскурсионных объектов. Составление картотеки экскурсионных объектов.	4
3.4	Работа над текстом экскурсии.	6
3.5	Обсуждение индивидуальных текстов, рефератов.	6
3.6	Проведение пробной экскурсии.	4
3.7	Анализ результатов.	2
3.8	<i>Зачет</i>	4
Итого:		70

МОСКОВСКАЯ ТОПОНИМИЯ В ИЗУЧЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА КУРСА ИСТОРИИ

1. История московской топонимии и ее изучение

Толковый словарь С.И. Ожегова определяет топонимию как «раздел языкознания, изучающий топонимы — собственное название отдельного географического места (населенного пункта, реки, угодья и др.)»¹.

Первый труд, специально посвященный московским названиям, вышел в 1878 г. Это книга историка, архитектора А.А. Мартынова «Названия московских улиц и переулков с историческими объяснениями». В нее вошло около 850 названий улиц и переулков центральной части города в границах Камер-Коллежского вала.

Следующая работа по московской топонимике — книга инженера А.Н. Петунникова «Пути сообщения в городе Москве» (М., 1915). Эта книга дает исчерпывающе полный перечень более чем 2000 московских топонимов. В 1938 году появилась книга П.Н. Миллера и П.В. Сытина «Происхождение названий улиц, переулков, площадей Москвы».

В 1946 году П.В. Сытин издал книгу «Прошлое Москвы в названиях улиц». В ней рассматривается происхождение названий в исторической последовательности их появления. В 1972—1988 гг. вышло 5 изданий книги «Имена московских улиц», коллективного труда под редакцией Ю.К. Ефремова. В справочнике содержатся сведения о происхождении каждого названия улиц в алфавитном порядке. За последние десятилетия также вышли книги М. Горбаневского, В. Муравьева, Е. Поспелова, Г. Смолицкой, сборник «Географические названия в Москве» в серии «Вопросы географии АН СССР».

На Руси слово «улица» письменно зафиксировано в древнейшем русском письменном памятнике — «Изборнике» Святослава 1076 года. Языковеды считают, что происхождение

¹Ожегов С.И., Шведова Н.И. Толковый словарь русского языка. — М., 1996. С. 792.

ние слова «улица» неясно, но полагают, что его древняя основа по своему значению близка к следующему ряду понятий: лить, течь, вода. Правда, теперь, вот уже по крайней мере лет пять столетий, оно имеет совершенно определенное значение: «простор меж двух порядков домов; полоса, проезд, дорога, оставляемая промеж рядами домов» (В.И. Даль). В древнерусских памятниках слово «улица» употребляется также в значении «площадь» и «дорога». Можно встретить такое толкование: «улица, заулоч, закоулок, переулоч. Др.-русск. улица «площадь, улица, проход»//Праслав. *ula родственно словам, приводимым на улей: греч. αυλος «продолговатая, полость, дудка». Греч. εν αυλος «русло реки» (М. Фасмер).

Впервые упомянуто в летописи и таким образом документально зафиксировано имя московской улицы в 1468 г. — это улица Великая. Правда, это название может быть отнесено к именам собственным с некоторым допущением, т.к. оно просто характеризовало величину улицы («большая») по отношению к другим, и когда появились улицы более значительные, эта улица свое значение утратила.

К тому времени в Москве уже сложилась уличная система, включавшая улицы разного вида: проезжие улицы; глухие («тупые») улицы — тупики; переулки (небольшие улицы, соединяющие две более крупные; позднее некоторые переулки-проулки стали называть проездами), и начала складываться топонимика как совокупность характерных принципов наименования.

Г.П. Смолицкая в статье «История формирования топонимии Москвы»¹ выделяет 5 основных принципов номинации топонимов:

- физико-географический;
- по названиям церквей и монастырей;
- по направлениям дорог из Москвы;
- по слободам ремесленников;
- антропонимический принцип.

¹Смолицкая Г.П. История формирования топонимии Москвы//Географические названия в Москве. Сер. Вопросы географии. Сб. 126. — М.: Мысль, 1985. С. 12—22.

При этом исследователь оговаривает тот факт, что существуют и иные принципы, но они менее продуктивны. С точки зрения хронологической, Г.П. Смолицкая отдает приоритет физико-географическому как древнейшему, ссылаясь на реконструированную топографическую карту Москвы до 1382 года (Голубцов И.А. Старинная топография и урочища Москвы до 1389 г.//История Москвы. Т. 1. Приложение. — М., 1952). Автор указывает, что физико-географические объекты, ставшие топонимами, первоначально выполняли функцию ориентиров и отвечали на вопрос «что?»: Бережки, Болото, Бор, Всполье, Глиници, Занеглименье, Грязи, Замоскворечье, Пески, Подол, Ендова и др.

Позднее появляются топонимы, образованные по тому же принципу, но отвечающие на вопрос — «какой, какая?»: Великая улица, Вострый конец, Красная горка, др.

В книге «Улочки-шкатулочки, московские дворы» Владимир Муравьев указывает: «К числу древнейших московских названий улиц относятся названия по дорогам на города и села». По мнению этого автора, «первая и главная роль улицы — быть проходом к какому-либо определенному пункту. Это и отразили наименования первых улиц, которыми стали дороги — Тверская, Дмитровская и др.». В. Муравьев считает, что первоначальный принцип образования названий улиц заключается в указании, куда они ведут. Г. Смолицкая ставит этот принцип на третье место после физико-географического и церковно-монастырского. По поводу последнего В. Муравьев замечает, что в Москве было немало одноименных церквей (в частности, во имя Николая Чудотворца), и названия местностей часто становилось частью принятого в городской среде названия храма («Николы в Хамовниках», «Николы в Берсеневе», «Рождества в Путинках...»). А иногда такое сложное церковно-географическое название становилось наименованием улиц или переулков (Николоворобинский; Спасопесковский переулки...).

Важное место занимает антропонимический принцип. И Г. Смолицкая, и В. Муравьев считают, что этот принцип возник в XVIII веке. По мнению В. Муравьева, такого рода топонимы не носили мемориального характера, как это будет с антропонимическими названиями XX столетия (ср. Хрущевский пер. и Чапаевский пр.), но связывались с домостро-

ением, принадлежавшим данному владельцу, если оно чем-либо выделялось. «Среди домовладельцев, давших имена переулкам, имеются и дворяне, и купцы, и ремесленники. Имена многих из них почти не встречаются на страницах истории, и о многих мы не можем сказать ничего, кроме того, что когда-то они жили в этом переулке»¹.

В продуктивности тех или иных принципов прослеживается определенная динамика. Е.М. Поспелов² опубликовал в 1985 году статистические подсчеты удельного веса названий представителей разных групп (принципов), выполненные по материалам справочника «Имена московских улиц» (М., 1975). Выясняется, что 70 % существовавших на то время названий возникло после октября 1917 года, около 5 % — в начале XX в., около 20 % — в XIX в. и около 5 % — в XVIII в. и ранее.

2. Откуда взялись старомосковские имена улиц?

(Опыт топонимического анализа)

В истории московской топонимии (названий городских местностей, улиц, площадей) отчетливо выделяются три периода — дореволюционный, советский и современный. В разное время превалировали те или иные принципы номинации улиц города. Одни названия возникали спонтанно — из народных прозваний, другие были придуманы специально и утверждены городскими властями. Улицы, переулки, площади города несут на себе след исторических событий и лиц, имена горожан, в их названиях отразилась и церковная старина, и особенности московской географии... Для сегодняшнего, условно говоря, третьего, периода московской топонимии стало характерным массовое возвращение утраченных в советский период старомосковских названий.

¹Муравьев В.Б. Улочки-шкатулочки, московские дворы. — М., 1997. С. 18.

²Поспелов Е.М. Историческая география Москвы в зеркале топонимики//Географические названия в Москве. Сер. Вопросы географии. Сб. 126. — М.: Мысль, 1985. С. 126.

В работе мы использовали произвольную статистическую выборку из 614 топонимов, восходящих к временному отрезку с XV в. и до 1917 года, что составляет около 20% от общего существующего сегодня числа названий московских улиц, переулков, площадей, проездов, набережных, шоссе, тупиков. В подавляющем большинстве случаев мы пользовались старыми наименованиями, существующими на карте города и сегодня (включая так называемые возвращенные имена). Однако в некоторых случаях были добавлены для полноты картины исчезнувшие названия.

Считая такую выборку достаточно репрезентативной для нужд данной работы, мы попытались определить статистическую картину московской топонимики по основным принципам наименований (в % указана доля данной категории от общего числа обследованных названий).

Ниже приведены основные принципы с примерами их реализации и удельный вес названий данной группы от общего числа в процентах. В конце данные для наглядности сведены в таблицу.

1. Географический принцип

1.1. Физико-географический принцип

1.1.1. Названия по рельефу, характеру почв и др. физико-географическим особенностям местности — 3 %.

Примеры: Арбат ул., Балчуг ул., Боровицкая пл., Валовая ул., Вражские пер., Глинистый пер., Песчаная ул., Проточный пер.

1.1.2. Названия, связанные с гидронимами, — 3 %.

Примеры: Золоторожский Вал, Краснопрудная ул., Лебяжий пер., Москворецкая наб., Пруд Ключики ул., Сивцев Вражек пер., Синичкины пер., Сосенский пер., Трехпрудный пер., Чертольский пер., Чистопрудный бул., Яузский бул.

1.2. Историко-географический принцип

1.2.1. Названия улиц, связанные с историческим названием местности (названия по городским местностям; вошедшим в городскую черту деревням, селам) — 9 %.

Примеры: Астрадамская ул., Бережковская наб., Болотная пл., Воробьевское ш., Воронцово Поле ул., Девичьего

Поля ул., Измайловская ул., Китайгородский пр., Козихинские пер., Кудринская пл., Лефортовская пл., Масловка ул., Миусская пл., Озерковская наб., Рубцовская наб., Сокольнический Вал, Ходынская ул.

2. Градостроительный принцип

2.1. Названия по градостроительным особенностям (расположение, облик, характер) улицы — 3 %.

Примеры: Верхняя ул., Нижняя ул., Коленчатая ул., Косой пер., Кривоарбатский пер., Кривоколенный пер., Последний пер., Прямой пер., Новое ш., Старая пл.

2.2. Названия по городским поселениям и слободам выраженного профессионального, этнического признака

2.2.1. Названия по ремесленным и др. поселениям и слободам — 9 %.

Примеры: Басманные ул., Бронные ул., Гнездиновские пер., Гончарная ул., Доброслободская ул., Кисловские пер., Кожевническая ул., Мясницкая ул., Садовническая наб., Староконюшенный пер. Столешников пер., Таганская ул., Тверская-Ямская ул.

2.2.2. Названия по поселениям инородцев — 2 %.

Примеры: Армянский пер., Грузинские ул., Маросейка ул., Мещанские ул., Немецкая ул., Новохоловская ул., Полтавская ул., Старопанский пер., Татарские ул., Хохловский пер., Шведский туп.

2.2.3. Названия по военным поселениям и слободам — 2 %.

Примеры: Девятая Рота ул., Зубовская пл., Казачий пер., Лучников пер., Матросская Тишина ул., Матросский пер., Пыжевский пер., Солдатская ул., Уланский пер.

2.3. Названия, происходящие от названий дорог (трактов, шоссе), ведущих в иные населенные пункты и местности, или названий самих населенных пунктов, — 5 %.

Примеры: Аминьевское ш., Бутырская ул., Волоколамское ш., Дмитровка Большая и Малая ул., Загородное ш., Калужские Малая и Большая ул., Красносельская ул., Можайское ш., Ордынка Большая и Малая ул., Петербургское ш., Петровско-Разумовский пр., Серпуховская Большая и Малая ул.,

Смоленская пл., Старокалужское ш., Старомарьинское ш., Тверская ул.

3. Объектный принцип

3.1. Названия, связанные с объектами материальной культуры (деятельности человека)

3.1.1. Названия, связанные с церковными объектами (именами монастырей, храмов, часовен), — 13 %.

Примеры: Андреевская наб., Андроньевская наб., Богоявленский пер., Борисоглебский пер., Варварка ул., Васильевский спуск, Десятинский пер., Донская ул., Знаменка ул., Казанский пер., Климентовский пер., Крестовский пер., Мароновский пер., Неопалимовские пер., Николоворобинские пер., Николопесковский пер., Новокирочный пер., Обыденский пер., Отцовский пр., Пантелеевская ул., Петроверигский пер., Петровка ул., Саввинская наб., Софийская наб., Яковоапостольский пер.

3.1.2. Названия, связанные с гражданскими объектами, — 18 %.

Примеры: Аптекарский пер., Бабьегородский пер., Банный пер., Беговая ул., Биржевая пл., Боенский пер., Ветошный пер., Госпитальная наб., Дворцовая аллея, Житная ул., Зацепы ул., Зверинецкая ул., Зоологический пер., Измайловского Зверинца ул., Инвалидный пр., Казарменный пер., Каланчевская пл., Кремлевская наб., Крестьянской Заставы пл., Кузнецкий мост ул., Ленивка ул., Лесная ул., Моховая ул., Мытная ул., Охотный ряд ул., Пасечная ул., Потешная ул., Рубцовско-Дворцовая наб., Садовая Большая ул., Сенатская пл., Скаковая ул., Скотопрогонная ул., Соломенной сторожки пр., Солянка ул., Стрельбищенский пер., Театральная пл., Телеграфный пер., Новых Триумфальных ворот пл., Электрический пер., Эльдорадовский пер.

3.1.3. Названия по домовладениям (антропонимический принцип) — 20,5 %

Примеры: Астаховский пер., Ащеулов пер., Балакирев пер., Берсеневская наб., Бобров пер., Вельяминовская ул., Волков пер., Головин Большой и Малый пер., Головинская наб., Демидовские пер., Дурасовский пер., Елагинский пер., Еропкинский пер., Козицкий пер., Лефортовская пл., Лямин-

ский пер., Нарышкинская аллея, Нащокинский пер., Олсуфьевский пер., Погодинская ул., Сытинский туп., Турчанинов пер., Хитров пер.

3.2. Названия, связанные с природными объектами, — 2 %.

Примеры: Вспольный пер., Дубовая ул., Кашенкин Луг ул., Остоженка ул., Коровий брод ул., Огородный пр., Тюфелева роща ул.

4. Мемориальные наименования — 0,5 %

Примеры: Гоголевская пл., Скобелевская пл., Долгоруковская ул.

5. Прочие и непроясненные названия — 10 %

В порядке убывания продуктивности принципы наименования распределяются следующим образом:

По домовладениям (домовладельцам — антропонимический принцип)	20,5 %
Связанные с гражданскими объектами	18 %
Связанные с церковными объектами (именами монастырей, храмов, часовен)	13 %
Прочие и непроясненные названия	10 %
По городским местностям; вошедшим в городскую черту деревням, селам	9 %
По ремесленным и др. поселениям и слободам	9 %
От названий дорог (трактов, шоссе), ведущих в иные населенные пункты и местности или названий самих населенных пунктов	5 %
По рельефу, характеру почв и др. физико-географическим особенностям местности	3 %
Связанные с гидронимами	3 %
По градостроительным особенностям (расположение, облик, характер улицы)	3 %
По поселениям инородцев	2 %
По военным поселениям и слободам	2 %
Связанные с природными объектами	2 %
Мемориальные наименования	0,5 %

Как видим, наиболее продуктивным по всем подпунктам в старой Москве был **объектный принцип**, значительную часть в котором занимали наименования по домовладельцам и церквям (монастырям). За вычетом «прочих и непроясненных» (10 %) — на втором месте следует **градостроительный принцип** (21 % в сумме) и примыкающий к нему **историко-географический принцип** (9 %). Два последних логически близки, если положить в основание их признак «внутригородская местность».

В советское время ситуация резко изменилась. Принципы наименования по домовладельцам и храмам (монастырям) сошли на нет, зато наиболее продуктивным стал **мемориальный принцип**, представленный в старой Москве лишь 0,5 % (да и то, эта цифра приходится на период начала XX века). В современной, постсоветской, Москве сохраняется тенденция к мемориальным наименованиям (буль. Дмитрия Донского, Лермонтовский пр-т и др.), и, как уже говорилось, активно пошел возврат старых названий (Б. Дмитровка ул., Газетный пер., Мясницкая ул., Протопоповский пер., Долгоруковская ул. и др.), что делает актуальным исследование в области старой московской топонимики.

3. Материалы к анализу старейших (до 1917 года) московских топонимов

1. Географический принцип

1.1. Физико-географический принцип

1.1.1. По рельефу, характеру почв и др. физико-географическим особенностям местности — 3 %.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Арбат ул. | 8. Глубокий пер. |
| 2. Балчуг ул. | 9. Песочный пер. |
| 3. Боровицкая пл. | 10. Песчаная ул. |
| 4. Валовая ул. | 11. Проточный пер. |
| 5. Вражские пер. | 12. Самотечная ул. |
| 6. Глинистый пер. | 13. Церковная Горка ул. |
| 7. Глинищевский пер. | 14. Черногряские ул. |

1.1.2. Названия, связанные с гидронимами, — 3 %.

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Егерский пер. | 10. Сивцев Вражек пер. |
| 2. Золоторожский Вал. | 11. Синичкины пер. |
| 3. Краснопрудная ул. | 12. Сосенский пер. |
| 4. Лебяжий пер. | 13. Студенец парк |
| 5. Москворецкая наб. | 14. Трехпрудный пер. |
| 6. Патриаршие пер. | 15. Чертольский пер. |
| 7. Пруд Ключики ул. | 16. Чистопрудный бул. |
| 8. Саринский пер. | 17. Яузский бул. |
| 9. Сетуньские пер. | |

1.2. Историко-географический принцип

1.2.1. Названия улиц, связанные с историческим названием местности

1.2.1.1. Названия по городским местностям; вошедшим в городскую черту деревням, селам — 9 %.

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Алексеевская ул. | 29. Никитников пер. |
| 2. Аминьевское ш. | 30. Новинский бул. |
| 3. Астрадамская ул. | 31. Нововаганьковский пер. |
| 4. Бережковская наб. | 32. Нововоротниковский пер. |
| 5. Берсеневская наб. | 33. Новодевичья наб. |
| 6. Богородский Вал ул. | 34. Новолужнецкий пер. |
| 7. Болотная пл. | 35. Новопресненский пер. |
| 8. Воробьевское ш. | 36. Новосуцевская ул. |
| 9. Воронцово Поле ул. | 37. Новохохловская ул. |
| 10. Голиковский пер. | 38. Озерковская наб. |
| 11. Девичьего Поля ул. | 39. Палиха ул. |
| 12. Дорогомиловская ул. | 40. Плетешковский пер. |
| 13. Елоховская пл. | 41. Плющиха ул. |
| 14. Зыковские Новый
и Старый пр. | 42. Подкопаевский пер. |
| 15. Измайловская ул. | 43. Преображенский Вал ул. |
| 16. Ипатовка ул. | 44. Пресня Большая и Малая
ул. |
| 17. Истоминский пр. | 45. Раушская наб. |
| 18. Калитниковские пер. | 46. Рубцовская наб. |
| 19. Китайгородский пр. | 47. Семеновские ул. |
| 20. Козихинские пер. | 48. Серебрянический пер. |

- | | |
|---|---------------------------------|
| 21. Котлы Нижние,
Верхние ул. | 49. Соколиной Горы ул.,
пер. |
| 22. Кудринская пл. | 50. Сокольнический Вал
ул. |
| 23. Лефортовская пл. | 51. Староалексеевская ул. |
| 24. Лужнецкая наб. | 52. Тишинская пл. |
| 25. Марьиной рощи пр. | 53. Тюфелева роща ул. |
| 26. Масловка Верхняя, Нижняя ул. | 54. Ходынская ул. |
| 27. Миусская пл. | 55. Шелепихинская наб. |
| 28. Могильцевские Большой
и Малый пер. | |

2. Градостроительный принцип

2.1. По градостроительным особенностям (расположение, облик, характер) улицы — 3 %.

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Великая ул. | 8. Кривоарбатский пер. |
| 2. Глубокий пер. | 9. Кривоколенный пер. |
| 3. Верхняя ул. | 10. Поперечный просек |
| 4. Наличная ул. | 11. Последний пер. |
| 5. Нижняя ул. | 12. Прямой пер. |
| 6. Коленчатый пер. | 13. Угловой пер. |
| 7. Косой пер. | 14. Чистый пер. |

2.2. Названия по городским поселениям и слободам выраженного профессионального; этнического признака

2.2.1. Названия по ремесленным и др. поселениям и слободам — 9 %.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. Басманные ул. | 29. Писцовая ул. |
| 2. Бронные Большая и Малая ул. | 30. Плотников пер. |
| 3. Булатниковская ул. | 31. Поварская ул. |
| 4. Воротниковский пер. | 32. Полуярославская ул. |
| 5. Гнездииковские пер. | 33. Пушечная ул. |
| 6. Гончарная ул. | 34. Ружейный пер. |
| 7. Гранатный пер. | 35. Садовническая наб. |
| 8. Дегтярный пер. | 36. Серебрянический пер. |
| 9. Доброслободская ул. | 37. Серебряный пер. |
| 10. Долгохамовнический пер. | 38. Скорняжный пер. |

- | | |
|---|----------------------------|
| 11. Калашный пер. | 39. Слесарный пер. |
| 12. Калитниковские пер. | 40. Слободской пер. |
| 13. Каретный Большой,
Средний и Малый пер. | 41. Староконюшенный пер. |
| 14. Кисельные пер. | 42. Старомонетный пер. |
| 15. Кисловские пер. | 43. Старосадский пер. |
| 16. Кожевническая ул. | 44. Старослободская ул. |
| 17. Кожуховская ул. | 45. Столешников пер. |
| 18. Колодезный пер. | 46. Столовый пер. |
| 19. Колпачный пер. | 47. Столярный пер. |
| 20. Конюшковский Большой
и Малый пер. | 48. Стремянный пер. |
| 21. Котельнические пер. | 49. Сусальный пер. |
| 22. Мясницкая ул. | 50. Сыромятнические ул. |
| 23. Новоконюшенный пер. | 51. Таганская ул. |
| 24. Новокузнецкая ул. | 52. Тверская-Ямская ул. |
| 25. Новослободская ул. | 53. Трубниковский пер. |
| 26. Овчинниковская наб. | 54. Факельный Большой пер. |
| 27. Переяславская ул. | 55. Хамовнический Вал ул. |
| 28. Печатников ул. | 56. Хлебный пер. |
| | 57. Ямского поля ул. |

2.2.2. Названия по поселениям инородцев — 2%.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Армянский пер. | 7. Новохохловская ул. |
| 2. Грузинские ул. | 8. Полтавская ул. |
| 3. Крымский Вал ул. | 9. Старопанский пер. |
| 4. Маросейка ул. | 10. Татарские ул. |
| 5. Мещанские ул. | 11. Хохловский пер. |
| 6. Немецкая ул. | 12. Шведский туп. |

2.2.3. Названия по военным поселениям и слободам — 2 %.

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. Девятая Рота ул. | 6. Матросский пер. |
| 2. Зубовская пл. | 7. Пыжевский пер. |
| 3. Казачий пер. | 8. Солдатская ул. |
| 4. Лучников пер. | 9. Сухаревская пл. |
| 5. Матросская Тишина ул. | 10. Уланский пер. |

2.3. Названия, происходящие от названий дорог (трактов, шоссе), ведущих в иные населенные пункты и местности, или названий самих населенных пунктов — 5%

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Аминьевское ш. | 15. Петербургское ш. |
| 2. Бутырская ул. | 16. Петровско-Разумовский пр. |
| 3. Варшавское ш. | 17. Б. Серпуховская ул. |
| 4. Волоколамское ш. | 18. Сколковское ш. |
| 5. Дмитровка Большая и Малая ул. | 19. Смоленская пл. |
| 6. Дмитровское ш. | 20. Смоленская-Сенная пл. |
| 7. Загородное ш. | 21. Староалексеевская ул. |
| 8. Звенигородское ш. | 22. Старокалужское ш. |
| 9. Калужская Малая и Большая ул. | 23. Старомарьинское ш. |
| 10. Коптевский пер. | 24. Тверская ул. |
| 11. Красносельская ул. | 25. Тверская-Ямская ул. |
| 12. Можайское ш. | 26. Тульская ул. |
| 13. Нижегородская ул. | 27. Хорошевское ш. |
| 14. Ордынка Большая и Малая ул. | 28. Ярославское ш. |

3. Объектный принцип

3.1. Названия, связанные с объектами материальной культуры (деятельности человека)

3.1.1. Названия, связанные с церковными объектами (именами монастырей, храмов, часовен), — 13 %.

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Андреевская наб. | 44. Отцовский пер. |
| 2. Андроньевская наб. | 45. Пантелеевская ул. |
| 3. Афанасьевские пер. | 46. Петроверигский пер. |
| 4. Благовещенский пер. | 47. Петровка ул. |
| 5. Богородицкая ул. | 48. Петровские линии |
| 6. Богословский пер. | 49. Петропавловский пер. |
| 7. Богоявленский пер. | 50. Подколокольный пер. |
| 8. Борисоглебский пер. | 51. Покровка ул. |
| 9. Варварка ул. | 52. Предтеченский Большой и Малый пер. |
| 10. Варсонофьевский пер. | 53. Пречистенка ул. |
| 11. Васильевский спуск | 54. Пятницкая ул. |
| 12. Воздвиженка ул. | 55. Рождественка ул. |
| 13. Всехсвятская ул. | |

- | | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 14. Георгиевский пер. | 56. Ростовская наб. |
| 15. Даниловский Вал ул. | 57. Саввинская наб. |
| 16. Девятинский Большой пер. | 58. Садовая-Спасская ул. |
| 17. Донская ул. | 59. Сергивский Большой и Малый пер. |
| 18. Духовский пер. | 60. Симоновский Вал ул. |
| 19. Елизаветинский пер. | 61. Софийка ул. |
| 20. Зачатьевский пер. | 62. Софийская наб. |
| 21. Знаменка ул. | 63. Спасоналивковский пер. |
| 22. Иерусалимский пер. | 64. Спасопесковские пер. |
| 23. Ильинка ул. | 65. Спасский туп. |
| 24. Ионинский пер. | 66. Спиридоновка ул. |
| 25. Ипатьевский пер. | 67. Сретенка ул. |
| 26. Казанский пер. | 68. Старокирочный пер. |
| 27. Климентовский пер. | 69. Страстной бул. |
| 28. Крестовский пер. | 70. Тихвинская ул. |
| 29. Крутицкий Вал ул. | 71. Тихоновские Большой и Малый пер. |
| 30. Лонгиновский пер. | 72. Трифоновская ул. |
| 31. Мароновский пер. | 73. Троицкая пл. |
| 32. Настасьинский пер. | 74. Троицкий пер. |
| 33. Неопалимовские пер. | 75. Успенский пер. |
| 34. Никитский бул. | 76. Харитоньевский пер. |
| 35. Николоворобинские пер. | 77. Черниговский пер. |
| 36. Николопесковские пер. | 78. Чудов Большой и Малый пер. |
| 37. Николощеповский пер. | 79. Якиманка Большая и Малая ул. |
| 38. Николоямской туп. | 80. Яковоапостольский пер. |
| 39. Никольская ул. | |
| 40. Никоновский пер. | |
| 41. Новоданиловская ул. | |
| 42. Новокирочный пер. | |
| 43. Обыденский пер. | |

3.1.2. Названия, связанные с гражданскими объектами, — 18 %.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Аптекарский пер. | 57. Наставнический пер. |
| 2. Астрадамская ул. | 58. Новолесная ул. |
| 3. Бабьегородский пер. | 59. Огородный пер. |
| 4. Банковский пер. | 60. Окружной пр. |
| 5. Банный пер. | 61. Олений Вал ул. |
| 6. Беговая ул. | 62. Охотный ряд ул. |

7. Биржевая пл.
8. Боенский пер.
9. Больничный пер.
10. Бригадирский пер.
11. Ветошный пер.
12. Вокзальный пер.
13. Госпитальный пер.
14. Госпитальная наб.
15. Госпитальный Вал ул.
16. Гранатный пер.
17. Графский пер.
18. Дворцовая аллея
19. Денежный пер.
20. Дровяные пер.
21. Железнодорожный пер.
22. Житная ул.
23. Заводской пер.
24. Зацепский Вал ул.
25. Зверинецкая ул.
26. Зоологический пер.
27. Измайловского Зверинца
28. Инвалидный пер.
29. Казарменный пер.
30. Каланчевская пл.
31. Кирпичный пер.
32. Комиссариатский пер.
33. Конный пер.
34. Коровий Вал ул.
35. Красноворотский пер.
36. Красноказарменная ул.
37. Краснолужский мост.
38. Краснопрудная ул.
39. Кремлевская наб.
40. Крестьянской Заставы пл.
41. Крутицкий Вал ул.
42. Крымский Вал ул.
43. Кузнецкий Мост ул.
44. Ленивка ул.
45. Лесная ул.
46. Леснорядский пер.
63. Пасечная ул.
64. Патриаршие пер.
65. Петровские линии
66. Пехотная ул.
67. Посланников пер.
68. Потешная ул.
69. Приютский пер.
70. Прядельная ул.
71. Путейский туп.
72. Пушечная ул.
73. Рубцовско-Дворцовая наб.
74. Ружейный пер.
75. Рыбный пер.
76. Садовая Большая ул.
77. Садовая-Кудринская ул.
78. Садовая-Каретная ул.
79. Садовая-Самотечная ул.
80. Садовая-Спасская ул.
81. Садовая-Сухаревская ул.
82. Садовая-Черногрязская ул.
83. Садовый туп.
84. Самокатная ул.
85. Сенатская пл.
86. Скаковая ул.
87. Складочная ул.
88. Скотопрогонная ул.
89. Соломенной сторожки пр.
90. Солянка ул.
91. Столовый пер.
92. Столярный пер.
93. Сторожевая ул.
94. Стрельбищенский пер.
95. Театральная пл.
96. Телеграфный пер.
97. Технический пер.
98. Ткацкая ул.
99. Новых Триумфальных
ворот пл.
100. Старых Триумфальных
ворот пл.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 47. Лиственничная ул. | 101. Трубная пл. |
| 48. Лубочный пер. | 102. Тургеневская пл. |
| 49. Лубянка Большая ул. | 103. Хлебный пер. |
| 50. Медовый пер. | 104. Хоромный тупик |
| 51. Мельницкий пер. | 105. Хрустальный пер. |
| 52. Молочный пер. | 106. Щипковский пер. |
| 53. Монетчиковские пер. | 107. Щипок ул. |
| 54. Моховая ул. | 108. Электрический пер. |
| 55. Мукомольный пер. | 109. Эльдорадовский пер. |
| 56. Мытная ул. | |

3.1.3. Названия по домовладениям (домовладельцам — антропонимический принцип) — 20,5 %.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Ананьевский пер. | 63. Мажоров пер. |
| 2. Аристархов пер. | 64. Мансуровский пер. |
| 3. Астаховский пер. | 65. Мартынов пер. |
| 4. Ащеулов пер. | 66. Мерзляковский пер. |
| 5. Балакирев пер. | 67. Минаевский пер. |
| 6. Барыковский пер. | 68. Нарышкинская аллея |
| 7. Берсеневская наб. | 69. Нащокинский пер. |
| 8. Бобров пер. | 70. Никитниковский пер. |
| 9. Боевские пер. | 71. Никоновский пер. |
| 10. Вадковский пер. | 72. Оболенский пер. |
| 11. Ведерников пер. | 73. Олсуфьевский пер. |
| 12. Вельяминовская ул. | 74. Орликов пер. |
| 13. Весковский туп. | 75. Орлово-Давыдовская ул. |
| 14. Волков пер. | 76. Панкратьев пер. |
| 15. Волконский пер. | 77. Пантелеевская ул. |
| 16. Волхонка ул. | 78. Переведеновский пер. |
| 17. Воронцово Поле ул. | 79. Перуновский пер. |
| 18. Всеволожский пер. | 80. Погодинская ул. |
| 19. Выползов пер. | 81. Попов пер. |
| 20. Вышеславцев пер. | 82. Потаповский пер. |
| 21. Гагаринский пер. | 83. Прокудинский пер. |
| 22. Гамсуновский пер. | 84. Просвирин пер. |
| 23. Гарднеровский пер. | 85. Протопоповский пер. |
| 24. Глазовский пер. | 86. Пуговишников пер. |
| 25. Глухарев пер. | 87. Расторгуевский пер. |

26. Головин Большой
и Малый пер.
27. Головинская наб.
28. Горлов туп.
29. Графский пер.
30. Даев пер.
31. Дашков пер.
32. Девяткин пер.
33. Демидовские пер.
34. Денисовский пер.
35. Дмитриевский пер.
36. Докучаев пер.
37. Дурасовский пер.
38. Елагинский пер.
39. Ермолаевский пер.
40. Еропкинский пер.
41. Живарев пер.
42. Жуков пер.
43. Ипатьевский пер.
44. Каковинские пер.
45. Калошин пер.
46. Качалинский пер.
47. Козицкий пер.
48. Козловские Большой
и Малый пер.
49. Колобовский пер.
50. Колокольников пер.
51. Кондратьевский Малый,
Средний и Большой пер.
52. Костомаровские пер.
53. Кулаков пер.
54. Лавров пер.
55. Лаврушинский пер.
56. Левшинские пер.
57. Лефортовская пл.
58. Лихов пер.
59. Лопухинский пер.
60. Луков пер.
61. Лялин пер.
62. Ляминский пер.
88. Рахмановский пер.
89. Руновский пер.
90. Рыбинский пер.
91. Рыбников пер.
92. Рюмин пер.
93. Селезневская ул.
94. Селиверстов пер.
95. Сивяков пер.
96. Собиновский пер.
97. Соймоновский пер.
98. Строченовский Малый
и Большой пер.
99. Сытинский туп.
100. Тессинский пер.
101. Тетеринский пер.
102. Токмаков пер.
103. Троилинский пер.
104. Тружениковы пер.
105. Турчанинов пер.
106. Усачева ул.
107. Фалеевский пер.
108. Фролов пер.
109. Фуркасовский пер.
110. Хвостов пер.
111. Хилков пер.
112. Хитров пер.
113. Хлынов туп.
114. Хользунов пер.
115. Хомутовский туп.
116. Хрущевский пер.
117. Хухриков пер.
118. Черкасские пер.
119. Чеховская ул.
120. Чешихинский пер.
121. Чуксин туп.
122. Шелапутинский пер.
123. Ширяевские пер.
124. Шубин пер.
125. Щемилловский пер.
126. Щетининский пер.

3.2. Названия, связанные с природными объектами — 2 %

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. Вспольный пер. | 7. Огородный пр. |
| 2. Дубовая ул. | 8. Остоженка ул. |
| 3. Земельный пер. | 9. Полевой просек |
| 4. Кашенкин луг | 10. Сосновая ул. |
| 5. Коровий брод. | 11. Тюфелева роща ул. |
| 6. Налесный пер. | 12. Яблонный пер. |

4. Мемориальные наименования

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. Погодинская ул. | 3. Скобелевская пл. |
| 2. Гоголевская пл. | 4. Долгоруковская ул. |

4. Литература по топонимии Москвы в помощь учителю

Географические названия в Москве. Сер. Вопросы географии АН СССР. Сб. статей. — М., 1985.

Горбаневский М.В. Московведение. — М., 1997.

Имена московских улиц/Под ред. Ю.К. Ефремова. — М., 1988.

Миллер П.Н., Сытин П.В. Происхождение названий улиц, переулков, площадей Москвы. — М., 1938.

Муравьев В.Б. Московские слова и словечки. — М., 1997.

Муравьев В.Б. Улочки-шкатулочки, московские дворы. — М., 1997.

Петунников А.Н. Пути сообщения в городе Москве. — М., 1915.

Поспелов Е.М. Историческая география Москвы в зеркале топонимики/Географические названия в Москве. Сер. Вопросы географии. Сб. 126. — М.: Мысль, 1985. С. 126.

Смолицкая Г.П. История формирования топонимии Москвы/Географические названия в Москве. Сер. Вопросы географии. Сб. 126. — М.: Мысль, 1985. С. 12—22.

Сытин П.В. Прошлое Москвы в названиях улиц. — М., 1946.

МУЗЕИ МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ИСТОРИИ

1. Музеи Москвы и Подмосковья в помощь школе

Музей, телефон	Проблематика экскурсий	Содержание работы
Оружейная палата 203-03-49 (экскурсионное бюро). 203-61-47 (школьный отдел)	— Государственные регалии, символы царской власти, предметы быта, оружие XII — нач. XX века	— Лекторий — Программу довузовского обучения
Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» 203-03-49 (экскурсионное бюро). 203-61-47 (школьный отдел)	— Стены, башни Московского Кремля — Памятники Соборной площади (история государства, архитектуры, живописи XV—XVI веков)	
Государственный исторический музей 292-06-68	— Русь от древних славян до нач. XX века	По субботам и воскресениям: — Русь эпохи феодальной раздробленности — Удивительный мир археологии — Сокровища русской истории до нач. XX в. — Путешествие в Московское царство XVI—XVII в.
Государственный музей искусства народов Востока 291-82-19	— Легенды и сказания народов Востока (нач. школа) — История и культура Индии, Китая, Японии, народов Азии с древнейших времен до конца XIX века — История буддизма и ислама (старшая школа)	— Слайд-лекции по истории художественной культуры народов Востока

Музей, телефон	Проблематика экскурсий	Содержание работы
Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина 203-74-12	История изобразительного искусства: — Древний Египет — Древняя Греция — Древний Рим — Западноевропейское искусство от средневековья до конца XX в.	— лекторий — кружки для школьников — занятия семейных групп
Государственный музей обороны Москвы 431-74-09		— экскурсия по музею — выездные лекции в школы — автобусные экскурсии по местам обороны Москвы — автобусные экскурсии по местам боев 1941—1942 гг. в Подмосковье
Государственный театральный музей им. А.А. Бахрушина 953-44-70	— истоки народного театра — театр скоморохов — история русского театрального искусства XVIII века. Федор Волков — история русского театрального искусства XIX века	Автобусные экскурсии: — Москва театральная — Москва купеческая Лекции по истории культуры: — Русские купцы-мещенаты
Государственный центральный музей современной истории России 299-67-24	— История России с серед. XIX в. до современного этапа	— Клуб юного музейоведа — Клуб абитуриентов — Клуб любителей истории Отечества — Выездные лекции — Лекции в музее
Дом-музей А.И. Герцена 241-58-59	Период с нач. XIX в. по 60-е гг. XIX в. — биография А.И. Герцена — А.И. Герцен и декабристы. — Москва во времена А.И. Герцена — западники и славянофилы — студенческие кружки 30-х гг. XIX в. — николаевская Россия	

Музей, телефон	Проблематика экскурсий	Содержание работы
Историко-архитектурный и художественный музей «Новый Иерусалим» 231-497-87	— история России XVII в. — история строительства, особенности архитектуры — биография патриарха Никона	
Мемориальный музей «Подпольная типография 1905—1906 гг.» 251-25-93	— устройство и работа подпольной типографии	
Музей «Лефортово» 360-01-47	— история Немецкой слободы XVII—XVIII вв. — Петр I	
Музей истории г. Москвы 924-80-58	— история средневековой Москвы XII—XVII вв. — Москва Гиляровского. 9 кл.	— викторины для старшеклассников по истории Москвы — выездные лекции по истории Москвы — пешеходные и автобусные экскурсии по Москве
Музей истории отечественного предпринимательства 237-92-31	— выставки, посвященные развитию российского предпринимательства до 1917 г.	
Музей русской усадебной культуры «Кузьминки» 377-94-57	— дворянский быт XIX в. — жизнь крестьян XIX в.	— программа «Пикник» (чаепитие, дворянские и крестьянские игры на свежем воздухе) — костюмно-игровая экскурсия «Святочный вечер» — литературно-музыкальный салон князей Голицыных
Музей-заповедник «Царицыно» 321-07-43	— вятчи в Царицыне — история и архитектурный ансамбль Царицына. М.Ф. Казаков. XVIII в.	
Музей-панорама «Бородинская битва» 148-19-67		— история войны 1812 г. — ход Бородинского сражения

Музей, телефон	Проблематика экскурсий	Содержание работы
Музей-усадьба «Архангельское» 363-13-75	— дворцово-парковый ансамбль усадьбы XVIII—XIX веков — история князей Голицыных, Юсуповых — владельцев усадьбы XVIII—XIX века	
Новодевичий монастырь 246-85-26	— история России XVI—XVII век. Б. Годунов. Софья. Петр I	
Государственный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Коломенское» 115-27-68	— история царствования Алексея Михайловича — история царствования Петра I — история создания и архитектура усадьбы — жизнь и быт царской семьи в подмосковной усадьбе	Проведение праздников «Святки», «Масленица» и др.
Палаты бояр Романовых в Зарядье (XVII—XVIII в.) 298-37-06	— боярский быт XVII—XVIII вв.	
Усадьба «Измайлово» 367-56-61	— события российской истории XVII века — личность Алексея Михайловича и его семья — царская усадьба и охота — хозяйственная деятельность усадьбы «Измайлово» — детство и юность Петра I	— выездные лекции — театрализованные экскурсии — празднование Масленицы, Рождества
Усадьба «Кусково» 375-31-31	— история семьи графов Шереметевых — дворянский быт XVIII века — архитектура классицизма, интерьеры XVIII века — парковый ансамбль эпохи классицизма	

Музей, телефон	Проблематика экскурсий	Содержание работы
Государственная Третьяковская галерея 953-52-23	— история русской живописи XII — серед. XX в. — филиал на Крымском Валу — история русской живописи (1910—1980-е гг.)	— авторские программы по истории русской живописи — лекторий для детей с родителями — клуб для старшеклассников «Любители древних культур» — клуб для старшеклассников «Современное искусство»
Центральный музей Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. 142-41-85	— обзорная по музею — Битва за Москву	
Центральный музей Вооруженных Сил 681-63-03	Военная история, история вооружения русской армии, наград: — с XIII века до революции 1917 г. — периода Гражданской войны — предвоенные годы и годы Великой Отечественной войны — «необъявленная война» в Афганистане — война в Чечне в к. XX — нач. XXI в.	

2. История Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.: адреса московских музеев

Центральный музей Великой Отечественной войны 1941—1945 г.

Адрес: ул. Братьев Фонченко, д. 11. Тел.: 449-80-44; 449-80-89; 148-55-50.

Музей на Поклонной горе был открыт 9 мая 1995 г. в день 50-летия Победы.

В фондах музея 60 коллекций, насчитывающих более 50 тыс. единиц хранения, в том числе вооружение и боевую технику Второй мировой войны, личные вещи выдающихся пол-

ководцев и рядовых участников войны, предметы фронтового быта.

В музее отражены события битвы за Москву. В одном из залов представлена диорама «Контрнаступление советских войск под Москвой в декабре 1941 г.».

В музее есть кинозал, в котором демонстрируется кинохроника военных лет.

Центральный музей Вооруженных Сил

Адрес музея: ул. Советской Армии, д. 2. Тел.: 281-48-77; 281-18-80.

Свою историю музей ведет от 23 декабря 1919 г., когда приказом Реввоенсовета республики была создана выставка «Жизнь Красной Армии и Флота», преобразованная в 1921 г. в Музей Красной Армии. Филиалом музея является мемориальный кабинет-музей маршала Советского Союза Г.К. Жукова.

В ЦМВС собран самый крупный в мире фонд музейных предметов о Великой Отечественной войне (более 400 тыс. единиц хранения). Почти половина залов посвящена истории этой самой тяжелой войны в истории нашей страны.

Государственный музей обороны Москвы

Адрес музея: Мичуринский пр-т, Олимпийская дер., д. 3. Тел.: 430-05-49.

Музей основан в 1981 г. как постоянно действующая выставка, посвященная 40-летию Московской битвы.

В музее собраны уникальные коллекции снимков фронтовых корреспондентов, подлинные фотографии из личных коллекций, в которых запечатлены события Московской битвы. Здесь есть письма, дневники известных военачальников и простых защитников столицы.

Музей отражает различные стороны истории Московской битвы, жизни Москвы военной поры: ход боевых действий, строительство оборонительных сооружений, перевод промышленности столицы на военный лад и др.

Самый большой зал музея посвящен наиболее драматическому этапу Московской битвы — отражению нападения фашистов, действовавших по плану «Тайфун».

В музее есть экспозиции, раскрывающие бытовые стороны войны («Квартира москвича», «Солдатская теплушка»).

Отдельная экспозиция посвящена Г.К. Жукову.

Центральный музей истории внутренних войск МВД России

Адрес музея: ул. Красноказарменная, д. 9 а. Тел. 361-85-87; 361-85-88.

Музей был создан в 1968 г. В нем освещается исторический путь внутренних войск, который охватывает двести лет.

Среди этих этапов — участие внутренних войск в разгроме фашистской Германии, в том числе в боях под Москвой в 1941 г.

Приложение 4

СПИСКИ ЛИТЕРАТУРЫ ПО МОСКОВСКОМУ РЕГИОНАЛЬНОМУ КОМПОНЕНТУ КУРСА ИСТОРИИ

1. Литература по истории Москвы

1. *Абрамов А.* У кремлевской стены. — М., 1987.
2. *Автокротова М.И., Буганов В.И.* Сокровищница документов прошлого. — М., 1986.
3. *Айвазян М.А.* Московские литературные архивы. Краткий очерк/Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М.: Биоинформсервис., 1996.
4. *Аксенов А.И.* Генеалогия московского купечества. XVIII в. — М., 1988.
5. *Алабин И.М., Дибров А.С., Судравский В.Д.* Московское городское Братское кладбище: Опыт биографического словаря. — М., 1992. — 84 с..
6. *Александров Ю.Н.* Диалог путеводителей. 2-е изд. — М., 1986.
7. *Александров Ю.Н.* Заповедные зоны Москвы. — М., 1991.
8. *Александровский М.* Указатель московских церквей. — М., 1915.
9. *Алехин В.В.* На весенней экскурсии в Кунцеве под Москвой. — М., 1911.

10. *Анисимов А.В.* Театры Москвы. — М., 1984.
11. *Анисимов А.В., Лебедев А.В., Павлова Т.Н. и др.* Досуг в Москве. 2-е изд., доп. — М., 1987.
12. *Антипин Г.Г.* Зарядье. — М.: Реклама. 1973. — 64 с.
13. *Арбатский архив/Гл. ред. С.О. Шмидт.* — Вып. 1. — М.: «Тверская, 13», 1997. — 604 с.
14. *Аренков Ю.И., Мехова Г.И.* Донской монастырь. — М., 1970.
15. *Аронсон М.И., Рейсер С.А.* Литературные кружки и салоны. — Л., 1929.
16. *Артамонов М.Д.* Ваганьково. — М., 1991.
17. *Артамонов М.Д.* Введенские горы. — М., 1993.
18. *Артамонов М.Д.* Московский некрополь. — М., 1995. — 432 с.
19. *Астафьева-Длугач М.И., Волчок Ю.П.* Москва строится. — М., 1983. — 192 с.
20. *Белицкий Л.М., Глезер Г.Н.* Москва незнакомая. — М., 1993.
21. *Белицкий Я.М.* Забытая Москва. — М.: Моск. рабочий, 1994. — 256 с.
22. *Белицкий Я.М.* Окрест Москвы. — М.: Легпромбытиздат, 1996. 237 с.
23. *Белоконь И.* Память и красота. — М., 1987.
24. *Белоусов И.А.* Литературная Москва. — М., 1929.
25. *Бердникова Т.Е., Докучаева О.В., Полякова Г.А., Швецов А.Н.* Царицыно/Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М.: Биоинформсервис., 1996.
26. *Богоявленский С.К.* Научные наследия о Москве XVII в. — М., 1980.
27. *Бокова В.М.* История Москвы. Сер. Словари школьников. — М.: Современник., 1997.
28. *Бондаренко И.А.* Красная площадь Москвы. — М., 1991.
29. *Боровкова С.Н.* Панорама Бородинская битва. — М., 1964. — 100 с.
30. *Бродский Б.И.* Сердце Родины — Кремль. — М.: Изобр. искусство, 1996. — 150 с.
31. *Бродский Я.Е.* Москва от А до Я. Памятники истории, зодчества, скульптуры. — М.: Моск. рабочий, 1994. — 319 с.

32. *Буганов В.И.* Страницы летописи Москвы. — М., 1986.
33. *Бураков Ю.Н.* Под сенью монастырей московских. — М., 1991.
34. *Бурышкин П.А.* Москва купеческая. — М., 1990.
35. *Бусева-Давыдова И.Л., Нащокина М.В., Астафьева-Длугач М.С.* Москва: Архитектурный путеводитель. — М.: Стройиздат, 1997. — 512 с.
36. *Бычкова М.Е.* Московские самодержцы. История возведения на престол. Обряды и регалии/Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М.: Биоинформсервис, 1995.
37. *Вайнтрауб Л.Р., Карнова М.Г., Скопин В.В.* Святыни православной Москвы: Храмы Северного округа. — М.: Старая Басманная, 1997. — 272 с.
38. *Вайнтрауб Л.Р., Карнова М.Г., Скопин В.В.* Святыни православной Москвы: Храмы Северо-Западного округа и Зеленограда. — М.: 2000. — 412 с.
39. *Векслер А.* Десять маршрутов по Москве. — М., 1985.
40. *Векслер А., Мельникова А.* Московские клады. — М., 1988.
41. *Векслер А.Г.* Москва в Москве. — М., 1982.
42. *Венок на памятник А.С. Пушкину.* — СПб., 1880. — 23 с.
43. *Волков О.В.* Тут граду быть. — М., 1974.
44. *Волков О.В.* Каждый камень в ней живой. — М., 1986.
45. *Волович Н.М.* Пушкинские места Москвы и Подмосковья. — М., 1979.
46. *Володин П.М.* Кутузовская изба. 7-е изд. — М., 1977. — 70 с.
47. *Вострышев М.* Старомосковские жители. — М., 1988.
48. *Все музеи Москвы: Справочник-путеводитель.* — М.: Мир музея, 1997.
49. *Вся Москва: Адресная книга на 1916 год.* — М., 1916.
50. *Выголов В.П.* Архитектура московской Руси середины XV в. — М., 1988.
51. *Гершензон М.О.* Грибоедовская Москва. — М., 1989.
52. *Гиляровский В.А.* Москва и москвичи. — М., 1981.
53. *Глушкова В.Г.* Административные округа Москвы: Культура. История. География. — М.: ВЛАДОС, 1998. — 248 с.

54. *Голицын С.М.* Сказание о земле московской. — М.: Детлит, 1991.
55. *Город* чудный, город древний: Москва в стихотворениях русских поэтов XIX в. — М., 1988.
56. *Государственная* Третьковская галерея: История и коллекция/Отв. ред. Я.В. Брук. — М., 1986. — 447 с.
57. *Гра М.А.* Коломенское. — М.: Моск. рабочий, 1963. — 88 с.
58. *Греч А.* Кузьминки. Сер. Подмосковные музеи. Вып. VI. — М.-Л. Госиздат., 1925.
59. *Григорьев Р.Г.* Из истории реконструкции Москвы. — М., 1991.
60. *Декабристы* в Москве/Сост. Р.А. Киреева. — М., 1985.
61. *Дик Н.Е., Лебедев В.Г., Соловьев А.И., Спиридонов А.И.* Рельеф Москвы и Подмосковья. — М.: Географгиз, 1949.
62. *Евангулова О.С.* Дворцово-парковые ансамбли Москвы первой пол. XVIII в. — М., 1969.
63. *Елисеева О.И.* Вельможная Москва. Из истории политической жизни России XVIII в./Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М., 1997.
64. *Желвакова И.А.* Тогда в Сивцевом. — М., 1992.
65. *Забелин И.Е.* Домашний быт русских царей. — М.: Книга, 1990.
66. *Забелин И.Е.* История города Москвы. — М., 1997.
67. *Забелин И.Е.* Кунцово и древний Сетунский стан. — М., 1873.
68. *Заболоцких Б.* Книжная Москва. — М., 1990.
69. *Зверев В.Л.* Вокруг холмов московских. — М.: Моск. рабочий, 1986.
70. *Згура В.В.* Монументальные памятники Москвы: Путеводитель. — М., 1926. — 60 с.
71. *Згура В.В.* Царицыно. Сер. Подмосковные музеи. Вып. VI. — М.-Л.: Госиздат., 1925.
72. *Зеленков Б.С.* Памятные места Москвы: Страницы жизни деятелей науки и культуры. — М., 1959.
73. *Зодчие* Москвы XX век. — М., 1988.
74. *Зодчие* Москвы. XIX век. — М., 1981.
75. *Золотусский И.* По следам Гоголя. — М., 1984.

76. *Иванов Е.* Меткое московское слово. — М., 1982.
77. *Иванов Б.Ю.* Наша древняя столица. — М.: Изобр. искусство, 1995.
78. *Иванова Л.В.* История изучения Московского некрополя//Московский некрополь (история, археология, искусство, охрана). — М.: НИИК, 1992. — С. 34—46.
79. *Иванова Т.* Москва в жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова. — М., 1950.
80. *Иконников А.В.* Архитектура Москвы. XX век. — М., 1984. — 126 с.
81. *Иконников А.В.* Каменная летопись Москвы. — М., 1978.
82. *Иллюстрированный* путеводитель по Москве на 1915 г. Ч. 1, 2. — М: Добровольский, 1915. — 154 с.
83. *Ильин М.А.* Москва: Художественные памятники города. — М., 1970.
84. *Имена* московских улиц. — М., 1988.
85. *Историки* и краеведы Москвы. Некрополь: Библиографический справочник/М.Ф. Афанасьев, Т.И. Вознесенская и др.; ред.-сост. Л.В. Иванова. — М.: Ин-т Российской истории РАН, Мосгорархив. 1996. 220 с.
86. *Историко-культурные* музеи Москвы: Путеводитель/Общ. ред. В.В. Згуры.— М.: Коммунальное хозяйство, 1926.— 136 с.
87. *История* Москвы. В 6 т. — М.: Изд-во АН СССР, 1952—1955.
88. *История* Москвы с древнейших времен до наших дней: Указатель литературы в 10 тетрадях. — М., 1977.
89. *История* Москвы: Краткий очерк. — М., 1978.
90. *История* памятников архитектуры и градостроительства Москвы, Ленинграда и их пригородов: Каталог архивных документов. — М., 1988—1990.
91. *Казакевич И.И.* Московское Зарядье. — М., 1977.
92. *Кириченко Е.И.* Москва на рубеже столетий. М., 1977.
93. *Кириченко Е.И.* Москва. Памятники архитектуры 1830—1910 гг. — М., 1977. — 240 с.
94. *Ключевский В.О.* История русского быта. — М., 1997.
95. *Кожевников Р.Ф.* Памятники и монументы Москвы. — М., 1976.
96. *Кожевников Р.Ф.* Скульптурные памятники Москвы. — М., 1983.

97. *Козаржевский А.Ч.* Московский православный месяцеслов. — М., 1995.

98. *Козленко С.И.* Интеграционные аспекты москвоведческой подготовки школьников//Школа-лаборатория № 1058 Московского комитета образования (Из опыта работы). Вып. 2/Отв. ред. Л.Е. Курнешова. — М.: Центр инноваций в педагогике, 1997.

99. *Козленко С.И.* Региональный компонент обществознания: вопросы теории и методики преподавания. — М., 2000.

100. *Колмовской А.* Металлическое кружево Москвы. — М., 1984.

101. *Колодный Л.Е.* Хождение в Москву. — М.: Моск. рабочий., 1990, 350 с.

102. *Коломенское: Прошлое — настоящее — будущее.* — М., 1991.

103. *Кондратьев И.К.* Седая старина Москвы: Исторический обзор и полный указатель ее достопримечательностей. — М., 1996. — 527 с.

104. *Кончаловская Н.П.* Наша древняя столица. — М., 1997.

105. *Кончин Е.* Былого ищущи следы. — М., 1984.

106. *Кончин Е.* Эмиссары восемнадцатого года. — М., 1981.

107. *Коршунов М.П., Терехова В.Р.* Тайна тайн московских. — М.: СЛОВО, 1995. — 335 с.

108. *Краеведы* Москвы. Вып. 1. — М., 1991.

109. *Краеведы* Москвы: Историки и знатоки Москвы: Сб./Сост. Л.В. Иванова, С.О. Шмидт. — М.: Книжный сад, 1995. 304 с.

110. *Крейн А.З.* Рукотворный памятник: 1880—1980. — М., 1980. — 47 с.

111. *Кругликов В.* Измайлово. — М.: Моск. рабочий. — 1959. 186 с.

112. *Кудряшов К., Яновский Л.* Москва в далеком прошлом. — М., 1962.

113. *Кузнецов А.* Тимирязевка и деятели культуры. — М., 1965. — 186 с.

114. *Куранты: Историко-краеведческий альманах.* Вып. 1. — М., 1983; Вып. 2. — М., 1987; Вып. 3. — М., 1989.

115. *Курлат Ф.Л.* Москва от центра до окраин: Путеводитель. — М., 1989.

116. *Кусково, Останкино, Архангельское.* — М., 1981.

117. *Лебедев Л., прот.* Москва патриаршая. — М.: Вече, 1995. — 594 с.
118. *Левин И.И.* Арбат — один километр России. — М., 1993; 2-е изд. — М., 1998.
119. *Левыкин А.К.* Военские церемонии и регалии русских царей/Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М., 1997.
120. *Лефортово* далекое и близкое/Под. ред. Е.П. Миклашевской и М.С. Цепляевой. — М.: МЭИ, 1996. — 302 с.
121. *Либсон В.* Возрожденные сокровища Москвы. — М., 1983.
122. *Лихачева Э.А.* О семи холмах Москвы. — М., 1990.
123. *Лопатин П.И.* Москва. Очерки по истории великого города. Ч 1, 2. — М.: Детгиз, 1954. — 432 с.
124. *Любецкий С.М.* Окрестности Москвы. — М., 1880.
125. *Малиновский А.Ф.* Обзорение Москвы. — М., 1992.
126. *Манн Ю.* В кружке Станкевича. — М., 1983.
127. *Марков В.С.* Храм Христа Спасителя. — М., 1914. — 72 с.
128. *Мартынов А.А.* Названия московских улиц и переулков с историческими объяснениями: Подмосковье. — М., 1955.
129. *Материалы* для изучения селений Москвы и Подмосковья/Доклады и сообщения четвертой региональной научно-практической конференции «Москва и Подмосковье». — М., 1966.
130. *Милова М.Ф., Резвин В.А.* Прогулки по Москве. — М., 1984.
131. *Минеева К.И.* Царицино: Дворцовый парк, ансамбль.— М., 1988.
132. *Многонациональная* Москвы. Государственная школа многонациональной и поликонфессиональной Москвы: Материалы к научно-практической конференции 5 декабря 1996 г./Под ред. С.И. Козленко. — М.: МИПКРО, 1996. — 38 с.
133. *Молева Н.М.* Древняя быль новых кварталов. — М., 1982.
134. *Молева Н.М.* Земля и годы: Из исторической хроники Москвы и Подмосковья. — М., 1990.
135. *Молева Н.М.* Московская мозаика. — М., 1971.

136. *Молева Н.М.* Московские были: Сто адресов русской истории и культуры. — М.: Знание, 1997. — 288 с.
137. *Молева Н.М.* Человек из легенды. — М., 1984.
138. *Молокова Т.А., Фролов В.П.* 850 московских знаменитостей: Словарь-справочник. — М.: Моск. лицей, 1997.
139. *Молокова Т.А., Фролов В.П.* История Москвы в памятниках культуры: К 850-летию столицы. — М: Моск. лицей, 1997.
140. *Монументальные памятники Москвы/Общ. ред. В.В. Згуры.* — М.: Коммунальное хозяйство, 1926. — 56 с.
141. *Морозов К.К.* Памятник архитектуры Новоспасский монастырь в Москве. — М., 1882.
142. *Москва в ее прошлом и настоящем Т. 1—12.* — М., 1912.
143. *Москва: К юбилею Отечественной войны/Под. общ. ред. В.И. Комарницкого. Сер. Спутник экскурсанта, № 3.* — М., 1912. — IV. — 73 с.
144. *Москва белокаменная: Путеводитель-справочник. 4-е изд.* — СПб., 1903. — XVI. — 231 с.
145. *Москва православная: Церковный календарь. История города в его святынях. Благочестивые обычаи. Т. 7 (июль).* — М., 2000. — 624 с.
146. *Москва в творчестве А.М. Васнецова.* — М., 1986.
147. *Москва вчера, сегодня, завтра. Вехи развития. XX век/Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы.* — М., 1997.
148. *Москва златоглавая.* — М., Гзовская, 1914. — 71 с.
149. *Москва Православная: Церковный календарь. История города в его святынях. Благочестивые обычаи [январь—август]/Авт.-сост. М.И. Вострышев, В.Ф. Козлов, А.К. Светозарский.* — М: Инто, 1992—2001.
150. *Москва. 850 лет: Северный Административный округ.* — М.: Моск. учебник, 1997. — 144 с.
151. *Москва: Архитектурный путеводитель/Ред. В.Н. Иванов.* — М.: Стройиздат, 1960. — 586 с.
152. *Москва: Энциклопедия.* — М., 1980.
153. *Москва: Энциклопедия/Гл. ред. С.О. Шмидт.* — М.: Большая Российская энциклопедия, 1997. — 976 с.
154. *Московская Городская Дума: Журналы Московской Городской Думы. В 21 т.* — М., 1876—1916.

155. *Московская старина*. — М., 1989.
156. *Московские святые и памятники*: Краткие исторические сведения о московских событиях, монастырях, древностях, церквях, памятниках и замечательных зданиях. — М.: Синодальная тип. — 1903. — [2]. — 135 с.
157. *Московский Кремль*: Путеводитель. — М.: Московский рабочий, 1990. — 288 с.
158. *Московский летописец*. Вып. 1. — М., 1988.
159. *Московский некрополь* (история, археология, искусство, охрана): Материалы науч.-практ. конф. — М., 1991. — 200 с.
160. *Московский университет в воспоминаниях современников*. — М., 1989.
161. *Мостовский М.* История храма Христа Спасителя. — М., 1883. — 325 с.
162. *Музеи и достопримечательности Москвы/Общ. ред. В.В. Згурь.* — М.: Коммунальное хозяйство, 1926. — 480 с.
163. *Музеи Москвы — взрослым и детям*: Справочник. — М: МИРОС, 1994.
164. *Музей 1812 года*. — М., 1913. — 46 с.
165. *Муравьев В.Б.* Тверской бульвар. — М.: Классика плюс, 1996. — 192 с.
166. *Муравьев В.Б.* Московские слова и словечки. — М.: Изограф, 1997. — 552 с.
167. *Муравьев В.Б.* Улочки-шкатулочки, московские дворы: Возвращенные названия. — М.: «Тверская, 13», 1997. — 272 с.
168. *Мягков Б.* Булгаковская Москва. — М., 1993.
169. *Надеждин Б.М.* Мосты Москвы. — М., 1979.
170. *Назаревский В.В.* Из истории Москвы. — М., 1996.
171. *Научно-прикладные и естественно-исторические музеи Москвы/Общ. ред. В.В. Згурь.* — М.: Коммунальное хозяйство, 1926. — 120 с.
172. *Немировский Е.Л.* Андрей Чохов. — М.: Наука, 1982.
173. *Николаева Е.В.* Классическая Москва. — М., 1975.
174. *Овсянникова Ю.М.* Новодевичий монастырь. — М., 1968.
175. *Останкович Н.Н.* Путеводитель по Московской окружной железной дороге с историей Москвы и описанием исторических памятников и торгово-промышленных заведений, находящихся в окрестностях Москвы и примыкающих к кольцу дороги. — М., 1912. — 86 с.

176. *Памятники архитектуры Москвы*. В 4 кн. — М., 1983—1997.

177. *Памятники императору Александру I, а также героям и событиям Отечественной войны 1812 года*/Сост. С.А. Педашенко. — М., 1912. — VII. — 60 с.

178. *Памятники литературной Москвы в гравюрах А. Мищенко/Текст Л. Ястржембского и В. Сорокина*. — М., 1957.

179. *Песков О., Низовская Н., Ададунова Л.* Память, высеченная в камне: Мемориальные доски Москвы. — М. 1978.

180. *Петров Ф.А.* Музей 1812 года//Вопросы истории. — 1988. — № 2. — С. 183—188.

181. *По Москве*. — М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых. — 1917. — репринт. изд. — М., 1991. — 672 с.

182. *Подключников В.* Коломенское/Институт теории и истории архитектуры Академии архитектуры СССР. Сер. Сокровища русского зодчества. — М: Академия архитектуры СССР, 1947.

183. *Подмосковные музеи-усадьбы*/Общ. ред. В.В. Згурь. — М.: Коммунальное хозяйство, 1926. — 44 с.

184. *Полякова Г.А., Ротов Р.А., Швецов А.Н.* Останкино — Главный ботанический сад Российской академии наук/Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М.: Биоинформсервис, 1996.

185. *Портнов М.Э.* Царь-пушка и Царь-колокол. — М.: Моск. рабочий, 1990. — 48 с.

186. *Пучков С.В.* Московское городское Братское кладбище. — М., 1915. — 31 с.

187. *Пыляев М.И.* Старая Москва. — М., 1990.

188. *Пыляев М.И.* Старое житье. — М., 1990.

189. *Рабинович М.Г.* Не сразу Москва строилась. — М., 1982.

190. *Рабинович М.Г.* Первое в Москве. — М: Детлит, 1965.

191. *Рабинович М.Г., Латышева Г.П.* Из жизни древней Москвы. — М.: Моск. рабочий, 1961.

192. *Рапов О.М.* Кто срубил град Москву на Боровицком холме. — М: Русское слово, 1997. — 32 с.

193. *Ровкин Г.В.* Памятники Петербурга и Москвы с историческим обозрением. 2-е изд. — СПб., 1894. — [6]. — 82 с.

194. *Рогачев А.В.* Окраины старой Москвы: Экскурсии для москвичей. — М.: МИРОС, 1993. — 172 с.
195. *Романовский В.Е.* Фили/Под ред. В.И. Комарницкого. Сер. Спутник экскурсанта. — М., 1912. — VI. — 43 с.
196. *Романюк С.К.* Из истории московских переулков. — М., 1988.
197. *Романюк С.К.* Москва. Утраты. — М., 1992. — 336 с.
198. *Рубин В.Г.* Описание императорского столичного города Москвы, содержащее в себе звание городских ворот, казенных и деревянных мостов, больших улиц и переулков, монастырей, церквей, дворцов, присутственных и других казенных мест, числа обывательских дворов и покоев, рядов и рынков и прочая. — СПб., 1782.
199. *Русские писатели в Москве.* 2-е изд. — М., 1977.
200. *Русские столицы.* Москва и Петербург: Хрестоматия по географии. — М., 1993.
201. *Рысин Л.П., Лихачева Э.А., Полякова Г.А., Шишкин В.С., Бялая Г.Р., Насимович Ю.А., Рысина Г.П.* Серебряный бор и его окрестности (Троице-Лыково, Строгино, Крылатское, Хорошево)/Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М.: Биоинформсервис, 1995.
202. *Рысин Л.П., Лихачева Э.А., Полякова Г.А., Шишкин В.С., Насимович Ю.А.* Фили-Кунцево/Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М.: Биоинформсервис., 1995.
203. *Рысин Л.П., Семенова-Прозоровская Е.А., Насимович Ю.А.* Воробьевы горы и Нескучный сад/Совет по изучению и охране культурного и природного наследия при Президиуме Российской академии наук. Сер. Природное и культурное наследие Москвы. — М.: Биоинформсервис., 1996.
204. *Рябчиков Е.И. и др.* Красная площадь. — М., 1980.
205. *С любовью и тревогой*/Сост. В.П. Енишерлов, В.А. Матусевич. — М., 1990.
206. *Саушкин Ю.Г.* Москва. Географическая характеристика. — М., 1964.
207. *Сборник справочных сведений о благотворительности в Москве.* — М., 1901. — 186 с.

208. *Северный округ Москвы. Век XX. Сер. Энциклопедия московских селений.* — М., 1997. — 734 с.

209. *Северный округ Москвы/Сост. и общ. ред. Е.И. Мачульского. Сер. Энциклопедия московских селений.* — М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. — 383 с.

210. *Северо-западный округ Москвы/Сост. и общ. ред. Е.И. Мачульского. Сер. Энциклопедия московских селений.* — М.: Энциклопедия Российских деревень, 1997. — 383 с.

211. *Сергеев И.Н. Царицыно. Страницы истории: Путеводитель.* — М.: МГАП «Мир книги», 1993. — 250 с.

212. *Серия «Биография московского дома».* — Моск. рабочий.

213. *Синютин М., Ястржембский Л. Москва в вопросах и ответах.* — М., 1987.

214. *Скавронский Н. Очерки Москвы.* — М., 1993.

215. *Смилицкая Г.П., Горбаневский М.В. Топонимия Москвы.* — М., 1982.

216. *Смирнов А.А. Москва — героям 1812 года. 2-е изд.* — М., 1981. — 174 с.

217. *Снегирев В. Московские слободы.* — М.: Моск. рабочий, 1956. — 240 с.

218. *Снегирев В.Л. Аристотель Фиораванти и перестройка Московского Кремля.* — М., 1956.

219. *Снегирев В.Л. Московское зодчество: Очерки по истории русского зодчества XIV—XIX вв.* — М: Моск. рабочий, 1948. — 292 с.

220. *Соболевский Н.Д. Скульптурные памятники Москвы.* — М., 1957. — 79 с.

221. *Соловьев К. Останкино/Институт теории и истории архитектуры Академии архитектуры СССР. Сер. Сокровища русского зодчества.* — М: Академия Архитектуры СССР, 1947.

222. *Соловьева Ю.Н. Москва ушедшая.* — М., 1993.

223. *Сорок, сороков: Краткая иллюстрированная история всех московских храмов/Авт.-сост. П.Г. Паламарчук. В 4 т.* — М., 1992—1995.

224. *Справочники и путеводители по Москве: Сводный каталог/ГПИИБ.* — М., 1995. — 154 с.

225. *Старая Москва.* — М., 1993.

226. *Старикова Л.* Театральная жизнь старинной Москвы. — М., 1988.

227. *Стародуб К.В.* Литературная Москва: Историко-краеведческая энциклопедия для школьников. — М.: Просвещение, 1997. — 386 с.

228. *Стародуб К.В., Емельянова В.В., Краусова И.В.* Я люблю этот город вязевый... Путеводитель по литературным местам Москвы. 2-е изд., доп. — М., 1990.

229. *Султанов Н.В.* Памятник Императору Александру II в Кремле Московском//Строитель. — 1898. — № 15—18. — С. 561—746.

230. *Сытин П.В.* Из истории московских улиц. — М., 2000.

231. *Сытин П.В.* Сухарева башня (1692—1926): Народные легенды о башне, ее история, реставрация и современное состояние. — М.: Отечество, 1992. — 40 с.

232. *Тарапыгин Ф.А., Рудаков В.Е.* Замечательные исторические сооружения: Храмы, дворцы, памятники в Москве, Санкт-Петербурге, Новгороде, Киеве, Костроме, Смоленске и др. городах. 2-е изд. — СПб., 1913. — IV. — 169 с.

233. *Тверская Д.И.* Москва второй половины XVII в. — центр складывающегося всероссийского рынка. — М., 1959.

234. *Тельтевский П.А.* Московские шедевры. — М., 1979.

235. *Тихомиров М.Н.* Древняя Москва XII—XV вв. — М., 1992.

236. *Тихомиров М.Н.* Средневековая Москва в XIV—XV вв. — М., 1957.

237. *Торопов С.* Подмосковные усадьбы/Институт теории и истории архитектуры Академии архитектуры СССР. Сер. Сокровища русского зодчества. — М: Академия архитектуры СССР, 1947. — 36 с.

238. *Трофимов В.Г.* Москва: Путеводитель по районам. 2-е изд. — М., 1976.

239. *Трофимов И.Т.* Поиски в московских архивах. — М., 1982.

240. *Трубникова О.А.* История некрополя Новодевичьего монастыря (30-е гг. XVI в. — 30-гг. XX в.)//Московский некрополь (история, археология, искусство, охрана). — М.: НИИК, 1992. — С. 106—123.

241. *Урубкова Л.В., Гольберг В.В.* Памятник А.С. Пушкину в Москве (К столетию открытия). — М., 1980. — 28 с.

242. *Усадебное* ожерелье юго-запада Москвы/Ред.-сост. Л.В. Иванова. — М.: Мосгорархив, 1996. — 186 с.
243. *Устав* города Москвы. Принят Московской городской Думой 28 июня 1995 г. — М., б.г. — 72 с.
244. *Федосюк Ю.А.* Москва в кольце Садовых. — М., 1990.
245. *Филимонов С.Б.* Историко-краеведческие материалы архива обществ по изучению Московского края/Советский фонд культуры. — М., 1989, — 166 с.
246. *Формозов А.А.* Следопыты земли московской. — М.: Моск. рабочий, 1988.
247. *Холмогоровы В. и Г.* Исторические материалы о церквях и селах. Вып. 1—4. — М., 1880-е.
248. *Храм Христа Спасителя в Москве/Сост. по кн. М.С. Мостовского, изд. 1918 г.* — М.: Профиздат, 1997. — С. 16—17.
249. *Художественные музеи Москвы/Общ. ред. В.В. Згурь.* — М.: Коммунальное хозяйство, 1926. — 136 с.
250. *Чагин Г. Ф.* И.Тютчев в Москве. — М., 1984.
251. *Чаянов А.В.* Из наследия. — М., 1989.
252. *Шамаро А.* Действие происходит в Москве. — М., 1988.
253. *Шегал М., Ястржембский Л.* По революционной Москве. — М., 1972.
254. *Шередега В.И., Турчин В.С.* В окрестностях Москвы: Из истории русской усадебной культуры XVII—XIX вв. — М., 1979.
255. *Шмидт О.Р.* Пречистенка, Остоженка: Путеводитель. — М., 1994.
256. *Щербо Г.М.* Сухарева башня. — М., 1998.
257. *Эйгель И.Ю.* К истории построения и сноса храма Христа Спасителя//Архитектура и строительство Москвы. — 1988. — № 7. — С.13—16.

2. Учебная литература по москвоведению

1. *Активные* методы в изучении Москвы: Сб. научно-методических работ/Сост. Э.М. Раутбарт, Э.Б. Финкельштейн/Южное окружное управление Московского комитета образования. — М., 1997.

2. *Алексеев А.И., Молева Н.М., Низовцев В.А. и др.* Край наш Московский: История, природа, современность. Уч. пособие по москвоведению. — М.: Экопрос, 1997. — 240 с.

3. *Битюкова В.Р., Волкова И.Н., Глушкова В.Г. и др.* Москвоведение. Экология Московского региона: Пособие для учащихся 8—9 кл. — М.: Экопрос, 1996.

4. *Боровикова Ю.И.* Материалы по москвоведению для начальных классов. — М.: ПКФ Бони, 1996. — 38 с.

5. *Владимиров А.А.* Знаете ли вы Москву? — М.: РИЦ «Татьянин день», 1996.

6. *Герасимова Г.Г.* Объединение земель и возвышение Москвы. — М.: Пайдея, 1998.

7. *Горбаневский М.В.* Москвоведение: Уч. пособие для начальной и средней школы. — М., Изд. дом «Московский учебник 2000», 1997. — 366 с.

8. *Горелова Н.А., Поникарова Н.М.* Лики Москвы: Программа и учебные материалы по москвоведению для старшеклассников. Пособие для учителя. — М., 1996.

9. *Горелова Н.А., Поникарова Н.М.* Столетия Москвы: Экспериментальная программа по москвоведению. — М.: МИРОС, 1996, 54 с.

10. *Горецкий В.Г.* Московский букварь. — М., 1997.

11. *Жунина О.В.* Москвоведение: Рабочая тетрадь. Для начальных классов. 3 кл. — (Ч. 1—3); 4 кл. (Ч. 1—4). — М.: Вентана-Граф, 1997. — 48 с.

12. *Задачи и тесты по москвоведению: Экспериментальное уч. пособие/Под ред. А.С. Наумова.* — М.: МИРОС, 1998. — 96 с.

13. *Захарова Е.Н., Лисенкова Г.Я.* Москвоведение: Готовимся к экзаменам. — М.: Дрофа, 1997.

14. *История Москвы: Хрестоматия для учащихся старших классов/Сост. М.М. Горинов.* В 4 т. — М., 1995. Т. 1. — М., 1996. Т. 2. — М., 1997. Т. 3. — М., 1997. Т. 4.

15. *Канторович И.В.* Из истории Москвы: Материалы к курсу отечественной истории с древнейших времен до конца XVIII в. — М.: МИРОС, 1997. — 224 с.

16. *Ким Э.В.* Край наш Московский: Рабочая тетрадь по москвоведению для учащихся 7—9 классов. — М.: Экопрос, 1997. — 32 с.

17. Козленко С.И. Интеграционные аспекты москвоведческой подготовки школьников/Отв. ред. Курнешова Л.Е.// Школа-лаборатория № 1058 Московского комитета образования (Из опыта работы). Вып. 2 М.: Центр инноваций в педагогике, 1997. — 64 с.

18. Козленко С.И., Ривкин Е.Ю., Святославский А.В. и др. Сборник дидактических материалов ЛАТ для 9-го класса по москвоведению/Московский институт повышения квалификации работников образования. — М., 1997. — 32 с.

19. Кульчицкая Н.Л. Путешествие в глубину веков. Ч. 1. Москва XII—XVII вв.: Уч. пособие по москвоведению для 5—7 классов. — М.: Центр гуманитарного образования, 1997. — 160 с.

20. Куракин Ю. Московские монастыри. — М.: Пайдея, 1998.

21. Методические материалы по школьному москвоведению/Сост. С.И. Козленко. — М.: Москвоведение, 1997. — 160 с.

22. Москвоведение. 5—7 классы: Атлас/Под общей ред. С.И. Козленко, О.А. Калининой, М.В. Черновой. — М.: Д и К, 1998.

23. Москвоведение. 8—9 классы: Атлас/Под общей ред. С.И. Козленко, О.А. Калининой, М.В. Черновой. — М.: Д и К, 1998.

24. Москвоведение: Вопросы и ответы/Под ред. С.И. Козленко. — М.: Экопрос, 1997. — 168 с.

25. Москвоведение. География Москвы и Московской области: Пособие для учащихся 8—9 классов. — М.: Экопрос, 1996. — 303 с.

26. Москвоведение. Здравствуй, Москва: Учебник для 2, 3, 4 кл. общеобразоват. учреждений/Н.А. Горелова, И.Н. Кузина, Н.М. Поникарова и др. — М.: Москвоведение, Московские учебники, 1998. — 256 с.

27. Москвоведение. Наш город: Учебник для 5—7 кл. общеобразоват. учреждений/А.И. Алексеев, Э.В. Ким, С.И. Козленко и др. — М.: Москвоведение, Московские учебники, 1998. — 288 с.

28. Москвоведение. Наш город: Учебник для 8—9 кл. общеобразоват. учреждений/А.И. Алексеев, В.Г. Глушкова, Э.В. Ким, С.И. Козленко, Т.Д. Рюмина, Ю.С. Рябцев,

А.В. Святославский, Г.И. Старобинская. — М.: Московские учебники, 1999.

29. *Москвоведение*: Сб. статей из опыта работы и методические рекомендации по курсу «Москвоведение»/Северное окружное управление Московского комитета образования. Окружной научно-методический центр. Вып. 1.— М., 1997.— 57 с.; Вып. 2. — М., 1998. — 77 с.

30. *Подосенова И.П.* Москвоведение. Занимательные путешествия по Москве: Уч. пособие для 2—3 кл. Рабочая тетрадь — М.: Центр гуманитарного образования, 1997.

31. *Программа* по москвоведению для основной школы (5—9 классы)/А.И. Алексеев, Э.В. Ким, С.И. Козленко, А.В. Рогачев, Т.Д. Рюмина, Ю.С. Рябцев, А.В. Святославский, Г.И. Старобинская//Программные материалы по школьному москвоведению. — М.: Москвоведение, 1998. — С. 45—61.

32. *Ривкин Е.Ю.* Северный округ Москвы. Наш район: Рабочая тетрадь по москвоведению для учеников 5—9 классов учреждений образования САО/Северное окружное управление Образования МКО. Окружной научно-методический центр. — М., 1997. — 8 с.

33. *Рогачев А.В.* Москвоведение. Москва: город — человек — природа. — М.: МИРОС, 1994. — 404 с.

34. *Рюмина Т.Д.* История Москвы. Задания-схемы: Рабочая тетрадь. — М.: Международный Дом сотрудничества, 1997.

35. *Рюмина Т.Д.* История Москвы: Уч. пособие для 8—9 классов. — М.: Международный Дом сотрудничества, 1996. — 272 с.

36. *Рябцев Ю.С., Козленко С.И.* История русской культуры. X—XVII вв.: Уч. пособие. — М.: ВЛАДОС, 2001. — 270 с.

37. *Рябцев Ю.С., Козленко С.И.* История русской культуры. XVIII—XIX вв.: Уч. пособие — М.: ВЛАДОС, 2001. — 320 с.

38. *Рябцев Ю.С., Козленко С.И.* История русской культуры. XX в.: Уч. пособие — М.: ВЛАДОС, 2004. — 304 с.

39. *Хабибулин Р.Х.* Приди ко мне в Москву: Рабочая тетрадь-хрестоматия по москвоведению. — М.: Перспектива, 1996. — 80 с.

ХРОНОЛОГИЯ МОСКВЫ

III тыс. до н.э. — самое древнее из найденных поселений на месте современной Москвы (Льяловская культура).

II тыс. до н.э. — Фатьяновская культура (бронза).

Середина I-го тыс. до н.э. — VIII в. н.э. — Дьяковская культура — городища Дьякова типа (в селе Дьяково в р-не Коломенского было открыто первое такое городище).

VI—VIII вв. н.э. — на территории Волго-Окского междуречья стали расселяться славянские племена.

1147 (4.04) — первое летописное упоминание о Москве. Суздальский князь Юрий Владимирович Долгорукий пригласил черниговского князя Святослава Ольговича на совет в Москву («Приди ко мне, брате, в Москов» — Ипатьевская летопись).

1156 — Строительство первых московских укреплений: «Того же лета князь великий Юрий Володимирович заложил град Москву на устниже Неглинны выше реки Яузы» — Тверская летопись).

1175 — в Москву пришли два князя с ратями из Чернигова.

1177 — Москва сожжена Глебом Рязанским.

1207 — при походе на Чернигов Всеволод Большое Гнездо назначил местом сбора войск Москву.

1212 — после смерти Всеволода Большое Гнездо за Москву разгорелась борьба между его сыновьями.

1238 (февраль) — Москва сожжена Батыем. Начало монгольского ига (Лаврентьевская летопись).

1248 — в Москве появился самостоятельный князь Михаил Хоробрит.

1261 — родился князь Даниил (Московский).

1272 — бояре объявили князя Даниила свободным от опеки [И. Забелин, В. Муравьев].

1282 (не позднее/др. дата 1299) — основан Данилов монастырь.

1292 — основан Богоявленский монастырь.

1293 — Москву разорила «Дюденева рать».

1297 — Даниил Александрович добился во Владимире «округления» своего княжества.

- 1300 — после похода на Рязань Даниил Александрович захватил Коломну.
- 1302 — по завещанию к Москве отходит Переяславль и Можайск.
- 1307 и 1308 гг. — тверской князь Михаил Ярославович приходит с ратью на Москву, но Кремль оказался для него неприступным.
- 1317 — Юрий, сын Даниила, при поддержке Орды подступил к Твери, но был разбит.
- 1325 — смерть Юрия Даниловича.
- 1326 (1325?) (4.08) — заложен Успенский собор — первая каменная церковь.
- 1327 (4 или 14 августа) — освящен Успенский собор.
- 1327 — в Твери вспыхивает восстание против баскаков. Карательный отряд Ивана Калиты опустошает Тверь.
- 1328 — Иван Калита получает ярлык на великое княжение. Окончательный переход Владимирского стола в руки московских князей.
- 1329 (21.05) — заложен второй каменный храм — Иоанна Лествичника.
- 1329 (13.09—14.10) — построен третий каменный храм — Спадения вериг апостола Петра.
- 1329 (или 30.05 1330) — заложен четвертый каменный храм — Спаса Преображения на Бору.
- 1331 (03.05) — первое упоминание слова «кремль» в Воскресенской летописи в связи с пожаром (греч. «кремнос» — крутизна).
- 1333 — построен Архангельский собор в память об избавлении Москвы от сильного голода — пятый каменный храм.
- 1335 — пожар Кремля.
- 1337 (13.06) — пожар уничтожил старые стены Кремля и 18 церквей.
- 1339 — появление Сийского Евангелия — памятника московской письменности.
- 1339 (25.11) — заложен дубовый Кремль.
- 1340 (конец зимы) — окончены стены Кремля из дубовых бревен.
- 1341 (31.03) — кончина Ивана Калиты, титул Великого князя получил Симеон (Гордый).

- 1343 (31.05) пожар уничтожил весь город, в т.ч. 18 [28 по Н. Забелину] церквей.
- 1353 — в Москве эпидемия чумы. Умерли князь Симеон, митрополит Феогност и князь Андрей Иванович. Великим князем становится Иван Иванович Красный.
- 1358 — основан Чудов монастырь (поставлена дерев. церковь Чуда Архистратига Михаила).
- 1359 — начало княжение внука Ивана Калиты Дмитрия Ивановича Донского (1350—1389).
- 1360 — основан Спасо-Андроников монастырь святителем Алексием.
- 1365 — закладка каменной церкви Чудова монастыря святителем Алексием.
- 1365 — пожар в Москве. Сгорел деревянный Кремль.
- 1367—1368 гг. — строительство белокаменного Кремля.
- 1368 — успешное отражение литовцев (князь Ольгерд стоял у стен города 3 дня).
- 1368 — впервые упомянуто в летописи Замоскворечье.
- 1370 — основан Симонов монастырь.
- 1370 — осада Москвы Ольгердом 8 дней.
- 1380 (8.09) — Куликовская битва.
- 1382 — набег Тохтамыша. Сожжен Серпухов, разорена Москва.
- 1382 — первое применение пушек («тюфяков»).
- 1386 — основан Рождественский монастырь женой кн. Андрея Серпуховского (сын Ивана Калиты) Марией Кестутьевной.
- 1394 — попытка вырыть ров (неудачная) от Кучкова поля до Москвы-реки.
- 1395 — чудесное избавление от подступившего войска Темир-Аксака (Тамерлана) — первое московское чудо Владимирской иконы Богоматери.
- 1395 — Основан Сретенский монастырь в память избавления столицы от Темир-Аксака 26 августа на месте встречи образа Владимирской Богоматери.
- 1399 — Феофан Грек расписал Архангельский собор.
- 1404 — построена звонница в Кремле с первыми городскими часами (установил серб монах Лазарь) [Тверская летопись].
- 1404 — основан Вознесенский монастырь в Кремле вел. княгиней Евдокией.

1408 — нашествие ногайского правителя Едигея — 20 дней осады Москвы, разгромлены окрестности, Ростов и Нижний Новгород.

1408 — составлен свод митрополита Киприана — первый московский летописный свод общерусского значения.

1418 — составлен летописный свод митрополита Фотия.

1427 (1410-е ?) — окончен собор Спаса Нерукотворного Андроникова монастыря.

1430 (1427 ?) — скончался Андрей Рублев.

1439 — отбито нашествие хана Улу-Моххамеда.

1448 — собор русских епископов избрал без согласования с Константинополем митрополита (рязанского епископа Иону). Утверждение русской церковной независимости.

1450 — митрополитом Ионой заложена каменная палата на своем дворе с домовою церковью Положения Ризы Пресв. Богородицы.

1451 — набег татар на Москву — «Скорая татарщина».

1461 — построена церковь Рождества Иоанна Предтечи у Боровицких ворот в Кремле.

1462 — из Кремля на Москву-реку перенесен Спасский (Новоспасский) монастырь [М. Ильин, И. Машков]. Тж. указ. 1490 [И. Кондратьев], 1466 [М. Александровский].

1470 — обгорел Успенский собор.

1472 (30 апреля ст. ст.) заложен митрополитом Филиппом новый Успенский собор. Строили Кривцов и Мышкин.

1474 (20 мая ст. ст.) — обрушение недостроенного Успенского собора.

1475—1479 — строительство Успенского собора в Кремле Аристотелем Фиораванти.

1479 (12 августа ст. ст.) — освящение Успенского собора митрополитом Геронтием.

1480 — падение ордынского ига («Стояние на реке Угре»).

1482 — чудесное избавление Москвы от войска хана Ахмата (второе заступничество Владимирской иконы Богоматери).

1484—1489 — строительство Благовещенского собора.

1485—1495 — строительство новых Кремлевских стен (19-го июля ст. ст. 1485 Антон Фрязин начал Тайницкую башню).

1487—1491 — построена Грановитая палата — самое раннее сохранившееся гражданское сооружение города.

- 1493—1495 — пожары. Упоминание о Красной площади под названием «Пожар».
- 1505—1508 — Алевиз Фрязин Новый строит Архангельский собор Кремля.
- 1508—1516 — выкопан и выложен камнем ров на Красной площади.
- 1511 — учреждение Оружейной палаты.
- 1514 — чудесное избавление Москвы от войска крымского хана Мехмет-Гирея (третье заступничество иконы Владимирской иконы Богоматери).
- 1520 — поставлен Посольский двор для литовских послов на Успенском вражке.
- 1525 — основан Новодевичий монастырь.
- 1532 (?) — сооружение церкви Вознесения в Коломенском.
- 1534 — сооружение земляных укреплений Китай-города.
- 1535—1538 — строительство каменных стен Китай-города (14 башен).
- 1547 (25.06) — бунт москвичей против Глинских.
- 1547 — (16.01) — венчание на царство Ивана IV.
- 1547 — пожар в Москве (начался с Арбата), голод, волнения.
- 1547 (или 1529?) — начало строительства церкви Усекновения главы Иоанна Предтечи в Дьякове.
- 1549 — учреждение Посольской избы.
- 1550 — начало создания стрелецкого войска (военная реформа).
- 1550 — создание Судебника Ивана IV.
- 1551 — Большой Церковный Собор в Москве.
- 1552 (02.10) — взятие Казани. Празднование победы в Грановитой палате.
- 1553 — начало строительства Государева печатного двора.
- 1554 — миссия англичанина Ричарда Ченслора в Москву. Образование Московской компании в Лондоне.
- 1557 (?) — скончался Василий Блаженный (в 1588 причислен к лику святых).
- 1555—1561 — строительство храма Покрова на Рву.
- 1556 — взятие Астрахани.
- 1558—1583 — Ливонская война.
- 1560 — строительство Земляного вала.

- 1563 (19.04) — открытие Государева печатного двора (в 1567 — сгорел).
- 1564 — отпечатаны Апостол и Часовник Иваном Федоровым.
- 1564 (декабрь) — отъезд Ивана Грозного в Александровскую слободу.
- 1565 — (февраль) возвращение Ивана Грозного. Введение опричнины.
- 1566 — отъезд из Москвы И. Федорова и П. Мстиславца.
- 1571 — Москва сожжена Девлет-Гиреем.
- 1573 — учреждение Посольской палаты.
- 1578 — учреждение Посольского приказа.
- 1581 — учрежден Аптекарский приказ и первая аптека (царская).
- 1586 — отлита Царь-пушка Андреем Чоховым на Пушечном дворе.
- 1586—1593 — строительство стен Белого города («Царева Каменного града») мастером Федором Конем (ок. 10 км., 27 башен — 10 проездные).
- 1591 — набег Казы-Гирея.
- 1591—1592 — строительство стен Земляного города (Ско-родом). 100 глухих башен + 30 ворот.
- 1598 — кончина царя Федора. Земский собор объявил царем Бориса Годунова.
- 1600 — надстроена колокольня Ивана Великого по повелению Б. Годунова.
- 1600—1603 — голод в Москве.
- 1604 (октябрь) — войско Лжедмитрия I перешло русскую границу.
- 1605 (13.04) — кончина Бориса Годунова.
- 1605 (20.06) — Лжедмитрий I вошел в Москву.
- 1606 (08.05) — бракосочетание Лжедмитрия I с Мариной Мнишек.
- 1606 (16.05) — начало восстания москвичей против Лжедмитрия I.
- 1606 (17.05) — Лжедмитрий I убит москвичами.
- 1606 (19.05) — выкликнут царем Василий Шуйский.
- 1606 (июль) — 1607 (октябрь) — восстание Ивана Болотникова.

1606 (01.12) — сражение у деревни Котлы войск В. Шуйского с Болотниковым.

1607 — объявление Лжедмитрия II.

1608 (01.06) — 1609 (декабрь) — осада Москвы Лжедмитрием II. Тушинский лагерь.

1609 (декабрь) — бегство Лжедмитрия II из Тушина убит в Калуге 11.12.1610.

1610 (17.06) — свержение Василия Шуйского.

1610 (21.09) — признание боярами Владислава, польская оккупация Москвы.

1610 — наступление на Москву Сигизмунда III.

1610 (декабрь) — 1611 (март) — первое (рязанское) ополчение Прокопия Ляпунова. Осада Москвы.

1611 19—20 марта — поджог Москвы поляками.

1612 (зима, весна) — выступление второго ополчения К. Минина и Д. Пожарского.

1612 (24.07) — ополчение у стен Белого города.

1612 (22.08) — сражение с войском Ходкевича у стен Новодевичьего монастыря.

1612 (22.10) — взятие Китай-города. День обретения иконы Казанской Божией Матери.

1612 (01.11) — взятие Кремля ополчением.

1617—1618 (декабрь) — поход на Москву поляков (Владислав). Осада Москвы.

1618 (01.12) — Деулинское перемирие. Окончание войны с поляками.

1620 — первая перепись населения Москвы.

1625 — надстройка шатром Фроловской башни, установка часов на Фроловской башне англичанином Христофором Галловеем.

1626 (май) — пожар. Начало расширения улиц в Кремле и около.

1635—1636 — строительство Теремного дворца.

1635 (или 1625) — строительство Казанского собора.

1648 (01.06—05.06) — Соляной бунт.

1649—1652 — построена церковь Рождества в Путинках.

1652 — указ о выселении иноземцев в Немецкую слободу.

1653 — Земский собор в Грановитой палате принял решение о воссоединении с Украиной.

- 1655 — строительство стекольной мануфактуры в Измайлове.
- 1658 — царский указ о переименовании кремлевских башен.
- 1662 (25.07) — Медный бунт.
- 1664 — начало Московского театра. Постановка комедии в Посольском доме на Покровке.
- 1670-е — надстройка остальных башен Кремля.
- 1671 (06.06) — казнен Степан Разин.
- 1672 (17.10) — открытие театра в Преображенском.
- 1680 — открытие казенной школы при Печатном дворе.
- 1682 (15.05—26.05) — первое стрелецкое восстание.
- 1682 — Петр с матерью поселились в Преображенском.
- 1684—1685 — сооружение потешной крепости Прешбург, создание Потешной слободы.
- 1687 — открытие Славяно-греко-латинской академии.
- 1693 — строительство Большого Каменного моста.
- 1693—1694 — строительство церкви Покрова в Филях.
- 1694 — последнее потешное сражение (Кожуховский поход).
- 1695—1696 — строительство на Преображенской верфи 27 судов и доставка их в Воронеж.
- 1696 (30.09) — встреча победителей, взявших Азов.
- 1696—1697 — строительство нового Хамовного двора (Парусная фабрика) в Преображенском.
- 1697 — сооружение Монетного двора.
- 1698 (июнь) — второе стрелецкое восстание.
- 1699 — реформа городского управления, учреждение Бурмистерской палаты (позднее Ратуша) — выборного посадского учреждения.
- 1699 (12.02) — новоселье в Лефортовском дворце.
- 1700 — начало замены деревянных мостовых булыжными.
- 1701 — открытие Школы математических и навигационных наук в Сухаревой башне.
- 1701 — открытие Артиллерийской школы.
- 1701 — пожар в Кремле. Запрет на деревянное строительство в черте Белого города (до 1712 г.). Начало мощения улиц камнем.
- 1702 (10.01) — первый салют в честь победы в Северной войне (110 пушек).

1702 (июнь) — открытие первого общедоступного театра — «Комедийной Хоромины» (Труппа Ягана Кунста).

1702—1736 — строительство Арсенала.

1703 (02.01 нов. ст.) — выход первой газеты «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и в иных окрестных странах».

1704 — Указ о линейной застройке улиц («спрямлении»).

1705 — строительство Суконного двора.

1705 — строительство «Библиотеки» В.А. Киприянова.

1707 — открыта первая зеркальная фабрика.

1707 — укрепление стен Кремля и Китай-города бастионами (угроза шведов).

1707 — открыта Лефортовская гошпиталь с Медико-хирургической школой.

1708 — образование Московской губернии.

1709 — строительство деревянных триумфальных ворот в память Полтавской победы.

1709 (весна) — наводнение.

1712 — открыта Инженерная школа.

1712 — перенос столицы в С.-Петербург.

1714—1727 — действие Указа о запрете каменного строительства в Москве.

1718 — Указ Петра об ассамблеях.

1720 — учреждение Магистрата.

1721 — празднование Ништадтского мира. Петр следует во главе процессии из Всехсвятского. Строительство Триумфальных ворот на Тверской (пл. Старых Триумфальных ворот).

1721 — основана Канцелярия обер-полицмейстера.

1723 — пострадала в грозу Меньшикова башня — церковь Архангела Гавриила (на полторы сажени выше Ивана Великого).

1728 (04.02) — торжественный въезд в Москву Петра II. Переезд двора в Москву в Лефортовский дворец.

1730 (19.01) — кончина в Москве Петра II.

1730 (15.02) — торжественный въезд в Москву Анны Иоанновны.

1730 (апрель) — коронация Анны Иоанновны.

1730 — Указ об уличном освещении (свечи на окнах).

1730 — Указ Сената «О делании для освещения в зимнее время в Москве стеклянных фонарей».

1731—1732 — сооружение Компанейского вала для контроля ввоза спиртного.

1731 — строительство на Красной площади около Никольских ворот первого в стране оперного театра на 3 тыс. мест (арх. В.В. Растрелли). Сгорел в 1737 г.

1733—1735 — отлит Царь-колокол Иваном и Михаилом Моториными.

1737 — пожар в Кремле, пострадал Царь-колокол.

1739 — составлен геодезический план Москвы И. Мичуриным.

1741 (26.04) — коронация Елизаветы Петровны.

1741 — сооружены деревянные Красные ворота в честь Елизаветы Петровны.

1742—1752 — строительство Камер-Коллежского вала со рвом как таможенной границы города (37 км, 18 застав) — действовал как граница до 1854 г.

1742 — строительство Оперного дома в Лефортове на 5 тыс. мест.

1750 — строительство каменных Красных ворот (арх. Д.В. Ухтомский).

1754 — отмена внутренних таможенных пошлин.

1755 (25.01) — подписан Указ о создании Московского университета.

1755 (24.04) — открыт Московский университет.

1762 (28.06) — коронация Екатерины II.

1763 — открытие первой городской больницы — Павловской.

1764 — Указ императрицы о сносе стен Белого города.

1765 — первый транспорт с картофелем пришел в Москву.

1766 — построена первая самоварная фабрика в Кожевниках.

1767 (июль) — созыв Уложенной комиссии (460 депутатов).

1768 — процесс над Салтычихой — Дарьей Салтыковой.

1770—1790 — снос стен Белого города.

1771 (лето, осень) — эпидемия чумы. Образованы Ваганьковское, Даниловское, Пятницкое, Миусское, Калитниковское, Семеновское, Преображенское и Рогожское кладбища.

1771 (15.09—17.09) — Чумной бунт.

1774 (04.11) — привезен в Москву Емельян Пугачев.

1775 (июль) — празднества на Ходынском поле по случаю победы в русско-турецкой войне (архитектор В. Баженов).

1775 (январь) — казнь Пугачева на Болотной площади.

1775 — начало строительства царской усадьбы в Царицыне.

1775 — Екатерина II подписывает «Прожектированный план городу Москве» (планируется Бульварное кольцо и др.).

1775 — создание Петровского театра.

1776 — наводнение.

1783—1786 — строительство Водоотводного канала (инженер Герард).

1781 — начало сооружения первого городского водопровода (Мытищинского) длиной 16 км.; в т.ч. Ростокинского акведука (длина — 356 м, высота 1,2 м, ширина водовода 0,9 м).

1792 — учреждение Пожарной экспедиции при обер-полицейстере.

1796 — открыт Тверской бульвар (до сер. XIX в. — остальные).

1796—1802 — сооружение Голицынской больницы (на средства Д.М. Голицына).

1804 — открытие Коммерческого училища.

1806 — открытие Академии Коммерческих наук.

1807 — установление новой полицейской границы Москвы.

1812 (26.08) — Бородинское сражение под Москвой.

1812 (28.08) — начало массового исхода москвичей из города.

1812 (01.09) — совет М.И. Кутузова в Филях.

1812 (02.09) — вступление Наполеона в Москву.

1812 (07.10—11.10) — отход Наполеона из Москвы.

1813 — создание Комиссии для строения Москвы

1814 — Духовная (Славяно-греко-латинская) академия переведена в Сергиев Посад.

1817 (12.10) — закладка храма Христа Спасителя на Воробьевых горах.

1817 — река Неглинная помещена в трубу.

1818 (20.02) — открытие памятника К. Минину и Дм. Пожарскому (ск. И. Мартос).

1820-е — снесен Земляной вал, образовано Садовое кольцо.

- 1824 — открытие Большого и Малого театров.
- 1825 — открытие Строгановского художественного училища.
- 1830 — открытие Ремесленного училища (с 1868 — Имп. техн. училище) — ныне МГТУ им. Н.Баумана.
- 1835 — открытие Константиновского межевого института.
- 1839 — закладка нового храма Христа Спасителя (арх. К. Тон).
- 1840-е — пущен первый городской транспорт — линейки.
- 1851 — открытие Николаевской железной дороги.
- 1852 — начало эксплуатации телеграфа Москва — С.-Петербург.
- 1852 — начало ликвидации Камер-Коллежского вала.
- 1859 — строительство нового (чугунного) Большого Каменного моста.
- 1861 — перевод в Москву из С.-Петербурга Румянцевского музея.
- 1862 — открытие Нижегородской, затем Северной железной дороги.
- 1864 — Камер-Коллежский вал (отчасти разрушен) утвержден официальной административной границей города-уезда.
- 1864 — открытие Рязанской железной дороги.
- 1865 — открытие Петровской земледельческой академии.
- 1866 — открытие Консерватории.
- 1867 — первое газовое уличное освещение.
- 1868 — открытие Курской железной дороги.
- 1870 — открытие Брестской железной дороги.
- 1870 — сооружение каскада плотин на Москве-реке ниже города.
- 1870 — создание Городской думы (по Городовому положению).
- 1872 — пуск первой линии конной железной дороги.
- 1872 — строительство чугунного Москворецкого моста.
- 1873 — строительство чугунного Крымского моста.
- 1872 — открытие первой Всероссийской Политехнической выставки (создание Политехнического музея).
- 1872 — учреждение Императорского Исторического музея.
- 1876 — замена булыжника асфальтовым покрытием на Тверской улице.

- 1879 (март) — первый съезд земцев.
- 1880 (5.06—8.06) — открытие памятника А.С. Пушкину работы А. Опекушина. Пушкинский праздник в Москве.
- 1882 (январь) — перепись населения.
- 1882 — сдача в эксплуатацию первой телефонной станции.
- 1883 — первые электрические фонари (у Пречистенских ворот).
- 1883 (26.05) — освящение храма Христа Спасителя.
- 1896 (19.05) — коронация Николая II. Ходынская катастрофа.
- 1896 — пуск первой очереди канализации.
- 1896 — строительство электростанции Общества электрического освещения в Замоскворечье.
- 1898 — открытие Московского Художественного театра.
- 1898 — открытие Брянской линии железной дороги.
- 1898 — опыт пуска московского электрического трамвая.
- 1898 — открытие памятника Александру II в Кремле работы А. Опекушина.
- 1899 (07.04) — пущена первая линия московского электрического трамвая от Бутырской заставы до Петровского парка.
- 1902 — обсужден первый проект метрополитена.
- 1903—1907 — строительство Московской окружной железной дороги.
- 1905 (январь) — забастовка 40 тыс. московских рабочих (1/3 от общего числа).
- 1905 (19.09) — начало осенней забастовки московских рабочих.
- 1905 (07.10) — начало всеобщей октябрьской стачки.
- 1905 (07.12) — начало всеобщей декабрьской политической стачки и Декабрьского вооруженного восстания.
- 1905 (11.12—18.12) — рабочая советская республика на Пресне.
- 1907 — пуск первого такси.
- 1908 (апрель) — сильное наводнение в городе.
- 1909 — открыт памятник Н.В. Гоголю работы Н. Андреева.
- 1909 — открыт памятник первопечатнику И. Федорову работы С. Волнухина.
- 1910 — авиатор М.Н. Ефимов выполнил первый полет над Москвой.

- 1912 — открыт памятник генералу М.Д. Скобелеву работы П. Самонова.
- 1912 (август) — празднование 100-летия Бородинской битвы.
- 1913 — строительство нового, мемориального, Бородинского моста.
- 1913 — празднование 300-летия дома Романовых.
- 1914 (10.07) — открытие Романовского обелиска в Александровском саду (арх. С.А. Власьев).
- 1915 (15.02) — открытие мемориального Братского кладбища.
- 1917 (май) — окружная железная дорога стала официальной границей Москвы.
- 1917 (24.09) — выборы в районные думы.
- 1917 (25.10) — создание Комитета общественной безопасности.
- 1917 (28.10—02.11) — вооруженное восстание большевиков в Москве.
- 1918 (28.02) — постановление СНК о переезде правительства в Москву.
- 1918 (11.03) — переезд В.И. Ленина и правительства в Москву. Москва — вновь столица.
- 1920 — начало регулярного радиовещания.
- 1922 — построена Шуховская радиобашня.
- 1922 — начало кампании по изъятию церковных ценностей, слом церквей.
- 1923 (15.07) — открытие первой регулярной пассажирской авиалинии (Москва—Н. Новгород).
- 1923 — построен первый новый жилой дом для рабочих в Рогожско-Симоновском районе.
- 1923 — открыта Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка.
- 1924 — пуск первой автобусной линии.
- 1926—1927 — построен рабочий поселок нового типа «Усачевка».
- 1929 — начало электрификации железной дороги (Северной — участок до Мытищ).
- 1929 — разорение Чудова, Вознесенского, Андроникова монастырей.
- 1931 (05.12) — взрыв храма Христа Спасителя.

- 1931 (сентябрь) — создание специального управления «Метрострой». Начало проектирования метрополитена.
- 1932 — взрыв Казанского собора на Красной площади.
- 1932 — начало сооружения канала Москва—Волга.
- 1933 — начало троллейбусного сообщения.
- 1934 (19.06) — встреча челюскинцев.
- 1935 (15.05) — пуск первой очереди метро.
- 1935 — принят первый Генплан развития и реконструкции Москвы.
- 1937 — начало строительства Дворца советов.
- 1937 — ввод в эксплуатацию канала Москва—Волга.
- 1938 (24.09—25.09) — осуществлен перелет Москва—Дальний Восток (М.М. Раскова, П.Д. Осипенко, В.С. Гризодубова).
- 1939 — начало регулярного телевидения (Московское телевидение).
- 1939 — открытие ВСХВ — Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (с 1955 — ВДНХ), ныне ВВЦ.
- 1939 — проведена перепись населения (4 млн.).
- 1941 (22.06) — введено военное положение в Москве.
- 1941 (22.07) — первый налет германской авиации на Москву.
- 1941 (30.09) — начало операции «Тайфун» (наступление немцев).
- 1941 (07.10) — парад на Красной площади.
- 1941 (19.10) — введено осадное положение в Москве.
- 1941 (06.11) — заседание Моссовета в честь праздника Октябрьской революции. Выступление И.В. Сталина (метро «Маяковская»).
- 1941 (05.12) — начало контрнаступления Красной Армии под Москвой.
- 1941 (20.01) — завершение разгрома немцев под Москвой.
- 1943 (05.08) — первый салют в честь освобождения Курска и Белгорода.
- 1943 (22.06) — открытие выставки трофейного оружия в ЦПКиО им. М. Горького.
- 1944 — учреждение медали «За оборону Москвы».
- 1944 (17.07) — «парад» пленных немцев (56 тыс. чел.).
- 1945 (09.05) — «салют Победы» (354-й).
- 1945 (24.06) — Парад Победы на Красной площади.

05 - 67400

С.И. Козленко, А.В. Святославский

**Московский региональный компонент
школьного курса истории**

Сдано в набор 02.11.2004. Подписано к печати
06.12.2004. Формат бумаги 60×90¹/₁₆. Бумага газетная.
Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Усл.печ.л. 8,50.
Тираж 3000 экз. Заказ № 3676

Издательство МИОО.

125167, Москва, Авиационный пер., д. 6.

ГУП МО «Воскресенская типография»
140200, г. Воскресенск Московской области,
ул. Вокзальная, дом. 30.

