



Ս. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ, Ս. ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

ՀԱՄԱՐԱԿԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

12-րդ դասարան

ՀԱՆՐԱԿՐԹԱԿԱՆ ԱՎԱԳ ԴՊՐՈՑԻ
ԲՈԼՈՐ ՀՈՍՔԵՐԻ ՀԱՄԱՐ

ՀԱՍՏԱՏՎԱԾ Է ՀՀ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ
ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ԿՈՂՄԻՅ

Ե Ր Ե Վ Ա Ն



2 0 1 6

ՀՏԴ 373.167.1:30 (075.3)
ԳՄԴ 60 ց72
Պ 505

Պետրոսյան Ս.
Պ 505 Հասարակագիտություն: Դասագիրք հանրակրթական ավագ
դպրոցի 12-րդ դասարանի համար /Ս. Պետրոսյան, Ս. Խաչատրյան,
- Եր.: Տիգրան Մեծ, 2016. - 144+8 էջ ներդիր:

ՀՏԴ 373.167.1:30 (075.3)
ԳՄԴ 60 ց72

ISBN 978-99941-0-430-8

© Ս. Պետրոսյան, Ս. Խաչատրյան, 2016 թ.

© «Տիգրան Մեծ», 2016 թ.

ԱՌԱՋԱԲԱՆ



ՍԻՐԵԼԻ՝ ԱՇԱԿԵՐՏՆԵՐ

Դուք արդեն 12-երորդյակներ եք: Դա հրաշալի անվանում է, որը ցույց է տալիս, որ նախորդ 11 տարիների ընթացքում դուք հասցրել եք բավական շատ բան սովորել, ձեռք եք բերել գիտելիքներ ու հմտություններ, մտորել եք մի շարք կարևոր արժեքների շուրջ: Այս ուսումնական տարում դուք պատրաստվում եք վերջին մի ակորդ դնել ձեր դպրոցական ուսումնառության համանվագում, որին կհաջորդեն նոր որոնումներ՝ արդեն այլ հաստատություններում ու այլ մակարդակներում:

Արդ, ձեր առջև «Հասարակագիտություն» համընդգրկուն դասընթացի ամփոփիչ բաղադրիչն է՝ *փիլիսոփայությունը, մեր մեծ իմաստասեր Դավիթ Անհաղթի խոսքերով ասած՝ մարդկային զբաղմունքներից ամենագեղեցիկն ու պատվականը*: Դուք պետք է դպրոցական մտադրանքից ծանոթանաք փիլիսոփայության գրավիչ ու անծայրածիր աշխարհի հետ, և ձեզ տրվում է հնարավորություն փիլիսոփայական հարցերին մոտենալ ավելի համակարգված ձևով՝ որպես ուղեկից ունենալով մարդկության մեծագույն մտածողներից ոմանց: Փիլիսոփայության ուսումնասիրումը ձեզ հնարավորություն կտա ձևավորելու ոչ թե կտրտված, տարերային, այլ համակարգված, համեմատաբար ամբողջական աշխարհայացք, որի վրա, հուսով ենք, կշարունակեք աշխատել նաև հետագայում:

Ենթադրում ենք, որ այս դասընթացի արդյունքում դուք կկարողանաք ձևավորել ստեղծագործական և քննադատական մտածողության հմտություններ, որոնց շնորհիվ ապագայում ինքնուրույն կշփվեք մարդկության իմաստասիրական գանձարանի հետ:

Դասագրքում տեղ են գտել ընթերցման համար նախատեսված տեքստեր, մտորելու և քննարկումների համար հարցեր ու նյութեր, որոշակի գործնական առաջադրանքներ, որոնք ձեզ հնարավորություն կտան զարգացնել ձեր հետագա կյանքում շատ պիտանի մի շարք հմտություններ: Դասագիրքը պարունակում է նաև գեղարվեստական գործերի նմուշներ, որոնց ընկալումը և քննարկվող խնդիրների համատեքստում վերլուծումը կզարգացնեն ձեր թե՛ գեղագիտական ճաշակը, թե՛ խորհրդածությունների խորքը:

Հուսով ենք, որ հասարակագիտության այս տարվա դասընթացը կդառնա ձեր հոգևոր աճի խթաններից մեկը: Մաղթում ենք հաջողություններ և դժվարությունները հաղթահարելու կամք:

Սիրով՝ հեղինակներ:

1. ԻՆՉ Է ՓԻԼԻՍՈՓԱՅՈՒԹՅՈՒՆԸ

ԴԱՍ 1. ՓԻԼԻՍՈՓԱՅՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՐԿԱՆ: ՓԻԼԻՍՈՓԱՅՈՒԹՅԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

Փիլիսոփայությունն ինչ օգնում է մտածել: Իսկ ես կարիք ունեմ լավ մտածելու, որպեսզի կարողանամ սովորել:

10-ամյա աշակերտ

Յուրաքանչյուր դասընթաց սկսելիս բնական հարց ենք տալիս. ինչո՞ւ է անհրաժեշտ այս առարկան: Իրոք, ինչո՞ւ է անհրաժեշտ փիլիսոփայություն սովորել: Հին հույն փիլիսոփա Արիստոտելի կարծիքով՝ բոլոր մարդիկ մշտապես փիլիսոփայում են: Նույնիսկ այն մարդիկ, ովքեր համաձայն չեն այդ տեսակետի հետ, միայն փիլիսոփայության միջոցով կարող են հերքել այն: Մի անգամ հին հույն փիլիսոփա Սոկրատեսին հարցրել են՝ արժե՞ արդյոք փիլիսոփայությամբ զբաղվել, ինչին նա պատասխանել է. «Իսկ արժե՞ ընդհանրապես ապրել՝ առանց կյանքից հասկանալու»: Մենք մշտապես փիլիսոփայում ենք, քանի որ ընտրում ենք բարու և չարի միջև, քանի որ որոշումներ ենք կայացնում մեր կյանքի կարևոր հարցերի վերաբերյալ, քանի որ ունենք տեսակետ մեզ շրջապատող իրականության վերաբերյալ: Փիլիսոփայության մասին մենք գիտենք մեր առօրյայից: Օրինակ՝ հաճախ ասում ենք. «Ծանր մի՛ տար, հարցին փիլիսոփայորեն նայիր», «Բավական է փիլիսոփայես, գործով զբաղվիր»:

Առաջադրանք

Տեսրոնում գծե՛ք ստորև բերված աղյուսակը և մեկնաբանե՛ք արտահայտությունների իմաստն առօրյայում:

Արտահայտություն	Մեկնաբանություն
«Ծանր մի՛ տար, հարցին փիլիսոփայորեն նայիր»	
«Բավական է փիլիսոփայես, գործով զբաղվիր»	

Բայց շատ հաճախ մենք փիլիսոփայում ենք տարերայնորեն՝ առաջնորդվելով ողջամտությամբ կամ կենսափորձով, ինչը ոչ միշտ է արդարացված: Փիլիսոփայություն սովորելը մեզ հնարավորություն է տալիս ծանոթանալ իմաստունների տեսակետներին կյանքի, հասարակության զարգացման վերաբերյալ, ունենալ մեր դիրքորոշումն այնպիսի հարցերի շուրջ, ինչպիսիք են ճակատագիրը, երջանկությունը, կյանքը, սերը, գիտելիքը և այլն: Փիլիսոփայությունն օգնում է մարդուն արթնանալ: Արթնանալ, քանի որ շատ մարդիկ, տարված լինելով առօրեական հոգսերով, ծանձրությամբ են զգում և անտարբեր են գտնվում կյանքի շատ հարցերի հանդեպ: «**Փիլիսոփայությունն ինձ օգնեց կյանքի ծանձրությո՜ւնը հաղթահարելու գործում**», – խոստովանում է ռուս փիլիսոփա Նիկոլայ Բերդյաևը: Հայտնի կարծիք կա, որ փիլիսոփայությունը սկսում է զարմանքից: Քանի դեռ մենք զարմանում ենք, ուրեմն տեղ կա փիլիսոփայելու և ծանձրությից խուսափելու համար:

Ովքե՞ր են փիլիսոփաները և ինչո՞վ են զբաղված: Հին հույն գիտնական Պյութագորասը մարդկության պատմության մեջ առաջիններից էր, ով իր տեսակետները կյանքի մասին կոչեց փիլիսոփայություն:



Պյութագորաս

Ըստ ավանդության, երբ նրան հարցնում են, թե ինչ է փիլիսոփայությունը, Պյութագորասը պատասխանում է. «*Մարդու կյանքը կարելի է համեմատել շուկայի և օլիմպիական խաղերի հետ: Շուկայում կան վաճառողներ և գնորդներ, ովքեր չգրում են շահավետ վաճառքի ու գնումների: Օլիմպիական խաղերում էլ կան մասնակիցներ, ովքեր չգրում են փառքի և ճանաչման: Այդպես է նաև կյանքում: Մարդկանց մեծ մասը հոգ է տանում հարստություն և փառք չեղք քերելու մասին: Եվ միայն մի փոքր խումբ մարդիկ չեն մասնակցում այդ մրցավազքին: Նրանք ուսումնասիրում են իրերի էությունը և ամենից առավել սիրում են ճշմարտության իմացությունը*»: Հենց այդ մարդկանց էլ Պյութագորասը համարում էր փիլիսոփաներ:

«**Փիլիսոփայություն**» բառը հունարենից թարգմանաբար նշանակում է **իմաստասիրություն** (հունարեն *ֆիլեո՝* սիրում եմ, *սոֆիա՝* իմաստություն): Փիլիսոփայությունը հնագույն գիտություն է, բայց միևնույն ժամանակ շատ երիտասարդ է, քանի որ փիլիսոփայական գաղափարները երբեք չեն հնանում: Կարող է հնանալ տեղեկությո՜ւնը, նույնիսկ գիտելիքը, բայց իմաստությունը երբեք չի հնանում: Իմաստությունն ապրելու արվեստ է, այն հնարավորություն է տալիս զարմանալ շրջապատով, աշխարհը տեսնել այնպիսին, ինչպիսին ոչ ոք չի տեսնում:

Ընթերցե՛ք երկխոսությունը

Արտահայտե՛ք ձեր դիրքորոշումը երկխոսության վերաբերյալ:

Մի անգամ իմաստունին հարցնում են.

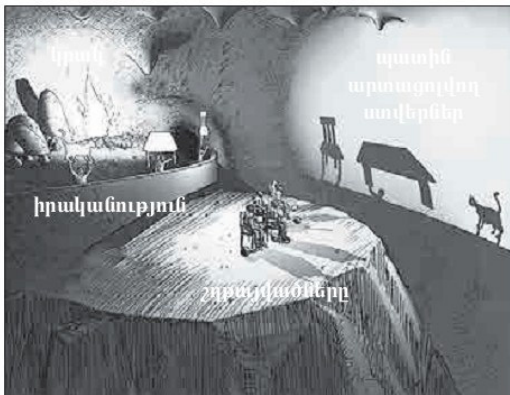
– Ո՞վ է ավելի լավը՝ իմաստո՞ւնը, թե՞ հարուստը:

– Իմաստունը, – պատասխանում է նա:

– Այո՞ դեպքում ինչո՞ւ են հարուստները հազվադեպ այցելում իմաստուններին:

– Քանի որ իմաստունը գիտակցում է հարստության արժեքը, մինչդեռ հարուստը չի գիտակցում իմաստության արժեքը:

Փիլիսոփայության արժեքի ուշագրավ մեկնաբանություն է տվել հին հույն փիլիսոփա Պլատոնն իր «Պետություն» աշխատության մեջ: Նա մարդկանց համեմատում է քարանձավում շղթայվածների հետ, ովքեր դեմքով նայում են դեպի քարանձավի պատը և հնարավորություն չունեն շարժվելու և շրջվելու: Նրանց հետևում քարանձավի մուտքն է և կրակ է վառվում: Շղթայվածների հետևում իրական մարդիկ են ու առարկաներ, որոնց շղթայվածները տեսնում են պատի վրա արտացոլվող ստվերների միջոցով: Պլատոնի համոզմամբ՝



մարդիկ աշխարհն ընկալում են ստվերներով և կարծում են, որ հենց դա է իրականությունը: Պատկերացնենք, որ շղթայվածներից մեկն ազատ է արձակվում և դուրս է գալիս քարանձավից: Առաջին պահին արևի լույսը, իրականությունը նրան կարող են անտանելի թվալ: Բայց եթե մարդը կարողանա դիմանալ ու հարմարվել, ապա կունենա կյանքի իրական պատկերը՝ ի տարբերություն շղթայվածների, ովքեր կշարունակեն

նակեն աշխարհն ընկալել ստվերներով: Պլատոնի համոզմամբ՝ փիլիսոփայությունը հնարավորություն է տալիս մարդուն աշխարհն ընկալել իրականում, այլ ոչ թե ստվերներով:

Ի՞նչ ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԵՐԻ ՈՒՍՈՒՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՄԵ Է ԶԲԱԳՎՈՒՄ ՓԻԼՍՈՓԱՅՈՒԹՅՈՒՆԸ

Փիլիսոփայական հիմնահարցերն անձանոթ չեն ձեզ: Դրանց մասին դուք խոսել եք «Հասարակագիտություն» առարկայի 8-րդ (մարդ, տրամաբանություն, արժեքներ) և 10-րդ (գեղագիտություն, բարոյագիտություն) դասարանների դասընթացներում:

Ըստ գերմանացի փիլիսոփա Իմանուիլ Կանտի՝ փիլիսոփայությունը զբաղվում է հետևյալ հիմնահարցերի ուսումնասիրությամբ:

1. Ի՞նչ կարող եմ իմանալ:
2. Ի՞նչ պետք է անեմ:
3. Ինչի՞ վրա կարող եմ հուսալ:
4. Ո՞վ է մարդը:

Հարցեր մտորելու համար

Տանը մտորեք ստորև բերվող մտքերի շուրջ և հաջորդ դասին արտահայտեք ձեր տեսակետը մի քանիսի շուրջ:

1. Դուք մի՞շտ եք մտածում, թե՞ երբեմն:
2. Դուք կարո՞ղ եք մտածել առանց ինչ-որ բանի կամ ինչ-որ մեկի մասին մտածելու:
3. Արդյո՞ք դուք մտածում եք բառերով:
4. Կարո՞ղ եք դուք ունենալ մտքեր՝ առանց մտածելու:
5. Կարո՞ղ եք մտածել՝ առանց մտքեր ունենալու:
6. Կարո՞ղ եք միաժամանակ մեկից ավելի բաների մասին մտածել:
7. Կարո՞ղ է միտքը բաժանվել այնպես, ինչպես կարկանդակը:
8. Կարո՞ղ են մտքերը լինել գեղեցիկ:
9. Կարո՞ղ են մտքերը լինել գեղեցիկ, եթե դրանք ճշմարիտ չեն:

Առաջադրանք

Խնդրե՛ք ձեր շրջապատի մարդկանց ներկայացնել, թե ինչ է փիլիսոփայությանը: Գրառե՛ք առավել հեղաքրքիր տեսակետները և ներկայացրե՛ք դասարանում:

Հետաքրքրաշարժ պատմություն

Ավելի շատ լսել, քան խոսել



Հին հույն փիլիսոփա Ջենոնը չէր սիրում շատ խոսել և տանել չէր կարողանում դատարկախոսներին: Մի առիթով նա հանդիպում է մի երիտասարդի, ով անվերջ խոսում է: Ի վերջո Ջենոնը ընդհատում է նրան և ասում.

- Դուք թերևս մինչև հիմա չե՛ք նկատել, որ մեզ տրված է երկու ականջ և մեկ բերան, որպեսզի շատ լսենք և քիչ խոսենք:

ԴԱՍ 2. ԴԻՅԱԲԱՆԱԿԱՆ, ԿՐՈՆԱԿԱՆ ԵՎ ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԱԿԱՆ ԱՇԽԱՐՀԱՅԱՑՔ

Անկախ աշխարհում տեղի ունեցող փոփոխություններից, գոյություն ունեն հավերժական հարցեր, որոնք մշտապես հուզել են մարդուն:

- ◆ Ինչո՞ւ է աշխարհը այսպիսին, և ո՞րն է իմ դերն աշխարհում:
- ◆ Ի՞նչ է տեղի ունենում մեր շրջապատում:
- ◆ Ի՞նչ են անում մեզ շրջապատող մարդիկ:
- ◆ Ի՞նչ են մտածում, ի՞նչ են խոսում, ի՞նչ արարքներ են գործում:
- ◆ Ի՞նչ են ես ուզում կյանքից, ի՞նչ պետք է անեմ:

Այս և նմանատիպ այլ հարցերի պատասխաններն անխուսափելի են դարձնում մարդու աշխարհայացքի ձևավորումը:



Իմանուիլ Կանտ

«Աշխարհայացք» հասկացությունն առաջին անգամ օգտագործել է գերմանացի փիլիսոփա Իմանուիլ Կանտը: Ի՞նչ է աշխարհայացքը: Ամենապարզ սահմանմամբ՝ **աշխարհայացքը մարդու հայացքներն են աշխարհի և կյանքի իմաստի վերաբերյալ**: Մարդ-աշխարհ հարաբերությունը աշխարհայացքի հիմքն է:

Աշխարհայացքի տարրերն են *ընդհանրացված գիտելիքները, համոզմունքները, արժեքները, իդեալները*: Հակիրճ ներկայացնենք յուրաքանչյուրը:

1. Ընդհանրացված գիտելիքներ: Աշխարհայացքի տեղեկատվական հիմքը գիտելիքներն են: Որքան շատ գիտելիքներ ունի անհատը, խումբը, ազգը, այնքան ավելի ամուր հիմքեր ունի աշխարհայացքը: Կարևոր է նշել, որ աշխարհայացք են համարվում ոչ բոլոր գիտելիքները, այլ միայն նրանք, որոնք կարևոր են մարդու, խմբի համար, որոնք բացահայտում են մարդ-աշխարհ հարաբերությունները:

2. Համոզմունքներ: Համոզմունքները այն միջոցներն են, որոնց օգնությամբ մենք ընդունում կամ մերժում ենք աշխարհայացքային գիտելիքները: Համոզմունքները մեր հիմնարար դիրքորոշումներն են, վստահությունն են մեր սկզբունքների, գաղափարների, հայացքների արդարացիության և ճշմարտացիության հարցում:

3. Արժեքներ: Արժեքները մեր դրական կամ ժխտական վերաբերմունքն են շրջապատող աշխարհի երևույթների նկատմամբ: Արժեքները մարդը յուրացնում է կյանքի ընթացքում: Արժեքները տարբերվում են գիտելիքներից: Գիտելիքների հիմնական իմաստը ճշմարիտ կամ սխալ լինելն է: Արժեքներն իրենց մեջ ներառում են մարդկանց վերաբերմունքը շրջապատող աշխարհին:

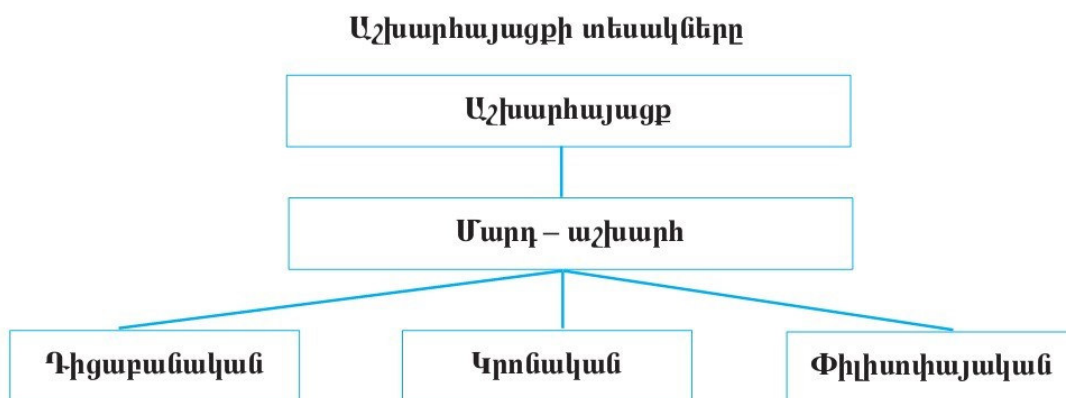
4. Իդեալներ: Իդեալները շատ կարևոր են մարդու կյանքում: Առանց դրանց կյանքը նման է առանց կողմնորոշիչների ապրելու: Իդեալները ապագայի մասին մեր պատկերացումներն են, ապագայի մեր երազած պատկերը:

Գոյություն ունեն աշխարհայացքի դասակարգման մի քանի չափանիշներ: **Ընդհանրության չափանիշով** աշխարհայացքը լինում է անհատական, խմբային և համամարդկային: Ժամանակակից հասարակությունում մարդն ունի ազատ մտածելու և գործելու ավելի մեծ հնարավորություններ: Սա շատ բարենպաստ է աշխարհայացք ձևավորելու և այն արտահայտելու առումներով: Եթե նախկինում մարդը ստիպված էր լինել խմբային և համամարդկային աշխարհայացքների պասիվ կրողը, ապա այսօրվա կյանքը մարդուն հնարավորություն է տալիս ձևակերպել իր անհատական աշխարհայացքը: Եթե նախկինում մարդը հանդես էր գալիս որպես ուրիշների ստեղծած գաղափարների սպառող, ապա այսօր բոլոր հնարավորությունները կան, որպեսզի մարդը, սպառելուց զատ, ստեղծի նաև սեփական աշխարհայացքը:

Պատմական զարգացման չափանիշով աշխարհայացքը լինում է անտիկ, միջնադարյան, նոր շրջանի, ժամանակակից: **Տեսական հասունության չափանիշով**՝ առօրեական և տեսական:

Մարդու աշխարհայացքը կարող է ձևավորվել երկու եղանակով՝ հախուռն և նպատակաուղղված: Յուրաքանչյուր մարդ իր սեփական կյանքի փորձի հիման վրա ձևավորում է աշխարհայացք: Այդպիսին է **առօրեական աշխարհայացքը**: Այն հաճախ կոչում ենք ողջախոհություն:

Մյուս կողմից մասնագետները (փիլիսոփաներ, աստվածաբաններ) նպատակային ձևավորում են համակարգված աշխարհայացք և փորձում այն տարածել մարդկանց շրջանում: Կարելի է առանձնացնել աշխարհայացքի երեք տեսակ՝ դիցաբանական, կրոնական և փիլիսոփայական:



Դիցաբանական աշխարհայացքը միավորում է բնականն ու գերբնականը, իրականն ու ոչ իրականը: Բոլոր ժողովուրդների մոտ պատմության վաղ շրջանում աշխարհայացքը եղել է դիցաբանական: Նախնադարյան մարդն իրեն չէր տարբերակում շրջապատող միջավայրից: Քանի որ վերացական մտածողությունը զարգացած չէր, մարդը չէր կարողանում տարբերակել բնականն ու գերբնականը: Դիցաբանական աշխարհայացքը բավարար չէ ժամանակակից մարդու

համար: Ըստ էության, այն այսօր տարրալուծվել է և հիմնականում արտահայտվում է բարոյականության միջոցով:

Կրոնական աշխարհայացքը ձևավորվել է դիցաբանական աշխարհայացքի հիման վրա: Ի տարբերություն դիցաբանական աշխարհայացքի՝ կրոնական աշխարհայացքում իրականությունը բաժանված է երկու աշխարհների՝ բնական (երկրային) և գերբնական (երկնային): Կրոնական աշխարհայացքում առկա է նաև գիտելիք և հավատ զանազանում: Գիտելիքն առնչվում է բնական աշխարհին, հավատը՝ երկնային: Ի տարբերություն դիցաբանության՝ կրոնը համարվում է աշխարհայացքի ավելի հասուն մակարդակ: Չնայած ժամանակակից գիտության զարգացմանը, ինչը կարծես հանգեցնում է կրոնի աշխարհայացքային դերի նվազեցմանը, կրոնն այսօր էլ շարունակում է մնալ որպես ազդեցիկ ուժ:

Փիլիսոփայական աշխարհայացքը ի հայտ է գալիս, երբ մարդը փորձում է հասկանալ, թե ինչպիսին է աշխարհը, ով է ինքը, ինչպես ապրել: Փիլիսոփայական աշխարհայացքը բնության, հասարակության և մարդու մասին հայացքների ամբողջություն է:

ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ



*Ռաֆայել Սանտի.
Տիրամայրը մանկան հետ*

Փիլիսոփայական և կրոնական աշխարհայացքների միջև կա ընդհանրություն: Երկուսն էլ փորձում են տալ աշխարհի պատկերը, մեկնաբանել մարդու կյանքի իմաստը:

Ի տարբերություն դիցաբանության և կրոնի՝ փիլիսոփայական աշխարհայացքը հիմնվում է գիտական գիտելիքի վրա: Փիլիսոփայությունը լուրջ ազդեցություն է ունենում գիտությունների զարգացման վրա: Մասնավորապես, գիտություններում կիրառվում են այնպիսի մեթոդներ, ինչպիսիք են ինդուկցիան, դեդուկցիան, որոնք երկար ժամանակ եղել են փիլիսոփաների քննարկման թեմաներ: Այդուհանդերձ, փիլիսոփայության և գիտության միջև կան տարբերություններ: Գիտությունը մշտապես ձգտում է համընդհանուր և միանշանակ լուծումների: Փիլիսոփայությունը ուսումնասիրում է այնպիսի խնդիրներ, որոնք շատ հաճախ չունեն վերջնական ու միանշանակ

պատասխաններ: Սա փիլիսոփայության առանձնահատկություններից ու հարստություններից մեկն է: Վերջնական ու միանշանակ լուծումների բացակայությունը հնարավորություն է տալիս բազմակողմանիորեն քննարկել փիլիսոփայական հիմնախնդիրները՝ ապահովելով մոտեցումների բազմազանություն:

ԻՆՉՈ՞Ւ Է ԿԱՐԵՎՈՐ ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԱԿԱՆ ԱՇԽԱՐՀԱՅԱՅՔԸ

Փիլիսոփայական գիտելիքը ժամանակի ընթացքում զարգանում է, ինչի արդյունքում ի հայտ են գալիս նաև աշխարհայացքային նոր թեմաներ: Վերջին հարյուրամյակի ընթացքում փիլիսոփայության մեջ կարևորվեցին այնպիսի թեմաներ, ինչպիսիք են մարդաբանական փիլիսոփայությունը, տեխնիկայի փիլիսոփայությունը, գլոբալիստիկան, մշակույթի փիլիսոփայությունը:

Փիլիսոփայական աշխարհայացքի դերն այսօր հատկապես կարևորվում է: Եթե նախկինում մարդիկ մեծ մասամբ որոշակի առաջնորդների, մարդկանց հետևից էին գնում, ապա այսօր առաջնային է դառնում գաղափարներ ունենալն ու դրանց հետևից գնալը: Համոզմունքներ, արժեքներ, իդեալներ և դրանց հիման վրա աշխարհայացք կառուցող մարդն այսօր հասարակական զարգացման նախապայմաններից է:

Առաջադրանք

1. Համեմատե՛ք դիցաբանական, կրոնական և փիլիսոփայական աշխարհայացքները՝ օգտագործելով Վենի գծապատկերը:

2. Կարճ շարադրության միջոցով հիմնավորե՛ք, թե ինչու է կարևոր աշխարհայացք ունենալը:

3. Փորձե՛ք ձևակերպել ձեր աշխարհայացքի տարրերը՝ պատասխանելով հետևյալ հարցերին.

- ♦ ինչպիսի՞ն է ժամանակակից աշխարհը,
- ♦ ի՞նչն է կարևոր այսօրվա մարդկանց համար,
- ♦ ի՞նչն է պետք փոխել մեզ շրջապատող միջավայրում և ինչո՞ւ:

Հետաքրքրաշարժ պատմություն

Երկու ավանակ մեկ տան մեջ

Մի մարդ հին հույն փիլիսոփա Արիստիպին խնդրում է սովորեցնել իր որդուն: Փիլիսոփան համաձայնում է և ուսման համար պահանջում 50 դրահմա վճար:

- Այդ գումարով ես կարող եմ ավանակ գնել, – ասում է տղայի հայրը:
- Գնի՛ր: Այդ դեպքում դու կունենաս երկու ավանակ, – պատասխանում է փիլիսոփան:

2. ԳՈՅԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ: ԻՄԱՅԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ԴԱՍ 3. ԻՆՉՆ Է ԻՐԱԿԱՆ



Խմբային աշխատանք

Ձեր տրամադրության տակ ունեք հետևյալ առարկաները.

- ◆ արհեստական ծաղիկներ,
- ◆ խաղալիք ավտոմեքենա,
- ◆ հեքիաթների գիրք,
- ◆ բնական հյութի տուփ, որի մեջ ջուր է լցված,
- ◆ թխվածք, որն արջուկի տեսք ունի,
- ◆ թղթե ինքնաթիռ,
- ◆ ձեր դասարանի աշակերտների խմբային լուսանկարը,
- ◆ փոքրիկ հայելի:

Յուրաքանչյուր առարկայի համար ընտրե՛ք ստորև նշված տարբերակներից մեկը: Հիմնավորե՛ք ձեր ընտրությունը:

1. Առարկա, որը թվում է իրական, բայց իրական չէ:
2. Առարկա, որը և՛ թվում է իրական, և՛ իրական է:
3. Առարկա, որը չի թվում իրական, բայց իրական է:
4. Առարկա, որը ոչ թվում է իրական, ոչ էլ իրական է:

Ստորև նշվում են մի քանի գոյաբանական հարցեր, որոնք հետաքրքրում են փիլիսոփաներին:

- Արդյո՞ք ստվերներն իրական են:
- Արդյո՞ք ձայներն իրական են:
- Արդյո՞ք ժամանակն իրական է:
- Արդյո՞ք տարածությունն իրական է:
- Արդյո՞ք պատճառն իրական է:
- Արդյո՞ք իրադարձություններն իրական են:
- Արդյո՞ք նյութական առարկաներն իրական են:
- Արդյո՞ք թվերն իրական են:
- Արդյո՞ք մտքերն իրական են:
- Արդյո՞ք մարդիկ իրական են:
- Արդյո՞ք երկրներն իրական են:

- Արդյո՞ք մտացածին կերպարներն իրական են:
- Արդյո՞ք Աստված իրական է:
- Արդյո՞ք կան այլ մոլորակներ:
- Արդյո՞ք իրական բաներ կան:

Երբևէ մտածե՞լ եք այն հարցի շուրջ, որ որոշ առարկաներ ավելի իրական են, քան մյուսները: Ընթերցե՛ք ստորև բերվող հարցերը և պատասխանե՛ք «**այո**» կամ «**ոչ**»:

1. Արդյո՞ք թիվն ավելի իրական է, քան մարդը:
2. Արդյո՞ք մարդն ավելի իրական է, քան շունը:
3. Արդյո՞ք շունն ավելի իրական է, քան բույսը:
4. Արդյո՞ք բույսն ավելի իրական է, քան քարը:
5. Արդյո՞ք քարն ավելի իրական է, քան ձյան փաթիլը:
6. Արդյո՞ք ձյան փաթիլն ավելի իրական է, քան արբույշը:

Եթե դուք բոլոր հարցերին պատասխանել եք «ոչ», ապա դուք համաձայն եք գոյաբանական այն տեսակետին, որ բոլոր իրական առարկաներն իրական են նույն ձևով: Չկան ավելի կամ պակաս իրական առարկաներ: Կա իրականություն կամ ոչինչ:

Բայց գոյաբանության մեջ կա տեսակետ այն մասին, որ որոշ առարկաներ ավելի իրական են: Օրինակ՝ թվերն ավելի իրական են, քան մարդիկ, քանի որ թվերը հավերժ են, իսկ մարդիկ՝ անցողիկ:

Ընթերցե՛ք հետևյալ երկխոսությունը.

Անուշ – Ես ուզում եմ իմանալ, թե ինչից են պատրաստված առարկաները:

Դավիթ – Դա շատ պարզ է: Ամեն ինչ պատրաստված է մետաղից, փայտից կամ պլաստիկից, այսինքն՝ նյութից:

Անուշ – Իսկ նյութն ինչի՞ց է պատրաստված:

Դավիթ – Ատոմի նման փոքր մասնիկներից:

Անուշ – Իսկ ատոմներն ինչի՞ց են պատրաստված:

Դավիթ – Ատոմից ավելի փոքր մասնիկներից:

Անուշ – Շատ լավ: Ընդունենք, որ դու ճիշտ ես, և ամեն ինչ պատրաստված է ատոմից փոքր մասնիկներից: Իսկ այդ փոքր մասնիկներն ինչի՞ց են պատրաստված:

Դավիթ – Նման շատ փոքր մասնիկներից:

Անուշ – Իսկ այդ փոքր մասնիկները նույն մասնիկների՞ց են պատրաստված, թե՞ տարբեր:

Դավիթ – Չգիտեմ: Բայց ինչ-որ տեղ վերջանում է: Պետք է լինի այնպիսի փոքր մասնիկ, որից փոքրը գոյություն չունենա:

 **Արդյո՞ք այս բանավեճն անվերջ շարունակվելու է: Ո՞ւմ հետ եք դուք համաձայն:**



Ընթերցե՛ք տեքստը

Փիլիսոփայության կարևոր հարցերից մեկը հետևյալն է. «Ի՞նչն է իրական, ի՞նչը գոյություն ունի»: Յուրաքանչյուր մտածող մարդ ունի իր պատկերացումներն այն մասին, թե ինչն է իրական, ինչը՝ ոչ իրական: Փիլիսոփայության հիմնական խնդիրներից մեկը իրականության մասին մտածելն է: Բայց իրականության մասին մտածելը փոխկապակցված է այն հարցի հետ, թե ինչ գիտենք մենք: Փիլիսոփայության մեջ մենք ոչ թե պետք է կանխագուշակենք, թե ինչն է իրական, ինչը՝ ոչ, այլ պետք է **գիտենանք**, թե ինչն է իրական: Օրինակ՝ արդյո՞ք թասմանյան վագրերը գոյություն ունեն: Մենք ունենք բազմաթիվ ապացույցներ (լուսանկարներ, ֆիլմեր, հիշատակումներ), որ ժամանակին թասմանյան վագրերը գոյություն են ունեցել: Բայց դժվար է ասել, թե արդյո՞ք նրանք պահպանվել են:

Որքան էլ «Ի՞նչն է իրական» և «Ինչպե՞ս գիտենք» հարցերը փոխկապակցված են, այդուհանդերձ, դրանք ուսումնասիրում են փիլիսոփայության երկու տարբեր ոլորտներ: «Ի՞նչն է իրական» հարցին պատասխանում է **գոյաբանությունը** կամ **մետաֆիզիկան**, իսկ «Ինչպե՞ս գիտենք» հարցին՝ **իմացաբանությունը**: Վերջինիս մասին կխոսենք հաջորդ դասին:

«**Գոյաբանություն**» բառն առաջացել է հունարեն *ontos* և *logos* տերմիններից: *Ontos* նշանակում է կեցություն, գոյություն, իսկ *logos*՝ ուսումնասիրություն: Այսպիսով՝ գոյաբանությունը գոյության, կեցության ուսումնասիրությունն է: «**Մետաֆիզիկա**» բառը նույնպես ունի հունական ծագում: Առաջացել է *meta* և *physika* բառերից: *Meta* նշանակում է այն կողմ, անդին, իսկ *physika*՝ բնություն:

Մարդն ապրում է մի աշխարհում, որը լի է տարբեր առարկաներով ու երևույթներով: Դրանք առաջանում և ոչնչանում են: Բայց փոփոխությունների նման բազմազանության պայմաններում, այնուամենայնիվ, ինչ-որ բան մնում է և անփոփոխ է: Եթե չլինեք մնայունն ու անփոփոխը, աշխարհը քաոս կդառնար: Փիլիսոփաները մշտապես փնտրել են այն հիմքը, որը հնարավորություն է տալիս բոլոր իրերին գոյություն ունենալ և ոչնչանալ: Այդ հիմքը փիլիսոփայության մեջ կոչվում է կեցություն: Փիլիսոփաները շարունակաբար քննարկել են այն հարցը, թե ինչպիսին է այդ հիմքը՝ նյութակա՞ն, թե՞ հոգևոր, մատերիակա՞ն, թե՞ իդեալական: Կեցությունը կարող է տարբեր ձևերով արտահայտվել: Այն կարող է լինել մատերիական և իդեալական: Մատերիական կեցությունն ունի տարածաժամանակային բնութագրիչներ, իդեալական կեցությունը չունի տարածաժամանակային բնութագրիչներ, այն անփոփոխ է և հավերժ:

Օրինակ՝ եթե իմ ձեռքին գրիչ է, ապա ես այն տեսնում եմ, շոշափում եմ, հետևաբար՝ այն ունի տարածաժամանակային չափում և մատերիական կեցություն է: Եթե ես այդ գրիչը դնեմ դարակի մեջ, ապա տվյալ առարկան այլևս ինձ համար տեսանելի չի լինի, բայց դրա պատկերը կպահպանվի իմ հիշողության մեջ: Այդ դեպքում պատկերը չի ունենա տարածաժամանակային չափում: Հետևաբար՝ այն կարելի է համարել իդեալական կեցության օրյեկտ:

Սովորաբար, երբ մենք մտածում ենք կեցության մասին, մեզ ավելի շատ հետաքրքրում են ընդհանուր երևույթները, քան մասնավոր առարկաները: Օրինակ՝ մեզ կարող է հետաքրքրել այն հարցը, թե կա արդյոք Էվերեստից ավելի բարձր գագաթ: Այս հարցն ինքնին հետաքրքիր է, բայց այն փիլիսոփայական չէ, քանի որ մասնավոր է: Փիլիսոփայությունն ուսումնասիրում է իրականության մասին ավելի ընդհանրական հարցեր:



Թալես

Գոյաբանական հարցերին անդրադարձել են դեռևս հին հույն փիլիսոփաները: Հույն փիլիսոփա Թալեսը կարծում էր, որ իրականության հիմքում ջուրն է: Անաքսիմանեսի կարծիքով՝ իրականության հիմքում օդն է: Իսկ Էմպեդոկլեսը համարում էր, որ աշխարհի նախասկիզբը չորս տարրերն են՝ կրակ, օդ, ջուր և հող:

Փորձե՛ք հիմնավորել այն կարծիքը, թե ինչու վերոնշյալ չորս տարրերը կարող են դիտարկվել որպես աշխարհի նախասկիզբ:

ԱՍՏՎԱԾ ԵՎ ԻՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Քննարկենք այն հարցերը, որոնք բարձրացնում է կրոնը իրականության վերաբերյալ: Մի շարք փիլիսոփաներ այն տեսակետն են առաջադրել, որ Աստված և իրականությունը մեկն են: Նրանք ասում են, որ Աստված իրական է, և իրականությունն էլ Աստված է: Պատմության մեջ այս տեսությունը հայտնի է **պանթեիզմ** անունով: Պան հունարենից թարգմանաբար նշանակում է բոլոր, ամեն, թեոս՝ Աստված: Այսպիսով՝ պանթեիզմը նույնականացնում է Աստծուն և իրականությունը:

Մեծ մասամբ կրոնները սահմանազատում են Աստծուն և իրականությունը: Առավել տարածված է այն տեսակետը, որ Աստված ստեղծել է երկիրը: Այս մոտեցումը կոչվում է **մոնոթեիզմ**: Այն ենթադրում է, որ կա երկու կարգի իրականություն. Աստված որպես իրականություն և Աստծո կողմից արարված իրականություն և հարաբերություն այս երկու իրականության միջև: Այս մոտեցումը բնորոշ է մի քանի կրոնների՝ քրիստոնեություն, հուդաիզմ, իսլամ և այլն:

Մոնոթեիզմի վերաբերյալ կարող է լինել երեք դիրքորոշում: Մենք կարող ենք համաձայնել, կարող ենք չհամաձայնել, կարող ենք նաև ասել, որ մենք չգիտենք՝ համաձայն ենք, թե ոչ: Նրանք, ովքեր համաձայն են, որ կա մեկ Աստված, համարվում են թեիստներ, նրանք, ովքեր համաձայն չեն, որ Աստված կա, կոչվում են աթեիստներ: Նրանք, ովքեր չգիտեն՝ համաձայն են, թե ոչ, համարվում են ագնոստիկներ: Ագնոստիկ լինել նշանակում է ընդունել, որ չգիտենք՝ ճիշտ է մոնոթեիզմը, թե՞ սխալ:

Դաս 4-5. ԻՆՉՊԵՍ ԵՆՔ ՃԱՆԱԶՈՒՄ ԱՇԽԱՐՀԸ

Ինչ է գիտելիքը

Ի՞նչ գիտենք մենք: Իհարկե, շատ բան: Բայց արդյո՞ք մտածել ենք այն հարցի շուրջ, թե ինչպես ենք գիտելիք ձեռք բերում: Կամ մտածե՞լ ենք այն մասին՝ արդյոք մեր գիտելիքը համապատասխանում է իրականությանը:

Հաճախ մենք ասում ենք. «Ես գիտեմ, որ ճիշտ եմ»: Ինչի՞ հիման վրա ենք անում այդ պնդումը: Քանի որ մեզ այդպե՞ս է թվում, թե՞ կա այլ պատճառ: Այս հարցը հազարամյակներ շարունակ հետաքրքրել է փիլիսոփաներին:

Ընթերցե՛ք սպորեկ բերվող հարցը և ընտրե՛ք պատասխաններից մեկը:

1. Դուք գիտեք, որ $2+2=4$: Որտեղի՞ց գիտեք, որ դա ճիշտ է:

- ա. Երբ ես նայում եմ, ինձ թվում է, որ դա ճիշտ է:
- բ. Մաթեմատիկայից եմ սովորել:
- գ. Ես պարզել եմ, որ դա կարելի է ապացուցել՝ օգտագործելով համընդհանուր մաթեմատիկական սկզբունքները:

2. Քո ձեռքին կարմիր խնձոր կա: Որտեղի՞ց գիտես, որ այն կարմիր է:

- ա. Որովհետև ես տեսնում եմ դրա կարմրությունը:
- բ. Որովհետև բոլոր մարդիկ այդ գույնը կոչում են կարմիր:
- գ. Որովհետև ես տեսնում եմ, որ այն կարմիր է, և այն իրոք կարմիր է:

Եթե դուք երկու հարցերին պատասխանելիս ընտրել եք Գ տարբերակը, ապա դուք մտածում եք այնպես, ինչպես գերմանացի փիլիսոփա Կանտը: Գիտելիքը Կանտի համար սուբյեկտիվի և օբյեկտիվի համադրությունն է: Առաջին օրինակում սուբյեկտիվը «ես պարզել եմ», իսկ օբյեկտիվը՝ «դա կարելի է ապացուցել՝ օգտագործելով համընդհանուր մաթեմատիկական սկզբունքները» հատվածներն են: Երկրորդ օրինակում սուբյեկտիվը «ես տեսնում եմ, որ այն կարմիր է», իսկ օբյեկտիվը՝ «այն իրոք կարմիր է» հատվածներն են:

Փիլիսոփաներն առանձնացնում են գիտելիքի երեք աղբյուր: Երբ մենք ասում ենք՝ «Ամռանը կհաջորդի աշունը» կամ «Ես գիտեմ բազմապատկման աղյուսակը», ապա տվյալ դեպքերում մեր գիտելիքը հիմնված է **փորձի** վրա (միշտ այդպես է եղել), երկրորդ՝ մեր գիտելիքն **ապացուցված** է ($2+2=4$), երրորդ՝ մեր գիտելիքը **համընդհանուր** է (այդ մասին գիտեն բոլորը):

Կարևոր է հասկանալ, թե ինչով է տարբերվում գիտելիքը կարծիքից և համոզմունքից: **Կարծիքը** այն տեսակետն է, որի ճշմարտության հարցում մենք վստահ չենք: **Համոզմունքը** այն տեսակետն է, որի ճշմարտության հարցում մենք սուբյեկտիվորեն համոզված ենք, բայց չկան բավարար օբյեկտիվ նախադրյալներ այն գիտելիք դարձնելու համար:

ՃԱՆԱԶՈՂՈՒԹՅԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՅԸ

Փիլիսոփայության այն ճյուղը, որն ուսումնասիրում է գիտելիքի էությունը, կոչվում է իմացաբանություն (էպիստեմոլոգիա՝ հունարենից թարգմանաբար՝ գիտելիքի ուսումնասիրություն) կամ ճանաչողության տեսություն:

Իմացաբանության ոլորտում մենք քննարկում ենք «Ի՞նչ գիտենք» և «Ինչպե՞ս գիտենք» հարցերը: Որոշ փիլիսոփաներ պնդում են, որ մենք ոչինչ չգիտենք, մյուսների կարծիքով՝ մեր գիտելիքները սահմանափակ են: Կան նաև փիլիսոփաներ, ովքեր կարծում են, որ մեր իմացությունը սահմաններ չունի:

Սոկրատեսն ասում էր. «Ես գիտեմ, որ ոչինչ չգիտեմ»:

Մեկնաբանե՛ք այս միտքը: Արդյո՞ք այն նշանակում է, որ Սոկրատեսը ոչինչ չգիտի:

Ընթերցե՛ք ստորև բերվող իրավիճակը:

Պատկերացրե՛ք՝ սենյակի կենտրոնում դրված է աթոռ: Ներս է մտնում մարդը և հոգնած լինելով՝ որոշում է նստել աթոռի վրա: Որոշ ժամանակ անց մարդը դուրս է գալիս: Ներս է մտնում շունը և սենյակում առկա արևից պատսպարվելու համար նստում է աթոռի տակ:

Նույն օրը երեկոյան այլմոլորակայինները մի շարք առարկաների հետ տանում են նաև այդ աթոռը: Պատկերացրեք, որ ի տարբերություն մարդկանց, այլմոլորակայիններն ունեն մեծ քառակուսի գլուխներ և այդ առարկան դնելով իրենց գլխին ու այն շատ հարմար տեսնելով՝ եզրակացրին, որ այն գլխարկ է:

Այսպիսով՝ մարդու համար տվյալ առարկան նստելու համար էր, շան համար՝ արևից պատսպարվելու, իսկ այլմոլորակայինների համար՝ գլխին դնելու:

Արդյո՞ք տվյալ իրավիճակում մենք գործ ունենք նույն առարկայի հետ, քե՞ս փարբեր առարկաների՝ աթոռի, արևից պատսպարվելու միջոցի և գլխարկի:

ԱԳՆՈՍՏԻՑԻՉՄ

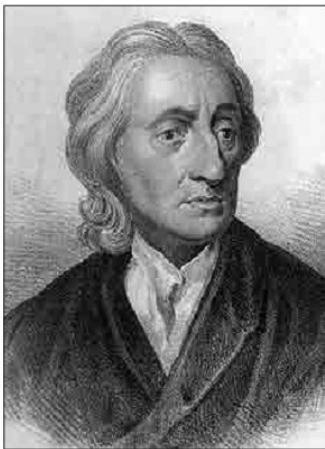
Կան տեսություններ, որոնք կասկածի տակ են դնում աշխարհի հավաստի ճանաչողության հնարավորությունը: Նման մոտեցումը փիլիսոփայության մեջ կոչվում է **ագնոստիցիզմ** (հունարեն *a* – «ոչ», *gnosis* – «գիտելիք» բառերից): Ընդգծենք, որ **ագնոստիկները ոչ թե ժխտում են աշխարհի ճանաչողությունը, այլ**

սահմանափակում են դրա հնարավորությունը: Դիտարկենք կոնկրետ օրինակներով: Հին աշխարհում ագնոստիցիզմի ներկայացուցիչներ էին համարվում սկեպտիկները:

Սկեպտիցիզմի ներկայացուցիչ, հույն փիլիսոփա Սեկստ Էմպիրիկը առաջադրել էր հետևյալ հարցը. «*Արդյո՞ք մենք աշխարհը ճանաչում ենք այնպիսին, ինչպիսին կա, թե՞ այնպիսին, ինչպիսին մեզ թույլ են տալիս մեր զգայարանները*»: Նա առաջարկում էր նկարագրել խնձորը: Խնձորը դեղին է, հարթ է, ունի հաճելի հոտ, քաղցր է, խրթխրթան: Այսպիսով՝ մենք նշեցինք խնձորի հինգ հատկանիշ՝ ըստ մարդու 5 զգայությունների՝ տեսանելիք, շոշափելիք, հոտոտելիք, ճաշակելիք, լսելիք: Ըստ Էմպիրիկի, եթե նույնիսկ խնձորն օբյեկտիվորեն ունենա տասը կամ երկու հատկանիշ, մենք միևնույն է կընկալենք հինգը: Այսպիսով՝ սկեպտիցիզմը չի ընդունում օբյեկտիվ գիտելիքի հնարավորությունը՝ համարելով, որ գիտելիքը սուբյեկտիվ է և սահմանափակվում է մեր զգայություններով:

Ագնոստիցիզմի ներկայացուցիչ է համարվում նաև Կանտը: Բայց, ի տարբերություն սկեպտիկների և այլ ագնոստիկների, Կանտը համարում էր, որ օբյեկտիվ աշխարհ գոյություն ունի, պարզապես դրա մասին գիտելիքը մեզ հասանելի չէ:

ԷՄՊԻՐԻԶՄ ԿԱՄ ՍԵՆՍԱՌԱԼԻԶՄ



Ջոն Լոկ

Մեր գիտելիքների զգալի մասը մենք ձեռք ենք բերում փորձի միջոցով: Չկա որևէ փիլիսոփա, որը ժխտի փորձի միջոցով գիտելիքի ձեռքբերման հնարավորությունը: Բայց որոշ փիլիսոփաներ համոզված են, որ մեր ամբողջ գիտելիքի հիմքը փորձն է: Այդ տեսությունը փիլիսոփայության մեջ կոչվում է **էմպիրիզմ** (*empirical* – փորձնական) կամ **սենսուալիզմ** (*sense* – զգայություն): Այս ուղղության հայտնի ներկայացուցիչներից են 17-րդ դարի անգլիացի փիլիսոփաներ Ֆրենսիս Բեկոնը, Թոմաս Հոբսը, Ջոն Լոկը:

Անգլիացի փիլիսոփա Ջոն Լոկի համոզմամբ՝ գիտելիքի աղբյուրը փորձն է: Ըստ Լոկի՝ փորձը կարող է լինել արտաքին և ներքին: **Արտաքին փորձ** ասելով նա հասկանում էր արտաքին աշխարհի ազդեցությունը մեր զգայարանների վրա: **Ներքին փորձը** մեր մտածողությունն է: Արտաքին փորձի ազդեցությամբ ձևավորվում են մեր պատկերացումները, իսկ ներքին փորձի հիման վրա՝ խորհրդածությունները: Պատկերացումների և խորհրդածությունների հիման վրա ձևավորվում են պարզ գաղափարները: Պարզ գաղափարների շուրջ խորհրդածելու արդյունքում ձևավորվում են ընդհանուր, վերա-

ցական գաղափարները: Օրինակ՝ երբ մենք տեսնում ենք իրար հետևից ընթացող մեքենաների շարք, մեր մտքում առաջ է գալիս հաջորդականության պարզ գաղափարը, որի շուրջ խորհրդածելու արդյունքը կլինի «Ժամանակ» ընդհանուր գաղափարը: Արտաքին փորձի հիման վրա մենք ստանում ենք **առաջնային հատկանիշների գաղափարներ** (դրանք առաջանում են մեր զգայարանների վրա արտաքին աշխարհի ազդեցության արդյունքում. զանգված, շարժում, տարածություն, ժամանակ) և **երկրորդային հատկանիշների** գաղափարներ (որոնք մեր զգայությունների հիման վրա են. տեսանելիք, շոշափելիք և այլն): Օրինակ՝ խնձորը ոչ թե օբյեկտիվորեն կարմիր է, այլ մեր աչքն է այդ գույնը տարբերակում մյուսներից:

Էմպիրիզմի ներկայացուցիչ Ֆրենսիս Բեկոնի կարծիքով՝ կան չորս կուռքեր կամ մոլորություններ, որոնք մարդուն խանգարում են ձեռք բերել ճշմարիտ գիտելիք: Ըստ անգլիացի փիլիսոփայի՝ երբեմն իրականության փոխարեն մենք առնչվում ենք պատրանքների հետ: Հետևաբար՝ անհրաժեշտ է ձերբազատվել այդ մոլորություններից, որպեսզի մեր զգայություններն ավելի ճշմարիտ արտացոլեն իրականությունը:

Անդրադառնանք չորս կուռքերին:

Սեռի կուռքեր: Այս կուռքը բնորոշ է բոլոր մարդկանց: Այդ պատճառով կոչվում է սեռի (մարդկային տեսակի) կուռք: Մարդկային բանականությունն անհարթ հայելի է, որն իրերն արտացոլելիս դրանք հարմարեցնում է մարդու զգայություններին: Այսինքն՝ հաճախ մենք ոչ թե իրականությունն ենք ճանաչում, այլ իրականության նկատմամբ մեր զգացածը:

Քարանձավի կուռքեր: Ի տարբերություն սեռի կուռքերի, որոնք բնորոշ են մարդկային տեսակին որպես ընդհանրություն, քարանձավի կուռքը բնորոշ է անհատներին: Քարանձավի կուռքը մարդու բնավորության, հակումների, դաստիարակության հետևանք է: Ինչպես նշել է հին հույն փիլիսոփա Հերակլիտը, մարդիկ ավելի հաճախ գիտելիքը փնտրում են փոքրիկ աշխարհներում, քան թե մեծ, ընդհանուր աշխարհում:

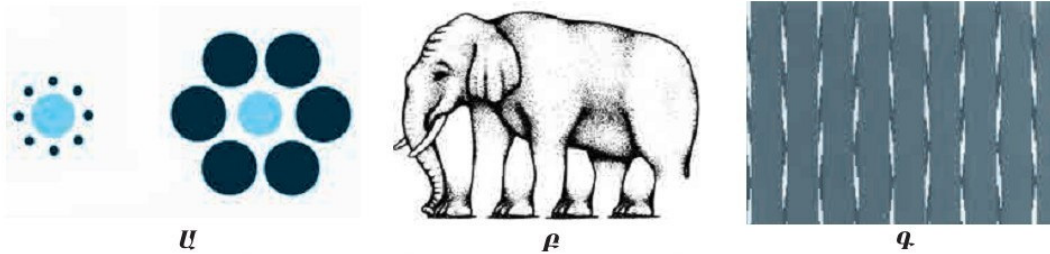
Հրապարակի կուռքեր: Հաճախ խոսքերը մարդկանց մոլորեցնում են: Առօրյայում հաճախ ենք լսում. «Եկեք իրերը կոչենք իրենց անուններով»: Սա նշանակում է, որ հաճախ մեր խոսքերը չեն համապատասխանում իրականությանը, ինչի պատճառով առաջանում են վեճեր ու տարակարծություններ:

Թատրոնի կուռքեր: Հասարակական կյանքում այնքան են շատացել տեսությունները, որ մարդու ամփջական առնչությունն իրականության հետ նվազել է: Հաճախ այդ տեսություններով փորձում են մարդկանց առաջնորդել՝ նրանց հնարավորություն չտալով հասկանալ իրականությունը:

Առաջին երկուսը Բեկոնը համարում էր բնածին կուռքեր, մյուս երկուսը՝ հասարակական կյանքի արդյունք:

Բերե՛ք օրինակներ, որոնցում դրսևորվում են վերոնշյալ կուռքերը:

Երբեմն մեր զգայարանները մեզ մոլորեցնում են: Օրինակ՝ Ա նկարում թվում է, թե ձախ պատկերի կենտրոնի շրջանն ավելի մեծ է, քան աջ պատկերի կենտրոնի շրջանը: Սակայն իրականում դրանք հավասար են:



Ինչպե՞ս են մեզ մոլորեցնում մեր զգայարանները Բ և Գ նկարներում:

ՌԱՑԻՈՆԱԼԻՉՄ



Քենեդիկար Մպինոզա

Իմացաբանության մեջ մեծ տարածում գտած մյուս ուղղությունը ռացիոնալիզմն է (*ratio* – բանականություն), որի հայտնի ներկայացուցիչներից են 17-րդ դարի փիլիսոփաներ Ռենե Դեկարտը, Բենեդիկտ Սպինոզան, Գոտֆրիդ Լեյբնիցը և ուրիշներ: Ռացիոնալիստները պնդում են, որ մեր զգայությունները շատ թույլ են և ոչ հավաստի: Օրինակ՝ եթե նայեք ջրամանի մեջ դրված փայտի կտորին, այն թեք է երևում: Պատճառն այն է, որ մեր զգայությունները մեզ խաբում են: Ռացիոնալիստների կարգախոսն է. որպեսզի տեսնենք, պետք է իմանանք: Եթե իմ աչքը հագեցած չէ մտքով, գիտելիքով, ապա ես չեմ տեսնի այն, ինչը պետք է: Օրինակ՝ եթե մենք քանդենք հեռուստացույցը, ապա, բացի լարերի ու սխեմաների հավաքածուից, ոչինչ չենք տեսնի, եթե չենք ուսումնասիրել էլեկտրոնիկա և էլեկտրատեխնիկա:

Ռացիոնալ ճանաչողության հիմնական ձևերը ձեռք հայտնի են «Հասարակագիտություն» դասընթացից: Դրանք են՝ հասկացություններ, դատողություններ, մտահանգումներ:

ԻՆՏՈՒԻՏԻՎԻՉՄ

Առօրյա կյանքում երբեմն մարդկանց հարցնում ենք՝ ինչպե՞ս իմացար և ստանում «Իմ ինտուիցիան հուշեց» պատասխանը: Ինտուիցիան փիլիսոփայության մեջ ճանաչողության ձև է: Շատ դժվար է ասել, թե ինչ է ինտուիցիան, քանի որ այն աղոտ ներքին զգացողություն է: Շատ ավելի հեշտ է ասել, թե ինչ չէ ինտուիցիան: Ինտուիցիան չի հիմնվում բանականության վրա: Ինտուիտիվ գիտելիքի ճշմարտությունը մեզ համար ակնհայտ է դառնում անմիջապես, հանկարծակի, առանց լրացուցիչ ապացույցների և փաստերի օգնության: Օրինակ՝ $1+2=3$ գոր-

ծողությունը ճշմարիտ է բոլոր այն մարդկանց համար, ովքեր գիտեն 1,2,3,+,= նշանների իմաստը: Կամ «Միտումնավոր մարդասպանությունն ընդունելի չէ» դրույթը նույնպես ինտուիտիվ ձևով ճշմարիտ է: Այս երկու օրինակները վկայում են, որ կարող է լինել ինտուիտիվ ճշմարիտ գիտելիք:

Այսպիսով՝ ինտուիցիայի հիմնական հատկանիշներն են հանկարծակիությունը և չգիտակցվածությունը: Ինտուիցիայի դրսևորման նախապայմաններ են համարվում մարդու *փորձը, փվյալ ասպարեզում, փաստական գիտելիքների զգալի պաշարը, սրեղծագործական մտածողության բարձր մակարդակը, տաղանդը*:

Փիլիսոփայության մեջ **ինտուիտիվիզմի** հիմնադիրը 19-րդ դարի ֆրանսիացի փիլիսոփա Անրի Բերգսոնն է:

Թեև փիլիսոփայության մեջ ձևավորվել են ճանաչողության տարբեր տեսություններ, բայց ակնհայտ է, որ դրանք փոխկապակցված և փոխլրացնող են: Ակնհայտ է, որ միայն զգայություններով չի կարող սահմանափակվել աշխարհի ճանաչողությունը:



Անրի Բերգսոն

ԻՄԱՅԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅ ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԱԿԱՆ ՄՏՔԻ ՄԵՉ

Ինչպես եվրոպական փիլիսոփայության մեջ, այնպես էլ հայ փիլիսոփայության մեջ իմացաբանական հարցերի նկատմամբ հետաքրքրությունը նկատելի դարձավ 17-րդ դարից սկսած: Հատկապես հետաքրքիր են 17-րդ դարի հայ փիլիսոփաներ Սիմեոն Ջուղայեցու և Ստեփանոս Լեհացու տեսակետները: Սիմեոն Ջուղայեցին առաջարկում է մի գաղափար, որն արդիական է մաև այսօր: Նրա կարծիքով, գիտությունների բաժանումը պայմանական է, քանի որ միևնույն խնդիրը կարող է դառնալ տարբեր գիտությունների ուսումնասիրության առարկա: Իսկ Ստեփանոս Լեհացին առաջադրում է այն միտքը, որ գիտությունների բաժանման հիմքում պետք է ընկած լինեն իմացության եղանակը, մեթոդը, նպատակը կամ ստացված գիտելիքի հավաստիության աստիճանը:

19-րդ դարի հայ փիլիսոփա Անտոն Գարագաշյանը կարևորում է գիտությունների և փիլիսոփայության միասնության գաղափարը: Նրա կարծիքով, գիտությունն առանց փիլիսոփայական րնդհանրացումների ոչ թե գիտություն է, այլ փաստերի և տեղեկությունների հանրագումար: Փիլիսոփայությունն օգնում է կոնկրետ գիտություններին՝ ճշմարտության բացահայտման գործում: 19-րդ դարի երկրորդ կեսի հայ փիլիսոփայության նշանավոր դեմքերից էր Գալուստ Կոստանդյանը: Նա մարդկային քաղաքակրթության և մտածողության զարգացման մեջ տարբերակում էր չորս փուլ՝ բնագիտյին, հավատական, տրամաբանական և

գիտական: Այս չորս փուլերը համապատասխանում են մարդու հոգևոր զարգացման փուլերին: Մարդը նախ զգում է, հետո հավատում, այնուհետև տրամաբանում և իմանում:

20-րդ դարի սկզբներին հայ փիլիսոփայության հայտնի ներկայացուցիչներից էր Երվանդ Ֆրանգյանը: Ֆրանգյանը քննադատում է այն մտածողներին, ովքեր կասկածի են ենթարկում փիլիսոփայության գոյությունը: Նրա կարծիքով, փիլիսոփայությունը չի կարող վերանալ հենց միայն այն պատճառով, որ մարդն իր էությանը փիլիսոփայող է, որ փիլիսոփայելը մարդկային մտքի էական հատկությունն է: Նրա կարծիքով, ամեն մի գիտություն ունի իր մասնագիտական փիլիսոփայությունը (օրինակ, պատմության փիլիսոփայություն, բնության փիլիսոփայություն, իրավունքի փիլիսոփայություն և այլն): Իմացաբանության մեջ Ֆրանգյանը համադրական մոտեցման կողմնակից էր: Համադրական մոտեցումն ընդունում է հոգու երեք հիմնական տարրերի՝ մտածողության, կամքի և զգացումի միասնությունը: Մարդու իմացական բոլոր կարողությունները գործում են միասնական և միաժամանակ, թեև տարբեր պահերին դրանցից մեկը կարող է գերակշռություն ունենալ մյուսների նկատմամբ:

Առաջադրանք

1. Բերե՛ք կարծիքի, համոզմունքի և գիտելիքի օրինակներ:
2. Վերընթերցե՛ք Բեկոնի չորս կոռեքերը և բերե՛ք օրինակներ ձեր շրջապատից:
3. Արդահայրե՛ք ձեր տեսակետը էմպիրիզմի, ռացիոնալիզմի և ինստիտյուցիոնալիզմի վերաբերյալ:

ԳԱՍ 6. ՃՇՄԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱՀԱՐՅՈՒՄ



Աշխատանք գույգերով

Քննարկե՛ք, թե ինչու է ճշմարտության հարցը կարևոր: Ինչո՞ւ են մարդիկ փորձում իմանալ ճշմարտությունը: Կարծիքները ներկայացրե՛ք դասարանին:

Ընթերցե՛ք տեքստը

Ճանաչողության գործընթացում գիտելիքը ոչ միայն ձեռք է բերվում, այլև գնահատվում է: Գիտելիքը կարելի է գնահատել տարբեր տեսակետներից՝ օգտակարության, կարևորության, կիրառելիության: Գիտելիքի գնահատման գործընթացում կարևորագույն տեղ ունի դրա ճշմարիտ կամ սխալ լինելը: Իմացաբանության մեջ

ճշմարտությունն ունի նույն արժեքը, ինչ բարությունը՝ բարոյագիտության մեջ, գեղեցկությունը՝ գեղագիտության մեջ: Փիլիսոփայության մեջ ճշմարտության հարցի վերաբերյալ կան տարբեր մոտեցումներ:

Ճշմարտության մասին փիլիսոփայության մեջ կան երեք հիմնական տեսություններ. համապատասխանության, կոհերենտության և պրագմատիկ: **Համապատասխանության տեսության** համաձայն՝ ճշմարիտ են համարվում այն դատողությունները, որոնք համապատասխանում են իրականությանը: Հին հույն փիլիսոփա Պլատոնը ճշմարտության մասին ասել է հետևյալը. «Նա, ով իրերի մասին խոսում է այնպես, ինչպիսին իրերը կան, ասում է ճշմարտություն, իսկ նա, ով այլ կերպ է ասում, ստում է»: «Չյունը սպիտակ է» դատողությունը ճշմարիտ է, եթե ձյունն իրականում սպիտակ է:

Կոհերենտության տեսությունը (անգլերենից թարգմանաբար նշանակում է համաձայնեցված) ճշմարտության չափանիշ է համարում դատողությունների հետևողականությունը և անհակասականությունը: Այս մոտեցումը ոչ թե հակադիր է համապատասխանության տեսությանը, այլ լրացնում է այն:

Նույնը կարելի է ասել նաև ճշմարտության **պրագմատիկ տեսության** (հունարենից թարգմանաբար նշանակում է գործողություն) վերաբերյալ: Այս պարագայում ճշմարտության հիմք է համարվում պրակտիկան: Այս մոտեցումը շատ կիրառելի է առօրյա կյանքում: Հաճախ մենք ասում ենք, որ պրակտիկան ցույց կտա այս կամ այն գաղափարի ճշմարտացիությունը:

Ճշմարտության չափանիշ չի կարող լինել սոսկ այն հանգամանքը, որ մարդկանց մեծ մասը հավատում է տվյալ տեսակետին: Մասնավորապես՝ վերջերս մի հարցում է անցկացվել ոգիների գոյության մասին: Հարցվածների կեսից ավելին նշել է, որ իրենք հավատում են ոգիների գոյությանը: Բայց փիլիսոփայական տեսանկյունից դա բավարար հիմք չէ տվյալ միտքը ճշմարիտ դիտարկելու համար: Փիլիսոփայության մեջ մեծամասնության կարծիքը ճշմարիտ համարելը տրամաբանական սխալ է, որը կոչվում է *Ad Populum*: Եթե որևէ կարծիք վայելում է մեծամասնության հավանությունը, ապա այն չի կարելի համարել ճշմարիտ կամ սխալ:

Բերե՛ք օրինակներ այն մասին, որ մեծամասնության կարծիքը դեռևս քաղաքար չէ այն ճշմարիտ կամ սխալ համարելու համար:

ԱՐԴՅՈ՞Ք ՀԱՄԱԿԱՐԳԻՉՆԵՐԸ ՄՏԱԾՈՒՄ ԵՆ



Աշխատանք գույգերով

Ձույգերով քննարկե՛ք այն հարցը, թե արդյոք համակարգիչները մտածում են: Ձեր հիմնավորումները ներկայացրե՛ք դասարանին:

Ընթերցե՛ք տեքստը

Փիլիսոփայության մեջ վերջին տասնամյակում քննարկվում է այն հարցը, թե արդյոք համակարգիչները մտածում են: Այս խնդիրը ստացել է «արհեստական ինտելեկտ» անվանումը: Մի կողմից թվում է, թե համակարգիչները կարող են մտածել: Ի վերջո, հայտնի է, որ համակարգիչը կարողացավ հաղթել շախմատի աշխարհի չեմպիոն Գարի Կասպարովին և բազմաթիվ այլ ուժեղագույն շախմատիստների: Համակարգիչը կարողանում է թարգմանել տեքստեր, որոնել նյութեր: Որոնման Google համակարգը կարողանում է գտնել ոչ միայն ձեր փնտրած նյութերը, այլև տրամաբանորեն դասակարգել նյութը: Հասկանալի է, որ նման գործառնություններ իրականացնելը պահանջում է մտածողության առկայություն: Մյուս կողմից ակնհայտ է, որ համակարգիչներն այս ամենն անում են մարդուց տարբեր ձևերով: Օրինակ՝ մարդու մտածողության վրա էական ազդեցություն են ունենում էմոցիաները, տրամադրությունը:

Փիլիսոփայության պատմության մեջ ձևավորվել է երկու մոտեցում այս հարցի շուրջ: Փիլիսոփաների մի մասը կարծում է, որ համակարգիչները կարող են մտածել: Նրանք ենթադրում են, որ եթե բնությունը կարող է ստեղծել մարդու նման գիտակից, մտածող էակներ, ապա ինչու այդ էակները չեն կարող ստեղծել մտածող մեքենաներ: 20-րդ դարի հայտնի փիլիսոփա Ալան Թյուրինգը, ով համարվում է այս մոտեցման հիմնադիրը, առաջարկել է հետևյալ հանրահայտ խաղի ձևափոխված տարբերակը: Խաղին մասնակցում են մեկ կին, մեկ տղամարդ և մեկ հարցազրուցավար: Տղամարդը և կինը ֆիզիկապես տարբեր վայրերում են: Հարցազրույց վարողը տեքստային հաղորդագրությունների միջոցով անձնական հարցեր է ուղղում նրանց: Ըստ կանոնների՝ կինը անկեղծ պատասխանում է հարցերին, իսկ տղամարդը փորձում է ձևանալ կին և պատասխանել կնոջ տրամաբանությամբ: Հարցազրույցի վերջում վարողը պետք է ասի, թե մասնակիցներից որն էր իրական կինը: Վիճակագրությունը բազմաթիվ անգամներ ցույց է տվել, որ վարողը սխալվել է: Ձևափոխված տարբերակում Թյուրինգն առաջարկում է տղամարդու փոխարեն խաղին մասնակից դարձնել համակարգիչը: Արդյունքում համակարգիչը կարողացել է նույնչափ խաբել վարողին, որչափ տղամարդ խաղացողը:

Այսպիսով՝ Թյուրինգն ասում է, որ մտածողությունը մեխանիկա-

կան գործողությունների համակարգ է, որը կարող է ունենալ մաս համակարգիչը: Հայտնի է մաս, որ այսօր համակարգչային ծրագրերի միջոցով կարելի է պատմվածքներ, պոեմներ և նույնիսկ երաժշտություն ստեղծել:

20-րդ դարի մեկ այլ հայտնի փիլիսոփա Ջոն Սյոռլը կարծում է, որ երբեք չի գա այն օրը, երբ համակարգիչները կմտածեն: Նա կարծում է, որ չնայած համակարգիչները կարող են առանձին մտածողական գործառույթներ կատարել, սակայն երբեք չեն կարող մտածել: Սյոռլի կարծիքով՝ համակարգիչը երբեք չի կարող ճնշվածություն կամ ուրախություն զգալ: Այսպիսով՝ փիլիսոփայի կարծիքով, զգացողությունները համարվում են մտածողության մաս: Սյոռլն առաջարկում է հետևյալ թեստը:

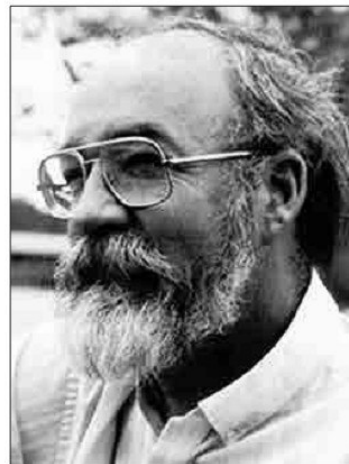
Պատկերացրե՛ք, որ դուք դիմում եք չինական ռեստորանում աշխատանքի անցնելու խնդրանքով: Հարցազրույցի ժամանակ տնօրենը տեղեկացնում է, որ ուզում է ձեզ աշխատանքի վերցնել թարգմանչի թափուր պաշտոնի համար: Դուք նրան պատասխանում եք, որ չինարեն չգիտեք: Սակայն տնօրենն ասում է, որ չինարենի իմացությունը պարտադիր չէ: Այնուհետև տնօրենը բացատրում է, թե ինչ պետք է անեք: Դուք պետք է նստեք մի սենյակում, որտեղ կողքի սենյակից փոքրիկ պատուհանով ձեզ պետք է փոխանցվեն քարտեր, որոնց վրա կան չինարեն սիմվոլներ: Ձեզ տրվում է մաս ուղեցույց, որում նշվում է, թե որ քարտը ստանալու դեպքում դուք ո՛ր քարտը պետք է հետ ուղարկեք: Որոշ ժամանակ աշխատելուց հետո դուք վարժվում եք և շատ արագ եք կատարում աշխատանքը: Նման դեպքում կողքի սենյակում գտնվող անձանք մարդուն կարող է թվալ, թե դուք շատ լավ չինարեն գիտեք:

Սյոռլի կարծիքով՝ համակարգիչն աշխատում է նույն կերպ, ինչ չինական սենյակում աշխատող մարդը: Համակարգիչները կարող են տարբեր գործառույթներ կատարել՝ առանց դրանց իմաստը հասկանալու: Հետևաբար՝ Սյոռլի կարծիքով, համակարգիչները չեն կարող մտածել:

Ժամանակակից մեկ այլ հայտնի փիլիսոփա Դանիել Դենետը առաջարկում էր «մտածել» հասկացությունը փոխարինել «գիտակ-



Ջոն Սյոռլ



Դանիել Դենետ

ցություն» հասկացությամբ: Հարցադրումը մա ձևակերպում էր հետևյալ կերպ. «Արդյո՞ք մարդկանց գիտակցություն ունենալը նույնն է, ինչ համակարգչի գիտակցություն ունենալը»: Եթե դրանք տարբեր են, ապա համակարգիչը գիտակցություն չունի:

Առաջադրանք

1. Արհեստական ինտելեկտի մասին տեսություններից ո՞րն է ձեզ համար ընդունելի: Պատասխանը հիմնավորե՛ք:

2. Պատասխանե՛ք ստորև բերվող հարցերին՝ «նիշյա է» կամ «սխալ է»: Պատասխանները հիմնավորե՛ք:

Համակարգիչը մտածում է, եթե.

ա. Կարողանում է հաղթել շախմատի աշխարհի չեմպիոնին:

բ. Գրում է բանաստեղծություն:

գ. Գրում է Րաֆֆու «Սամվել» վեպի նման արժեքավոր ստեղծագործություն:

դ. Ինքնուրույն շարժվում է:

ե. Համակարգիչն ասում է. «Ես տխուր եմ»:

3. ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆ

ԴԱՍ 7. ԻՆԴՈՒԿՑԻԱ

Մարդկային ճանաչողության գլխավոր նպատակներից մեկն իրերի ու երևույթների ընդհանուր հատկությունների իմացությունն է, դրանց օրենքների հայտնաբերումը: Օրինակ՝ աստղագետը, իմանալով Արեգակի, Երկրի և Լուսնի փոխադարձ շարժումների օրենքները, կարողանում է ճշգրիտ հաշվարկել Արեգակի կամ Լուսնի խավարումները:

Ընդհանուր իմացությունը, օրենքների հայտնաբերումը ստեղծագործական ընթացք է: Այդ ընթացքի մեջ մեծ տեղ է գրավում ինդուկցիան, այսինքն՝ առանձին երևույթներին վերաբերող գիտելիքների ընդհանրացումը, տարածումն այդ երևույթների ամբողջ դասի վրա: Այդ ընդհանրացման տրամաբանական ձևն ինդուկտիվ մտահանգումն է:

Հասարակագիտության դասընթացից վերհիշե՛ք մտահանգման սահմանումը:

Ինդուկտիվ կոչվում է այն մտահանգումը, որում որոշակի հատկանիշ նախադրյալներում վերագրվում է առանձին առարկաների, իսկ եզրակացության մեջ վերագրվում է այդ առարկաների դասին:

Օրինակ՝

Պղինձը տաքանալիս ընդարձակվում է:

Ալյումինը տաքանալիս ընդարձակվում է:

Երկաթը տաքանալիս ընդարձակվում է:

Անագը տաքանալիս ընդարձակվում է:

Կապարը տաքանալիս ընդարձակվում է:

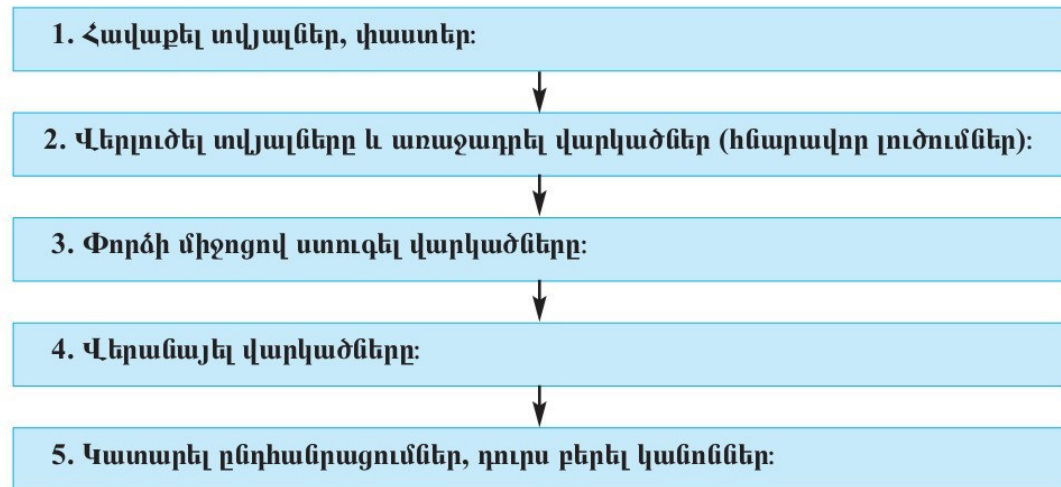
Պղինձը, ալյումինը, երկաթը, անագը, կապարը մետաղներ են:

Հետևաբար՝ մետաղները տաքանալիս ընդարձակվում են:

Այսպիսով՝ տաքանալիս ընդարձակվելու հատկանիշը վերագրվում է առանձին մետաղների, իսկ եզրակացության մեջ՝ ամբողջ դասին:

Ինդուկցիայի մեթոդի հեղինակը 17-րդ դարի անգլիացի փիլիսոփա **Ֆրենսիս Բեկոնն** է: **Ինդուկցիայի էությունը մասնավոր փաստերի ուսումնասիրության հիման վրա կանոնների դուրսբերումն է, ընդհանրացումների կատարումը:**

Ինդուկցիան հետազոտական հիմնական մեթոդներից է: Ստորև ներկայացնում ենք ինդուկտիվ հետազոտության քայլերը.



Առաջադրանք

1. Դիտարկե՛ք ստորև կատարված ընդհանրացումները և գնահատե՛ք դրանց հիմնավորվածությունը (լիովին հիմնավորված ընդհանրացում - 1, մասնակի հիմնավորված ընդհանրացում - 2, վատ հիմնավորում - 3):

1. Ես ամենայն ուշադրությամբ ուսումնասիրել եմ նավթի արտադրության, ներմուծման և սպառման հարցերին առնչվող վիճակագրությունը շատ երկրներում: Նկատել եմ, որ այդ երկրներում առկա է նավթի դեֆիցիտ: Կարող եմք եզրակացնել, որ նավթի դեֆիցիտ կա բոլոր երկրներում:

2. Ես նկատել եմ, որ մարդիկ, որպես կանոն, քիչ փող ունեն աշխատավարձի նախօրեին, քան աշխատավարձ ստանալուց հետո: Հետևաբար՝ մարդիկ հակված են աշխատավարձ ստանալուց առաջ շատ գումար ծախսել:

3. Մեր ֆուտբոլային թիմն արդեն 75 տարի հաղթում է հարևան քաղաքի թիմին: Ես կարծում եմ, որ մեր թիմն ավելի լավն է, քան իրենցը:

4. Մենք զանգահարեցինք մեր քաղաքի հեռախոսագրքում նշված յուրաքանչյուր վեցերորդ բաժանորդին: Նրանց երկու երրորդը նշեց, որ պատրաստվում է քվեարկել Ա թեկնածուի օգտին, մեկ վեցերորդը՝ Բ թեկնածուի օգտին, ևս մեկ վեցերորդը՝ Գ թեկնածուի օգտին: Ես կանխատեսում եմ Ա թեկնածուի հաղթանակն առաջիկա ընտրություններում:

5. Ամեն անգամ, երբ պաղպաղակ եմ ուտում և զարեջուր խմում, մարսողության խանգարում եմ ունենում: Որոշել եմ այլևս պաղպաղակ չուտել:

6. Ամեն տարի ամենաշատը ԱՄՆ ներգաղթում են եվրոպացիները: Կարծում եմ, որ հենց Եվրոպայում են ապրում ԱՄՆ-ում ապրելու մեծ ձգտում ունեցող մարդիկ:

7. Մեր դպրոցի ավագ դասարաններում ավելի շատ աղջիկներ կան, քան տղաներ: Դա նշանակում է, որ ավելի շատ թվով աղջիկներ կդիմեն բուհեր:

8. Որքան շատ է ձեր եկամուտը, այնքան շատ եկամտահարկ պետք է վճարեք:

2. Վարկածների գնահատում

Վարկածները հիմնախնդիրների հնարավոր լուծումներն են: Երբ մենք հայրնվում ենք պրոբլեմային իրավիճակում, փորձում ենք գտնել իրավիճակից դուրս գալու մի քանի ելքեր: Այնուհետև փորձում ենք մտածել, թե լուծման որ տարբերակն է առավել ընդունելի:

Իրավիճակի նկարագրություն

Դուք սովորում եք փոքրիկ գյուղի դպրոցի ավարտական դասարանում: Դպրոցական խորհրդում առկա ճգնաժամի պատճառով մոր բյուջեն չի հաստատվել, ինչը նշանակում է, որ դպրոցը չի ֆինանսավորվելու: Նախորդ օրը կայացել է խորհրդի նիստ, որի ժամանակ հնչել են մի քանի առաջարկներ: Գնահատե՛ք ստորև բերվող առաջարկները՝ առավել ողջամիտները գնահատելով 5, իսկ ոչ ողջամիտները՝ 1: Հիմնավորե՛ք ձեր տեսակետը:

1. Թերթում գրել հոդված, որ եթե բյուջեն չհաստատվի, ապա ավարտական դասարանի երեխաները չեն կարող ավարտել դպրոցը և դիմել բուհեր:

2. Կազմակերպել դրամահավաք դպրոցի գործունեության համար նվազագույն պայմաններ ապահովելու նպատակով:

3. Պարզել դպրոցի խորհրդի բոլոր անդամների հեռախոսահամարները, զանգել յուրաքանչյուրին առանձին-առանձին և բացատրել իրավիճակի լրջությունը:

4. Հարցնել գյուղի բոլոր բնակիչներին՝ պարզելու, թե ինչ լուծումներ կարելի է գտնել:

5. Պահանջել պատասխանատու պաշտոնյայի հրաժարականը:

6. Դիմել կենտրոնական իշխանություններին՝ աջակցության խնդրանքով:

7. Դիմել տարածքի պատգամավորին:

8. Հավաքագրել ծնողների, ուրբեր համաձայն են մանկավարժական աշխատանք կատարել առանց վարձատրության:

9. Խնդրել ուսուցիչներին և դպրոցի տնօրենին՝ աշխատանքը շարունակելու կամավորական հիմունքներով:

Տնային աշխատանք

1. Նշե՛ք ինդուկցիայի առավելություններն ու թերությունները:

2. Կազմե՛ք ինդուկտիվ մտահանգումներ:

ԴԱՍ 8. ԴԵԴՈՒԿՅԱԼ

Ի տարբերություն ինդուկցիայի՝ դեդուկցիայի դեպքում միտքն ընդհանուրից գնում է դեպի մասնավորն ու եզակին: Դեդուկցիայի պարագայում եզրակացության մեջ բացահայտված նոր գիտելիքը բխում է նախադրյալների բովանդակությունից: Եզրակացության մեջ բացահայտվող գիտելիքն անբացահայտ ձևով պարունակվում է նախադրյալներում:

Օրինակ՝

Նախադրյալ – Ոչ մի բույս չի կարող պահպանվել տասը տարի առանց ջրի:

Եզրակացություն – Ոչ մի կակտուս չի կարող պահպանվել տասը տարի առանց ջրի:

Այս մտահանգման եզրակացությունն անբացահայտ ձևով պարունակվում է նախադրյալի մեջ, քանի որ կակտուսը բույս է: Դեդուկցիան համարվում է մտածողության առավել հիմնավոր ձև:

Մասնագետները տարբերակում են մտահանգման մի քանի աստիճաններ՝ անհիմն եզրահանգում, թույլ հիմնավորված եզրահանգում, չափավոր հիմնավորված եզրահանգում, ուժեղ հիմնավորված եզրահանգում և դեդուկտիվ եզրահանգում:

Ներկայացնենք յուրաքանչյուրը:

Զիմնավորված եզրահանգում

Այս եզրահանգումների առանձնահատկությունն այն է, որ նախադրյալները համապատասխան չեն կատարված եզրահանգմանը:

Օրինակ՝

- Այսօր կիրակի է, հետևաբար՝ այսօր անձրևելու է:
- Քաղաքական գործիչը գեղեցիկ արտաքին ունի, հետևաբար՝ լավ քաղաքական գործիչ է:
- Պաղպաղակը համեղ է, հետևաբար՝ սննդաբար է:

Թույլ հիմնավորված եզրահանգում

Կան եզրահանգումներ, որոնք անընդունելի են, բայց դրանք որոշ չափով համապատասխան են նախադրյալներին:

Օրինակ՝

- Դու մեկ անգամ ինձ խաբել ես, հետևաբար՝ ես բացարձակապես չեմ վստահում քեզ:
- Երեկ անձրևեց, հետևաբար՝ այսօր էլ է անձրևելու:
- Մեր ֆուտբոլային թիմը պարտվել է մինչև հիմա անցկացված բոլոր խաղերում, հետևաբար՝ այս մրցաշրջանում այլևս հաղթանակ չի տանի ոչ մի խաղում:

Չափավոր հիմնավորված եզրահանգում

Չափավոր հիմնավորված եզրահանգումներում նախադրյալների և եզրակացության առնչությունը բավական մեծ է: Այս եզրահանգումները կարող են նաև ճշմարիտ լինել:

Օրինակ՝

- Նա, ով կանոնավոր գնում է եկեղեցի, խորապես հավատացյալ մարդ է:
- Հիմա հուլիս ամիսն է, ուրեմն բազմաթիվ մարդիկ կլինեն ծովափերում:
- Հայաստանի շախմատի հավաքականը հիանալի հանդես եկավ համաշխարհային նախկին օլիմպիադայում, հետևաբար՝ այս անգամ էլ հիանալի հանդես կգա:
- Բենզինի գները կտրուկ աճում են, հետևաբար՝ բենզինի սպառումը կտրուկ կնվազի:

Ուժեղ հիմնավորված եզրահանգում

Ուժեղ հիմնավորված եզրահանգումներում եզրակացությունը գրեթե բխում է նախադրյալներից, բայց եզրակացության ճշմարտությունը մնում է հավանական:

Օրինակ՝

- ԱՄՆ-ն աշխարհի տնտեսապես զարգացած երկրներից է, հետևաբար՝ կունենա բարձրակարգ հանրային գրադարաններ: (Կա որոշակի հավանականություն, որ տնտեսապես զարգացած երկրում չլինի բարձրակարգ գրադարանային համակարգ:)
- Բամբակի գները նվազում են, իսկ պահանջարկը մեծանում է, հետևաբար՝ բամբակի վաճառքը կաճի:

Դեղուկտիվ հիմնավորված եզրահանգում

Շատ դեպքերում նախադրյալների և եզրահանգումների միջև կարող է լինել ոչ միայն ուժեղ, այլև կատարյալ առնչություն: Նման եզրահանգումներում եզրակացությունն անխուսափելիորեն բխում է նախադրյալներից:

Օրինակ՝

- Արմենը մեծ է Աշոտից, բայց փոքր է Լևոնից: Հետևաբար՝ Լևոնը մեծ է Աշոտից:
- Նա հաճախակի խաբել է ինձ: Հետևաբար՝ նա ազնիվ մարդ չէ:

Առաջադրանք

1. Ընթերցե՛ք ստորև նշվող եզրահանգումները: Նշե՛ք, թե որ տարբերակն է ճիշտ. չհիմնավորված, թույլ հիմնավորված, չափավոր հիմնավորված, ուժեղ հիմնավորված, դեղուկտիվ հիմնավորված:

- Ֆիզիկան բարդ առարկա է տարրական դպրոցի աշակերտների համար:

Տարրական դասարաններում սովորող ոչ մի աշակերտ չի կարող ֆիզիկա սովորել:

- *Ավարտալիան մեծ կղզի է:*

Ավարտալիան ունի շատ բնակչություն:

2. Ձևակերպե՛ք մեկական չհիմնավորված, թույլ հիմնավորված, չափավոր հիմնավորված, ուժեղ հիմնավորված և դեղուկորիվ հիմնավորված եզրահանգումներ:

ԴԱՍ 9-10. ՔՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ ԵՎ ՄՏԵՂԾԱԳՈՐԾԱԿԱՆ ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆ

Յուրաքանչյուր մարդ մտածում է: Բայց շատ հաճախ մեր մտածողությունը կողմնապահ է, հիմնավորված չէ: Մինչդեռ մեր կյանքը մեծապես կախված է մեր մտածողության որակից: «Եթե ուզում ես քո կյանքը փոխել, պետք է մտածողությունը փոխես», – ասվում է հայտնի ասույթում: Ժամանակակից աշխարհում կարևորվում են քննադատական և ստեղծագործական մտածողությունը:

ՔՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆ

Ի՞նչ է նշանակում քննադատական մտածողություն: Դա ամենևին չի նշանակում որոշակի տեսակետների մասին բացասական վերաբերմունք: Քննադատաբար մտածող մարդը կարողանում է.

- հստակ ձևակերպել հարցեր և հիմնախնդիրներ,
- հիմնախնդիրներին վերաբերող տեղեկություններ հավաքել և մեկնաբանել,
- կշռադատված եզրահանգումներ կատարել,
- բաց է այլոց կարծիքների հանդեպ,
- կարողանում է արդյունավետ հաղորդակցվել խնդիրներ լուծելու նպատակով:

Քննադատական մտածողության կարևոր բաղադրիչներից է արդարամտությունը: Շատ հաճախ մարդիկ տեսնում են ուրիշների մտածողության սխալները՝ անտեսելով հակադիր տեսակետի ուժեղ կողմերը: Նույն տրամաբանությամբ մարդիկ չեն նկատում իրենց տեսակետների խոցելի կողմերը:

Քննադատական մտածողության դրսևորումներ են արժևորումը, հիմնավորումը, դասակարգումը, վերլուծությունը:

Քննադատական մտածողությունը զարգացնելու համար շատ կարևոր է մշտապես մտածել հետևյալ հարցերի շուրջ.

1. Ի՞նչ է հետևում այս ամենից:
2. Կարո՞ղ եք բերել տվյալ միտքը հաստատող և ժխտող օրինակներ:
3. Կարո՞ղ եք բերել այլ իրավիճակներ, որոնցում տվյալ կանոնը գործում է:

Քննադատական մտածողության առանձնահատկություններից մեկն այն է, որ մտքերը պետք է լինեն հիմնավորված: Ստորև ներկայացվում են հաղորդակցության ընթացքում հաճախակի օգտագործվող սխալներ:

Օրինակ՝ հաճախ մարդիկ ասում են՝ «**Կան փաստեր, որ ...**»: Ի՞նչ փաստեր, արդյո՞ք աղբյուրը վարահեղի է:

«**Լուրջ մտածող մարդիկ ասում են ...**»: Ուրե՞ր են լուրջ մտածող մարդիկ, ինչո՞ւ եք իրենց համարում լուրջ մտածող մարդիկ:

«**Փորձը ցույց է տալիս ...**»: Ո՞ւմ փորձը, ինչպե՞ս է այն ցույց տալիս:

«**Շատ գիտնականներ հավատում են, որ ...**»: Ինչո՞ւ են հավատում, ինչի՞ հիման վրա են հավատում:

«**Հետազոտությունները վկայում են ...**»: Ո՞ր հետազոտությունները, որքա՞նի ո՞վ է այդ հետազոտությունը հավաստի:

Ամփոփելով նշենք, որ մտքեր արտահայտելիս շատ կարևոր է հիմնավորումներ տալը, տեղեկատվության աղբյուրները նշելը:

ՍՏԵՂԾԱԳՈՐԾԱԿԱՆ ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆ

Տարածված տեսակետ կա, թե ստեղծագործական մտածողությամբ ոչ բոլոր մարդիկ են օժտված: Բայց դա ճիշտ չէ: Բոլոր մարդիկ ունեն ստեղծագործական մտածողություն: Այսօր ստեղծագործական մտածողությունը համեմատում են գրագիտության հետ: Ինչպես ամեն ոք կարող է կարդալ, գրել, հաշվել, նույն կերպ կարող է լինել ստեղծագործական:

Մեկ այլ բյուր տեսակետի համաձայն՝ ստեղծագործականությունն առկա է կյանքի միայն որոշակի ոլորտներում, օրինակ՝ արվեստում: Մինչդեռ ստեղծագործականությունն առկա է բոլոր ոլորտներում:

Ստեղծագործականությունն ինքնատիպ ու արժեքավոր գաղափարներ առաջադրելն է: Ստեղծագործական լինել նշանակում է շատ գաղափարներ ունենալ, ճկուն ու ինքնատիպ լինել: Ստեղծագործականությունը շատ մեծ է երևակայությամբ: Երևակայությունը մարդու ներքին կարողությունն է: Ստեղծագործականությունը երևակայության կիրառման արդյունքն է:

Հաղորդակցության գործընթացում շատ կարևոր է տրամաբանական կանոնների պահպանումը: Այս դասի ընթացքում մենք կքննարկենք մի քանի տրամաբանական սխալներ, որոնք հաճախ են հանդիպում մեր առօրյայում:

«ԱՆԻՐԱԶԵԿՈՒԹՅԱՆ ՓԱՍՏԱՐԿ»

Այս սխալն արտահայտվում է երկու ձևով.

1. Մենք չգիտենք, որ X-ը ճիշտ է, հերևաբար՝ այն սխալ է:

2. Մենք չգիտենք, որ X-ը սխալ է, հերևաբար՝ այն ճիշտ է:

Ընդհանրացված ձևով այս սխալն արտահայտվում է հետևյալ կերպ. նախադրյալում նշվում է, որ «X-ի մասին չգիտենք», իսկ եզրահանգման մեջ ասվում է, որ «X-ը ճիշտ է» կամ «X-ը սխալ է»:

Ստորև բերենք մի քանի օրինակներ.

1. Ես չունեմ պատճառներ կարծելու, որ դու ստախոս ես: Հետևաբար՝ դու ստախոս չես:

Հակափաստարկ: Այստեղ սխալն այն է, որ մենք ոչ թե պետք է ասենք, որ մարդը ստախոս չէ, այլ որ մենք չգիտենք՝ արդյոք այդ մարդը ստախոս է: Եթե դուք չունեք պատճառներ տվյալ մարդուն ստախոս համարելու, դա դեռևս բավարար չէ նրան ստախոս չհամարելու:

2. Ոչ ոք չի ապացուցել, որ բջջային հեռախոսների օգտագործումն առաջ է բերում քաղցկեղ: Հետևաբար՝ բջջային հեռախոսների օգտագործումը քաղցկեղ չի առաջացնում:

Հակափաստարկ: Խնդիրն այն է, որ ապացույցների բացակայությունը դեռևս բավարար հիմք չէ պնդելու, որ բջջային հեռախոսների օգտագործումը քաղցկեղ չի առաջացնում:

Առաջադրանք

Ընթերցե՛ք ստորև բերվող մտահանգումները և բերե՛ք հակափաստարկներ. ա. Մարդիկ դարեր շարունակ փորձում են ապացուցել Աստծո գոյությունը, բայց դեռևս հաջողության չեն հասել: Հերևաբար՝ Աստված գոյություն չունի: բ. Հնագետները երկար դարեր փորձում էին գտնել մի շարքիվան, բայց նրանց ջանքերն արդյունք չտվեցին: Հերևաբար՝ այդ շարքիվանը գոյություն չունի:

«ԵՐԿԻՄԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆ»

Այս սխալը հանդիպում է այն դեպքում, երբ մենք նախ բառն օգտագործում ենք մեկ իմաստով, ապա անցնում ենք այդ բառի օգտագործման մեկ այլ իմաստի:

Օրինակ՝

1. Թեև դու 25 տարեկան ես, բայց իմ երեխան ես: Հետևաբար՝ ես կարող եմ քեզ վերաբերվել իբրև երեխայի:

Այս մտահանգման մեջ «երեխա» բառը սկզբում օգտագործվում է որդի կամ դուստր իմաստով, ապա երեխա ասելով նկատի են ունենում մեկին, ով այնքան փոքր է, որ չի կարող հոգ տանել իր մասին:

2. Յուրաքանչյուր ոք էգոիստ է: Ամեն մարդ իր լավն է ուզում: Հետևաբար՝ ոչ մի վատ բան չկա էգոիստ լինելու և ամեն ինչ սեփական շահերին ծառայեցնելու մեջ:

Առաջին մասում «էգոիստ» բառն օգտագործվում է բարոյական տեսանկյունից չեզոք իմաստով, մինչդեռ երկրորդ մասում այն արդեն օգտագործվում է բացասական իմաստով՝ որպես ամեն ինչ սեփական շահերին ծառայեցնելու միջոց:

«ՀԱՊՃԵՊ ԸՆԴՀԱՆՐԱՑՈՒՄՆԵՐ»

Մենք մշտապես ընդհանրացումներ անելու կարիք ունենք: Եթե մենք ընդհանրացումներ չանենք, ապա կարող ենք միայն պարզունակ մտքեր արտահայտել: Սակայն ընդհանրացումներ կատարելիս մենք պետք է շատ զգույշ լինենք: Հայտնի է, որ ժամանակին եվրոպացիները գիտեին, թե կարապները միայն սպիտակ են լինում, քանի որ նրանց տեսած բոլոր կարապները սպիտակ էին եղել: Այդ պահին միանգամայն տրամաբանական էր ընդհանրացնել, որ բոլոր կարապները սպիտակ են: Բայց, ի վերջո, Ավստրալիայում նրանք տեսան նաև սև կարապներ:

Հապճեպ ընդհանրացման սխալն այն է, որ մի քանի օրինակի հիման վրա մենք ընդհանրացում ենք կատարում:

Օրինակ՝

1. Ես երեք անգամ լսել եմ Արմենի երգերը և եզրակացրել եմ, որ նա երբեք մեծ երգիչ չի դառնա:

Հակափաստարկ: Հնարավոր է, որ նա նոր է սկսել երգելը և շատ է հուզվում: Չի բացառվում, որ փորձ ձեռք բերելուց հետո սկսի ավելի լավ երգել:

2. Մեր հեռուստահաղորդման ընթացքում ստացված բոլոր զանգերը կառավարության նոր ծրագրին դեմ էին: Հետևաբար՝ հասարակությունը չի ընդունում կառավարության նոր ծրագիրը:

Հակափաստարկ: Սովորաբար մարդիկ, ովքեր դեմ են ինչ-որ բանի, ավելի ակտիվ են զանգելու և իրենց դժգոհություններն արտահայտելու հարցում: Տվյալ դեպքում տասը հոգու կարծիքը շատ քիչ է ընդհանրացում անելու համար:

3. Բենզինի վաճառքը վերջին մեկ շաբաթվա ընթացքում նվազել է: Հետևաբար՝ առաջիկայում էլ վաճառքի տվյալը կմնա նույնը:

Հակափաստարկ: Մեկ շաբաթը շատ կարճ ժամանակահատված է նման ընդհանրացում անելու համար:

«ԾԱԳՄԱՆ ՍԽԱԼ»

Այս սխալը թույլ է տրվում այն դեպքում, երբ վիճարկվում է ոչ թե մտքի բովանդակությունը, այլ դրա ծագումը, առաջացումը:

Օրինակ՝

1. Արիստոտելի փիլիսոփայական հայացքները ձևավորվել են հին աշխարհում: Հետևաբար՝ դրանք իրենց դարն ապրել են:

Հակափաստարկ: Թեև մտահանգման մախադրյալը ճիշտ է, բայց եզրահանգումն անընդունելի է: Թեև Արիստոտելն ապրել է վաղ շրջանում, բայց նրա հայացքներն այսօր էլ համարվում են շատ ազդեցիկ:

2. Պատգամավոր Պողոսյանը հետադիմական կուսակցության անդամ է: Նրա ժամկետանց գաղափարները տեղ չունեն ժամանակակից խորհրդարանում:

Հակափաստարկ: Պատգամավորի հետադիմական կուսակցության անդամ լինելը դեռևս չի նշանակում, որ նրա գաղափարները ժամկետանց են:

3. Տվյալ ուսանողը աղքատ երկրից է: Նրա շարադրությունը դժվար թե հավակնի բարձր գնահատականի:

Հակափաստարկ: Երկրի տնտեսական վատ վիճակն ամենևին չի նշանակում, որ այն ներկայացնող ուսանողը ցածր առաջադիմություն ունի:

4. Արմենն ունի ուսման վատ առաջադիմություն: Հետևաբար՝ նա ծույլ է:

Հակափաստարկ: Ուսման մեջ վատ առաջադիմություն ունենալը բավարար չէ պնդելու, որ աշակերտը ծույլ մարդ է:

«ԸՆԳԳԵՄ ՄԱՐԴՈՒ» («Ad Hominem»)

Այս սխալի էությունն այն է, որ մարդու տեսակետը քննադատելու փոխարեն քննադատում են մարդուն: Ֆուտբոլային բառապաշարում այն հայտնի է «Գնդակին հարվածելու փոխարեն խաղացողին հարվածել» ձևակերպմամբ:

Երբեմն թեժ բանավեճի ժամանակ մարդիկ կորցնում են ինքնատիրապետումը և սկսում են մեղադրել միմյանց: Սա «Ընդդեմ մարդու» սխալի վատագույն տարբերակն է: Օրինակ՝ Լուսինեն լսում է Աշոտի փաստարկները և գիտի, որ Աշոտը վատ բնավորություն ունի: Նման դեպքում Լուսինեն կարող է մտածել, որ Աշոտն այն մարդը չէ, ում կարելի է վստահել: Եթե նույնիսկ ընդունենք, որ Աշոտը վատ բնավորություն ունի, դա դեռևս բավարար հիմք չէ պնդելու, որ նրա միտքն անընդունելի է: Պատկերացրեք, եթե նույն միտքն ասեր մի մարդ, ում Լուսինեն սիրում է: Նման դեպքում հնարավոր է, որ Լուսինեն այլ դիրքորոշում ունենար:

Հիշե՛ք նման օրինակներ ձեր կյանքից: Ձեր կարծիքով՝ մարդի՞կ են վատր, թե՞ նրանց արարքները: Կարո՞ղ է լավ մարդը վատ արարք թույլ տալ:

Երբեմն թույլատրելի է քննադատել մարդու բնավորությունը, եթե այն հետևանք է ունեցել որոշակի իրավիճակում: Օրինակ՝ եթե մարդու ծուլության պատճառով որևէ աշխատանք է ձախողվել, ապա մենք կարող ենք քննադատել այդ մարդու բնավորությունը: «Ընդդեմ մարդու» սխալի հետ առնչվող դեպքեր են արձանագրվում դատարաններում: Դատական գործընթացներում ցուցմունքներ վերցնելիս շատ կարևորվում է վկայի վստահելի լինելը: Ենթադրվում է, որ ազնիվ մարդու ցուցմունքները վստահելի են:

Արդյո՞ք համաչափ են վերջին գնահատականին:

Դիտարկենք «Ընդդեմ մարդու» սխալի մի քանի նմուշներ:

Օրինակ՝

1. Արմեն – Մեքենաները չպետք է երթևեկեն բարձր արագությամբ: Գերազանցված արագությունն ավտովթարների հիմնական պատճառն է:

Գևորգ – Արմենը շատ տխուր մարդ է, ով ուզում է փչացնել այն մարդկանց հաճույքը, ովքեր սիրում են արագություն:

Գևորգի պատասխանը համարժեք չէ: Նույնիսկ եթե Արմենը էությանբ տխուր մարդ է, նրա բերած փաստարկը միանգամայն տրամաբանական է:

2. Անուշ – Եթե մարդիկ շարունակեն անխնա վարվել բնության հետ, ապա բնությունը վրեժխնդիր կլինի:

Արուսյակ – Անուշը հոռետես մարդ է: Նա միայն վատ բաներ է ասում:

Ստորև բերենք մեկ օրինակ, որի դեպքում «Ընդդեմ մարդու» փաստարկն ընդունելի է:

1. Վաճառող – Այս մեքենան շատ թանկ արժե: Այն հիանալի պահպանված է ու խնամված:

Հաճախորդ – Բայց Դուք հայտնի եք որպես մեքենաների վաճառքով զբաղվող մարդ, ում պարբերաբար քննադատում են վերահսկողները կեղծ գովազդի համար:

Այս պարագայում վաճառողն ուզում է, որ հավատան իր խոսքերին, իսկ հաճախորդը պատասխանում է նրան հիմնավոր ձևով, որ նրա խոսքերին հավատալ չի կարելի:

Առաջադրանք

Յուրաքանչյուր սխալի համար բերե՛ք մեկ օրինակ և ինքներդ նշե՛ք հակափաստարկներ:

 Հետաքրքրաշարժ պատմություն

Լավ հարցեր տալը կարևոր է

Նոբելյան մրցանակի դափնեկիր Իսիդոր Ռաբիին մի անգամ հարցնում են. «Ինչո՞ւ Դուք գիտնական դարձա՞ք, այլ ոչ թե բժիշկ, իրավաբան կամ գործարար»: Ի պատասխան նա ասում է. «Իմ մայրն ինձ դարձրեց գիտնական: Եթե մյուս երեխաների ծնողներն ամեն օր հարցնում էին՝ ի՞նչ ես սովորել, ապա իմ մայրը միանգամայն այլ հարց էր տալիս՝ ի՞նչ լավ հարցեր ես տվել այսօր դպրոցում: Հենց լավ հարցեր տալու պահանջի արդյունքում էլ ես դարձա գիտնական»:

ԴԱՍ 11-12. ԴԻԲՔՈՐՈՇՄԱՆ ՀԻՄՆԱՎՈՐՈՒՄ

Մտածողության հմտությունների ուսուցումը փիլիսոփայական մտածողության կարևորագույն նախապայմաններից է:

Ներկայացնենք դիրքորոշման հիմնավորում հմտությունը:

Հմտությունն ուսուցանելու քայլեր

1. Ձեր դիրքորոշումը հստակ ձևակերպե՛ք նախադասությամբ:
2. Ձեր դիրքորոշումը հաստատելու համար առնվազն երեք հիմնավորում բերե՛ք.
ա. Հաշվի առե՛ք, թե ինչն ավելի համոզիչ կլինի լսարանի համար:
բ. Մտածե՛ք ձեր տեսակետը պաշտպանող կամ հակառակ տեսակետին դեմ հիմնավորման մասին: Բացատրե՛ք՝ ինչով է հակառակ տեսակետն ավելի թույլ:
3. Յուրաքանչյուր հիմնավորում հաստատեք ճշգրիտ ապացույցներով:
4. Ձեր հիմնավորումներն ու հաստատող ապացույցները դասավորեք արդյունավետ կարգով:
5. Եզրակացություն արեք:

Հմտության ուսուցում

Ընթերցեք հեղեյալ տեսակետը

Ծխելը կարող է շատ վնասակար ազդեցություն ունենալ մարդու վրա: Այն առնվազն թանկ սովորություն է: Մեկ տուփ ծխախոտն ամենաքիչը 200 դրամ արժե: Իսկ որ ավելի կարևոր է, ծխելը կարող է բացասաբար ազդել մարդու արտաքինի վրա: Այն դեղնացնում է ատամները և դեմքի վրա կնճիռներ առաջացնում: Սակայն ամենամեծ վնասը առողջությանն է հասցնում: Յուրաքանչյուր գլանակ ծխողի կյանքից 5-20 րոպե է խլում: Ծխելը մեծացնում է քաղցկեղի, սրտային և այլ հիվանդությունների զարգացման հնարավորությունը: Իրականում ամեն օր 1200 մարդ է մահանում ծխելու հետևանքով առաջացած հիվանդություններից: Ինչպիսին էլ որ լինի ծխելու հաճույքը, այն նրա պատճառած վնասը չարժե:

Ի՞նչ կարծիք ունի տեքստի հեղինակը:

Հեղինակը համոզված է, որ ծխելը շատ վնասակար է:

Ո՞րն է առաջին հիմնավորումը:

Առաջին հիմնավորումն այն է, որ ծխելը թանկ է: Սակայն «առնվազն» բառը ցույց է տալիս, որ դա ծխելու ամենավատ հետևանքը չէ:

Ո՞ր ապացույցն է հաստատում առաջին հիմնավորումը:

Հեղինակը նշում է մեկ տուփի ծխախոտի գինը:

Ո՞րն է երկրորդ հիմնավորումը և այն հաստատող ապացույցը:

Մյուս հիմնավորումը ծխախոտի վնասակար ազդեցությունն է մարդու արտաքինի վրա, հաստատող ապացույցը՝ դեղնած ատամները և դեմքի կնճիռները:

Ո՞րն է վերջին հիմնավորումը և այն հաստատող ապացույցը:

«Ամենամեծ վնաս» կապակցությունը ցույց է տալիս, որ կարևորագույն հիմնավորումը ծխախոտի գործած ազդեցությունն է մարդու առողջության վրա: Ապացույցը ներառում է կյանքի տևողության կրճատումը, հիվանդությունների տեսակները և ծխելու հետևանքով ամենօրյա մահացությունը:

Ո՞րն է հեղինակի եզրակացությունը:

Գրողն ասում է, որ ծխելու հաճույքը նրա պատճառած վնասը չարժե:

Հմտության կիրառում

Ընթերցեք հետևյալ տեքստը և պատասխանեք հարցերին:

Մարդու կլոնավորում չպետք է թույլատրվի: Կլոնավորումն առողջությանն այնպիսի վտանգ է սպառնում, ինչպիսին վաղաժամ ծերացումն է: Այն կարող է նաև սոցիալական և հոգեբանական վնասակար ազդեցություն ունենալ: Քանի որ երեխաներն այդպիսով գիտական արտադրանք են դառնում, կլոնավորումը կարող է քայքայել ընտանեկան ավանդական հարաբերությունները: Եվ որ ամենակարևորն է՝ կլոնավորումը մարդկային կյանքի արժեքը չի ճանաչում: Նա սպառնում է այն սկզբունքին, որ յուրաքանչյուր մարդ բացառիկ ինքնություն ունի, և նրա նկատմամբ պետք է արժանապատիվ վերաբերմունք դրսևորել: Կլոնավորումն անտարակույս ֆիզիկական, սոցիալական, հոգեբանական և բարոյական լուրջ վտանգ է մարդկության համար:

Ո՞ր տեսակետն է հաստատում հեղինակի հիմնավորումը (ընտրեք մեկը):

- Ծայրահեղ դեպքերում մարդու կլոնավորումը կարող է արդարացվել:
- Մարդու կլոնավորումն ավելի վտանգավոր է, քան կենդանիների:
- Մարդու կլոնավորումը երբևէ չպետք է թույլատրվի:
- Կլոնավորման ֆիզիկական հետևանքներն ավելի ծանր են, քան բարոյական հաճույքը:

Ո՞րն է հեղինակի ամենագորեղ հիմնավորումը (ընտրեք մեկը):

- Կլոնավորումը շատ մեծ վտանգ է ներկայացնում մարդկանց առողջության համար:
- Կլոնավորումը սոցիալական և հոգեբանական լուրջ հետևանքներ ունի:

- Կլոնավորումը քայքայում է ընտանեկան ավանդական հարաբերությունները:
- Կլոնավորումը խաբխարում է հավատը մարդկային կյանքի արժեքի նկատմամբ:

Հետևյալ պնդումներից ո՞րն է ճիշտ (ընտրեք մեկը):

- Հեղինակն ընդգծում է, որ կլոնավորումը կրճատում է ժառանգական բազմազանությունը:
- Հեղինակը շեշտում է կլոնավորման ֆիզիկական հետևանքները:
- Հեղինակն այն կարծիքին է, որ կլոնավորումը չի կարող կասեցվել, բայց պետք է սահմանափակվի:
- Հիմնավորումներով ընդգծում է, որ կլոնավորումը տարբեր սպառնալիքներ է ծնում:

ԴԱՍ 13-14. ՊԱՏՃԱՌԱՀԵՏԵՎԱՆՔԱՅԻՆ ԿԱՊԻ ՊԱՐԶՈՒՄ

Հմտությունը ուսուցանելու քայլեր

1. Իբրև ելակետ ընտրեք որևէ դեպք կամ հանգամանք:
2. Հնարավոր պատճառի համար փնտրեք դրան նախորդած դեպք կամ հանգամանք:
3. Հնարավոր հետևանքների համար փնտրեք դրան հաջորդած դեպք կամ հանգամանք:
4. Ամփոփեք պատճառահետևանքային կապը:

Հմտության ուսուցում

Պատճառը դեպք է կամ հանգամանք, որ մի ուրիշ բան է ծնում, առաջ բերում: Հետևանքը այն է, ինչ տեղի է ունենում իբրև պատճառի արդյունք: Պատճառը պարզելու համար հարցրեք. «Սա ինչո՞ւ տեղի ունեցավ» կամ «Ի՞նչը հանգեցրեց սրան»: Հետևանքը պարզելու համար հարցրեք. «Սա ինչի՞ հանգեցրեց» կամ «Ո՞րն է հետևանքը/արդյունքը»:

Ընթերցեք հապավածը

Գիտնականները հարյուրավոր տարիներ չէին կարողանում հասկանալ եգիպտական հիերոգլիֆները: 1799 թ. Ռոզետայի մոտակայքում (Եգիպտոս) գտնվեց մի քար՝ հիերոգլիֆներով և հունարեն արձանագրությամբ: Գիտնականներն ուսումնասիրեցին արձանագրությունը և 1820-ական թթ. ի վերջո վերծանեցին հիերոգլիֆները: Հայտնի եգիպտագետ Շամպոլիոնը մի գրքույկ հրատարակեց, որի մեջ բացատրում էր, թե ինչպես պետք է կարդալ դրանք: Ուրիշ գիտ-

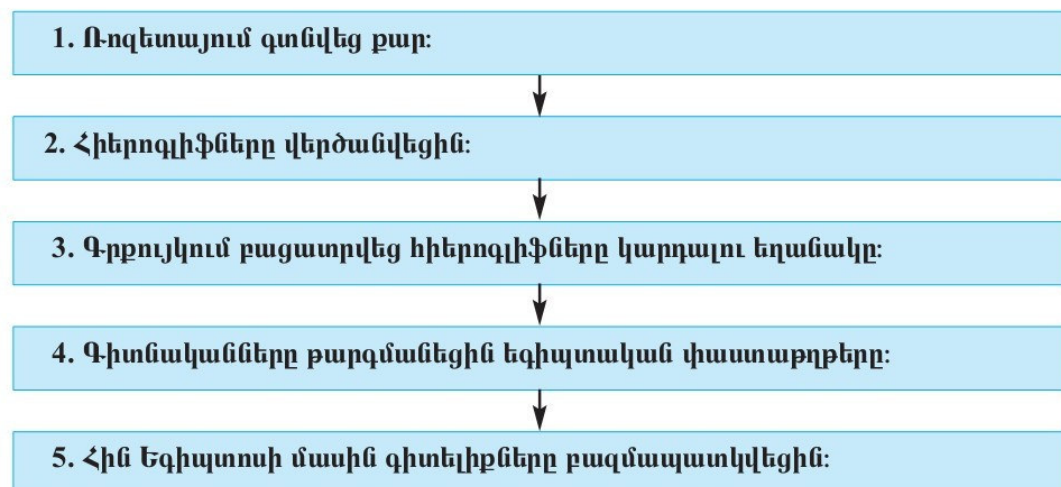
նականներ օգտագործեցին դա եզիպտական գրությունները թարգմանելու համար: Արդյունքում այսօր մենք հին Եզիպտոսի մասին ավելի շատ բան գիտենք, քան մարդիկ 200 տարի առաջ:

1. Իբրև ելակետ ընտրեք մեկ դեպք կամ հանգամանք: Օրինակ՝ գրքույկ հրատարակելը դեպք է:

2. Հնարավոր պատճառների համար փնտրեք դրան նախորդած դեպքեր կամ հանգամանքներ: Հարցրեք. «Սա ինչո՞ւ տեղի ունեցավ» կամ «Ի՞նչը հանգեցրեց սրան», կամ «Ի՞նչը սա հնարավոր դարձրեց»: Դուք կարող եք գտնել նաև այնպիսի հուշող բառեր, ինչպիսիք են՝ պատճառով, որովհետև, առաջացնել/առաջ բերել, նպատակով: Հիերոգլիֆների վերծանումը հանգեցրեց գրքույկի հրատարակմանը: Ամմիջական պատճառն ուղղակիորեն հանգեցնում է արդյունքի: Հեռավոր պատճառը միջանկյալ փուլ է ստեղծում, բայց ուղղակիորեն հետևանքի չի հանգեցնում: Հիերոգլիֆների մեկնաբանումն ամմիջական պատճառ է, իսկ քարը գտնելը՝ հեռավոր պատճառ:

3. Հնարավոր հետևանքների համար փնտրեք ելակետին հաջորդած դեպքեր կամ հանգամանքներ: Հարցրեք. «Սա ինչի՞ հանգեցրեց» կամ «Ո՞րն է արդյունքը»: Դուք կարող եք գտնել այնպիսի հուշող բառեր, ինչպիսիք են՝ հանգեցնել, բերել, արդյունք, այսպիսով, ուրեմն, հետևաբար: Գրքույկի հրատարակումը գիտնականներին մղեց թարգմանելու եզիպտական գրավոր աղբյուրները: Այստեղ գրքույկը պատճառ է, իսկ թարգմանությունը՝ հետևանք: Ամմիջական հետևանքը ուղղակի արդյունք է: Հեռավոր հետևանքն ավելի երկար ժամանակահատված է պահանջում: Այստեղ թարգմանությունն ամմիջական հետևանք է, իսկ այսօրվա մեր գիտելիքները՝ հեռավոր հետևանք:

4. Ամփոփեք պատճառահետևանքային կապը: Գծապատկերը կարող է ավելի տեսանելի դարձնել այն:



Ինչպես նկատում եք, որոշ դեպքեր/հանգամանքներ կարող են միաժամանակ և՛ պատճառ լինել, և՛ հետևանք:

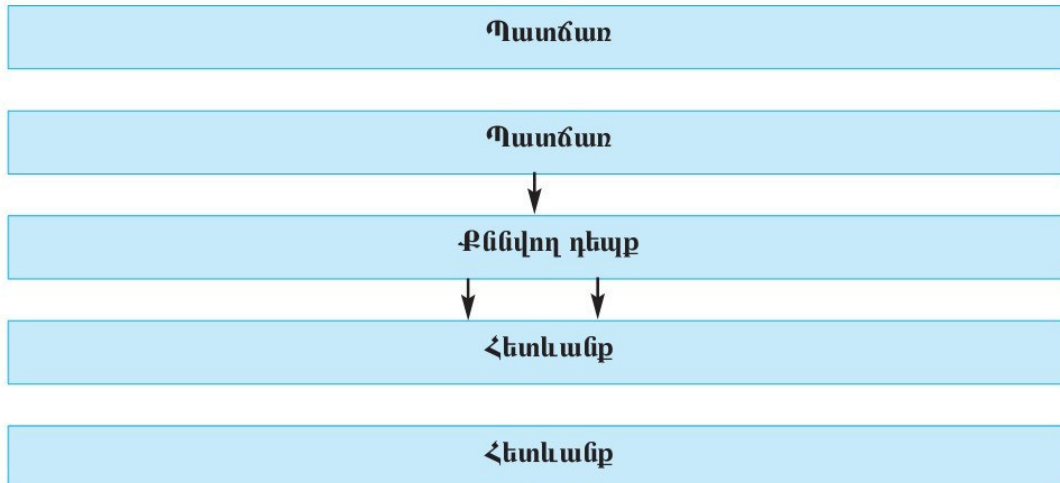
Հմտության կիրառում

Ընթերցեք հատվածը

Շատ հանգամանքներ հանգեցրին Արևմտյան Հռոմեական կայսրության անկմանը: Մեկը իշխանավորների վատ աշխատանքն էր: Մյուսը կարգապահության թուլացումն էր բանակում: Միևնույն ժամանակ տնտեսական խնդիրները մեծացնում էին լարվածությունը: Կայսրությունը կործանվեց, երբ 5-րդ դարում գերմանական ցեղերը գրավեցին Հռոմեական տարածքները: Աստիճանաբար անկում ապրեց առևտուրը, անհետացան քաղաքները, շարքից դուրս եկավ ջրամատակարարման համակարգը:

Առաջադրանք

1. Տեսրոում գծե՛ք ստորը քերվող տրամագիրը և դեպքերը տեղադրեք տրամագրի մեջ: Քննվող դեպքը տեղադրեք մեջտեղում, պարզեք պատճառները և հետևանքները: Առաջին երեք և վերջին երեք դեպքերը կարող են տեղադրվել ցանկացած կարգով:



2. Պատճառահետևանքային ի՞նչ կապեր են նկարագրվում այս հատվածում:

- Կայսրության անկման հեռավոր պատճառներ և հետևանքներ:
- Կայսրության անկման անմիջական պատճառներ և հեռավոր հետևանքներ:
- Կայսրության անկման անմիջական և հեռավոր պատճառներ:
- Կայսրության անկման անմիջական պատճառներ և հետևանքներ:

4. ԵՍ ՄԱՐԴ ԵՄ

ԴԱՍ 15. ՄԱՐԴՈՒ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐԸ

*Ի՞նչ հիասքանչ էակ է մարդը,
եթե... իրոք մարդ է...*

Մենանդրոս

*Ընթերցե՛ք սպորեի բերվող հարցերը և մտորե՛ք դրանց
շուրջ:*

Ի՞նչ է նշանակում լինել մարդ: Մարդ լինելը բնությունի՞ց է տրված, թե՞ հասարակությունն է մեզ մարդ դարձնում: Արդյոք մարդը եզակի՞ էակ է բնական մյուս էակների համեմատությամբ: Եթե այո, ապա ինչո՞վ: Մտածողությա՞մբ, խղճո՞վ, հոգատարությա՞մբ... Թե՞ մարդու էության ավելի կարևոր բնութագրիչներ կան...

Մեզ ի՞նչ կարող է տալ մարդու հիմնախնդրի մասին մտորումը, դրա նշանակության արժևորումը: Իսկ ի՞նչ է նշանակում «արժևորում» բառը...



Վերնապրում.

*Ո՞ւմ ճանաչեցիք նկարում: Ինչո՞ւ էին նրանք հավաքվել: Ի՞նչ
մրահոգություններ ունեին: Ի՞նչ էին ցանկանում անել:*



Ընթերցե՛ք տեքստը

*Բերանն արևուր Մարդակերը էն անբան
Հազար դարում հագիվ դարձավ Մարդասպան.
Չեռքերն արևուր զնում է նա դեռ կամկար,
Ու հեռու է մինչև ՄԱՐԴԸ իր ճամփան...*

Հովհաննես Թումանյան

Իմաստասերները խոսում են մարդու հիմնախնդրի մասին: Ինչո՞ւ հիմնախնդիր:

«Հիմնախնդիրը՝ պրոբլեմը, մարդու իմացածն է իր չիմացածի մասին, երբ մարդը կարողանում է առաջ քաշել հարցեր, սակայն դժվարանում է տալ դրանց վերջնական պատասխանները:

Մարդու հիմնախնդիրը մտածողներին դարեր ի վեր հուզող նման հիմնահարցերից մեկն է, որին բազմիցս փորձել են պատասխանել, սակայն գիտակցել են, որ, այնուամենայնիվ, մարդու էության վերհանման խնդիրը ամենաառեղծվածալին հարցերի շարքին է պատկանում...



**Ռաֆայել Սանտի.
Սիրսրինյան Տիրամայրը**

Գուցե խնդրի դժվարության պատճառներից մեկն էլ այն է, որ յուրաքանչյուր մոր սերունդ, յուրաքանչյուր մոր դարաշրջան ձգտում է յուրովի լուծել այն...

Այժմ անդրադառնանք վերոնշյալ հարցերին: Ինչո՞ւ են փիլիսոփաները մտածում մարդու հիմնախնդրի շուրջ, մի՞թե հնարավոր չէ ապրել առանց նման հարցերին անդրադառնալու: Ինչ խոսք, հնարավոր է: Իհարկե, երբեմն կարելի է ապրել բավական հետաքրքիր, արդյունավետ կյանքով: Սակայն, որպես կանոն, լինում են կենսական շրջադարձային, ճգնաժամային պահեր, որոնք ստիպում են մարդուն մտորել նման խնդիրների շուրջ: Ընդ որում՝ այդ մտորումն անհրաժեշտություն է դառնում թե՛ անհատական, թե՛ հասարակական մակար-

դակում: Անհատը սկսում է նման հարցերին անդրադառնալ, երբ իր կյանքում հանդիպում է որոշ երևույթների, որոնք ինքն էլ որակում է որպես անմարդկային: Նման գնահատականն անմիջապես առաջ է բերում մարդկայինը սահմանելու անհրաժեշտությունը, և մարդը սկսում է մտածել, թե, օրինակ, միջանձնային կամ աշխատանքային հարաբերություններում¹ վարվելակերպի ո՞ր տեսակը կարելի է համարել մարդկային, իսկ որը՝ ոչ:

Հասարակական մակարդակում է՛լ ավելի բարդ իրադրություններ կարող են լինել, երբ այս կամ այն հասարակությունը հեղեղվում է անմարդկային արարքներով, իրադարձություններով ու միմյանց հանդեպ մարդկանց թշնամականությամբ: Եվ մտածողները սկսում են որոնել այդպիսի **ապամարդկայնացման, այսինքն՝ մարդկայինի ժխտման կամ անտեսման երևույթների պատճառները**: Այդ որոնումների արդյունքում նրանք անհրաժեշտաբար հանգում են մարդու հիմնականորին:

Երբեմն առ երբեմն լրսարվամիջոցներից տեղեկանում ենք, որ այս կամ այն քաղաքում ինչ-որ զինված անչ (մա՞րդ) մտել է ուսումնական հասարակություն. մանկապարտեզ, դպրոց կամ համալսարան ու կրակահերթով սպանել անմեղ երեխաների, երիտասարդների, դասավանդողների... Ինչպե՞ս և ինչո՞ւ է հնարավոր դառնում նման ապամարդկայնացումը...

Առօրյա կյանքում, ցավոք, երբեմն ականատես կամ մասնակից ենք լինում կոնֆլիկտային իրավիճակների՝ «Մի կաթիլ մեղրի» տրամաբանությամբ, երբ մարդիկ խեղում են միմյանց հոգեպես կամ մարմնապես, քանի որ անհանդուրժող են ու չեն արժևորում միմյանց որպես բարձրագույն արժեքների՝ մարդկանց...

Իմաստասերները, վերլուծելով նման իրադրությունները, եզրակացնում են, որ խնդիրը մարդու աշխարհայացքի մեջ է:

Դուք հիշում եք, որ **աշխարհայացքն աշխարհին նայելու մարդու կերպն է, այն, թե մարդն ինչպես և ինչպիսին է տեսնում իրեն, շրջապատող իրականությունն ու իրեն այդ իրականության մեջ:**

Յուրաքանչյուր մարդ իր կյանքի ընթացքում ձևավորում է իր աշխարհայացքը: Որպես կանոն, մարդու աշխարհայացքը ձևավորվում է տարերայնորեն՝ ելնելով նրա կյանքի հանգամանքներից, շրջապատից և տարատեսակ ազդեցություններից: Մարդկանց ճնշող մեծամասնությունը կա՛մ չի անդրադառնում, կա՛մ սակավ է անդրադառնում իր աշխարհայացքին, թեպետ ապրում է և գործում՝ դրանից ելնելով: *Բայց մարդը կարող է իր աշխարհայացքը ձևավորել գիտակց-*

¹ Միջանձնային հարաբերությունները տարբեր մարդկանց անձնական հարաբերություններն են միմյանց հետ, օրինակ՝ մտերմություն, բարեկամություն և այլն, աշխատանքային հարաբերություններում առավել կարևորվում է պաշտոնական կողմը, օրինակ՝ ղեկավար-կատարող, առաջադրանք-իրագործում և այլն:

ված որոնումների արդյունքում՝ մշակելով իր սկզբունքները, հայացքները, գնահատականները, աշխարհի իր պատկերը: Այստեղ է, որ օգնության է գալիս փիլիսոփայությունը՝ մարդուն հնարավորություն տալով, եթե պետք է, վեր գտնվել իր կյանքի կոնկրետ պայմաններից ու մշակել ավելի լայնահուն և մարդասիրական աշխարհայացք:

Համաձայնելով, որ թեպետ կյանքը կարող է ծնել այնպիսի իրադրություններ, երբ բախվում են մարդկանց շահերը, երբ ծագում է «կա՛մ...կա՛մ» ընտրության խնդիր, *իմաստասերները, այնուամենայնիվ, գտնում են, որ փարքեր բախումնալին իրավիճակներում միշտ կարելի է գտնել մարդկային լուծումներ...* Խորհելով մարդու հիմնախնդրի մասին՝ մեզանից յուրաքանչյուրը սկսում է կատարել ներքին աշխատանք, սկսում է ձևավորել իրեն մարդ բառի բարձր իմաստով: *Իմաստասերները հուշում են, որ մարդու առավել մարդկայնացումն իրականանում է գիտակցված նպատակամղված խորհրդածություն-արժևորումների ընթացքում:*

Իսկ ի՞նչ է նշանակում արժևորել... Բառն ինքը խոսում է իր մասին՝ **արժևորել** նշանակում է արժեք փալ կամ գիտակցել ու հարգել արժեքը, կարևորել այն:

Արժեքները մարդու կողմից գնահատվող, կարևորվող իրողություններ են:

Դրանք կարող են լինել անցողիկ և անանց: **Անցողիկ արժեքներն** իրադրական են և ավելի շատ արտահայտում են մարդկանց շահերը: **Հավերժական, անանց արժեքները** կազմում են մարդու մեջ



Մոնթե Մելքոնյան

Մտորենք, որո՞նք էին այն արժեքները, որոնց համար Մոնթեն հերոսացավ

եղած մարդկայինի կորիզը, այն ամենակարևորը, որի համար մարդը կարող է հերոսանալ: Հերոսականությունը միայն մարդուն բնորոշ երևույթ է, որը չկա կենդանական աշխարհում: Երբ մարդու արժեհամակարգում փեղ են գտնում այնքան կարևոր արժեքներ, որոնց պահպանման համար նա կարող է զոհաբերել իր բարեկեցությունը կամ նույնիսկ կյանքը, ասում ենք, որ մարդը հերոսական արարք է կատարում:

Մտաբերե՛ք մեր ժամանակների կամ անցյալի որևէ հերոսի: Ինչո՞ւ եք նրան համարում հերոս:

Արժեքները լինում են նաև *նյութական* և *հոգևոր*:

Նյութական արժեքները փեսանելի, շոշափելի, ֆիզիկական գոյություն ունեցող իրողություններ են: Օրինակ՝ շենքերը, գործիքները,



Ռաֆայել Սանտի. Ինքնանկար

10-րդ դասարանի դասընթացից վերհիշեք Վերածննդի գեղագիտական իդեալը և մտորեք այդ դարաշրջանի հոգևոր արժեքների շուրջ:



Ալբրեխտ Դյուրեր. Ինքնանկար

Ի՞նչ գիտեք Դյուրերի մասին, ի՞նչ եք կարծում, որո՞նք էին նրա ապրած դարաշրջանի գլխավոր հոգևոր արժեքները:

ճանապարհները: Մարդը ստեղծում է նյութական արժեքներ, օգտագործում ու պահպանում դրանք:

Սակայն մարդու խորքային էությունն ավելի շատ հոգևոր արժեքներ ունենալու մեջ է: Սա է այն կարևոր բնութագրերից մեկը, որն իմաստասերները վեր են հանել մարդու էության մեջ: Եվ այստեղ է, որ «բանական մարդ» կենսաբանական տեսակին պատկանող էակը դեռևս չի կարող համարվել մարդ բառի բուն իմաստով, եթե չունի հոգևոր արժեքներ: Հոգևոր արժեքներից գուրկ էակը պարզապես գոյություն է քարշ տալիս, բանում է աշխատելու, առավել ևս ստեղծագործելու փոխարեն: Իսկ վատագույն դեպքում լրացնում է վերը նկարագրված ապամարդկային իրողությունների ցանկը:

Հոգևոր արժեքներն աշխարհայացքի կարևորագույն բաղադրիչներն են, դրանց միջոցով է մարդը ձևավորում իր վերաբերմունքը թե՛ արտաքին աշխարհի, թե՛ ինքն իր հանդեպ:

**Հոգևոր արժեքները գաղափարներ են, սկզբունքներ, որոնք, որ-
պես կանոն, հիմնվում են իդեալի հասկացության վրա¹:**

Իրականությունը համեմատելով իր ունեցած կամ տվյալ ժամանակաշրջա-
նում տիրապետող իդեալի հետ՝ մարդը գնահատում է տեղի ունեցող իրողություն-
ներն ու որոշում իր վերաբերմունքն այդ ամենի հանդեպ: Նման գնահատման
արդյունքում ծնվում են գեղեցիկն ու այլանդակը, վեհն ու ստորը, բարին և չարը,
արժանապատիվն ու անպատիվը և այլն:

Հարցեր մտորելու համար

1. Դարձյալ անդրադարձե՞ք դասի սկզբում առաջարկված հարցերին ու փորձե՞ք գտնել դրանց պատասխանները:
2. Ի՞նչ է հիմնախնդիրը: Կարո՞ղ եք բերել արդի հասարակությանը հուզող հիմ-
նախնդիրների օրինակներ:
3. Ի՞նչ է աշխարհայացքը: Կարո՞ղ եք բնորոշել, օրինակ, քաղքենու, հավատա-
ցյալի, գործարար մարդու, երիտասարդի և ծերունու աշխարհայացքները: Ի՞նչ
եք կարծում, դրանցում նմանություններն են շատ, թե՞ տարբերությունները:
4. Ի՞նչ է արժեքը: Ինչպիսի՞ արժեքներ կան:
5. Ի՞նչ է իդեալը: Ի՞նչ դեր ունի այն աշխարհայացքի համակարգում:
6. Ինչպե՞ս կարելի է բացատրել «Մարդը հոգևոր արժեքներ ունեցող էակ է» միտ-
քը:

Առաջադրանք

*Տանը թղթի վրա գրե՛ք ձեզ համար կարևոր մի շարք արժեքներ (օրինակ՝ մե-
քենա, առողջություն, ուսում, տուն, դրոշմանիշների կամ այլ հավաքածու, դա-
հուկներ, սեր, հայրենասիրություն, իրավունք, պարտականություն և այլն): Ապա
արժեքների այդ ցուցակը դասավորե՛ք ըստ առաջնահերթության. սկզբում ամե-
նակարևորները, ապա պակաս կարևորները և այդպես շարունակ: Արդյունքում
դուք կստանաք ձեր **արժեքների աստիճանակարգը՝ հիերարխիան**, իհարկե,
տվյալ պահի համար: Թերթիկը ձեզ հետ փարեք դասարան հաջորդ դասին զույ-
գերով քննարկելու համար:*

¹ Իդեալը, ինչպես հիշում եք 10-րդ դասարանի դասընթացից, կատարելատիպ է, այն բարձրագույն վիճակը, որին կարող է հասնել տվյալ առարկան կամ երևույթը:

ԴԱՍ 16. ՄԱՐԴ ԷԱԿԻ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳՐԵՐԸ



Աշխատանք զույգերով

Միմյանց ներկայացրե՛ք ձեր արժեքների հիերարխիան: Եթե պետք է, արե՛ք մեկնաբանություններ, պարզաբանումներ: Լսե՛ք միմյանց ուշադիր և հարգանքով: Քանի որ խոսում եք ձեզ համար կարևոր բաների մասին, եղե՛ք նրբանկատ և անզգույշ արտահայտություններով մի վիրավորեք դիմացինի արժեքներն ու արժանապատվությունը: Եթե որոշ ընտրություններ ձեզ թվում են զարմանալի կամ ոչ ընդունելի, այդ մասին արտահայտվե՛ք քաղաքավարի ու հարգալից: Չգտե՛ք լինել հանդուրժող և ընկալունակ:

Դո՛ւրս գրեք այն արժեքները, որոնք առկա էին երկուսիդ ցանկերում: Մտորե՛ք դրանց մասին. ինչո՞ւ են դրանք ընդհանուր:

Կայի՞ն այնպիսի արժեքներ, որոնք ներառված չէին արժեքների ձեր ցանկում, բայց քննարկման արդյունքում կուզեիք ավելացնել:

Ստացված ընդհանուր ցանկում ո՞ր արժեքներն են գերակշռում՝ նյութակա՞ն, թե՞ հոգևոր...

Համադասարանական աշխատանք

Գրատախտակին կամ պաստառի վրա գրառե՛ք յուրաքանչյուր զույգի ընդհանուր ցանկի ամենակարևոր երկու արժեքները, կրկնվող կամ նման արժեքները արտահայտե՛ք մեկ հասկացությամբ:

Արդյոք երկա՞ր ցուցակ ստացվեց, թե՞ ոչ: Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ:

Այս համադասարանական ցուցակում ո՞ր արժեքներն են գերակշռում. նյութակա՞ն, թե՞ հոգևոր: Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ:



Ընթերցե՛ք տեքստը

*Հե՛յ ազահ մարդ, հե՛յ անգոհ մարդ, միտքդ երկար, կյանքդ կարճ,
Քանի քանիսն անցան քեզ պես, քեզնից առաջ, քո առաջ.
Ի՛նչ են տարել նրբանք կյանքից, թե ինչ տանես դու քեզ հեյդ,
Խաղաղ անցիր, ուրախ անցիր երկու օրվան էս ճամփեդ:*

Հովհաննես Թումանյան

5-րդ դարի հայ մեծ փիլիսոփա **Եզնիկ Կողբացին** իր խրատներից մեկում ասում է. «Վաղը զնալու էս հայրենիքը (գերեզման), այնտեղ հանգստացիր»: Այսինքն՝ քանի ապրում էս՝ գործիր:

Կողբացու խրատում երևում են մարդու ևս երկու հիմնական բնութագիր. *մարդը ժամանակավոր կամ, այլ կերպ ասած, մահկանացու էակ է, և մարդը գործող էակ է*: Մարդուն տրված ժամանակն անորոշ է. ոչ ոք չգիտի, թե ինքը որքան է ապրելու: Գուցե կյանքի հետաքրքիր կողմերից մեկն էլ դա է, որ մարդիկ չգիտեն, թե որքան ժամանակ է իրենց տրված: Բայց մի բան կարծես թե պարզ է. մարդու կյանքի ժամանակը սահմանափակ է: Ու այդ գիտակցությունը մարդուն դրդում է անդադար գործել: Ինչ խոսք, սա չի նշանակում, որ մարդը պետք է ունայն քաշքշուկների և անիմաստ վազքի մեջ անցկացնի իր կյանքը: Ցանկալի է, որ նա նախ հստակեցնի իր արժեքային հիերարխիան, հասկանա, թե ինչ է ուզում անել այս կյանքում, ապա դրա համաձայն սկսի վարել նպատակասլաց գործունեություն:

Մարդը կատարում է տարբեր դերեր, նա, օրինակ, զավակ է, եղբայր, հայր, հացթուխ, հարևան, հայրենիքի պաշտպան և այլն, և այլն: *Մարդը, սակայն, որպես էակ, չի հանգեցվում իր կատարած և ոչ մի դերին: Մարդ լինել նշանակում է լինել ավելին, քան մեր կատարած դերերն են կամ նույնիսկ այդ դերերի հանրագումարը*: Մարդու էությունն այնքան լայն է ու անսահման, որ ինքը՝ մարդը, չի կարող լիովին սպառել իր մեջ եղած անսահմանությունը: Դուք գիտեք, որ մենք, օրինակ, օգտագործում ենք մեր ուղեղի հնարավորությունների չնչին տոկոսը միայն: Մարդը չի հանգեցվում նաև իր իսկ ունեցած ձգտումներին, ցանկություններին, անգամ իր ստեղծած ես-պատկերին, քանի որ դրանք բոլորը սահմանափակ են ու մասնավոր: Քանի որ մարդու մեջ միշտ առկա է ավելին, քան նա կարող է պատկերացնել, ապա հնարավոր չէ պնդել, որ մարդը կարող է լիովին իրականանալ իր մեջ եղած ողջ ներուժով: Այս հատկությունն է, որ մարդուն դարձնում է, հույների բառերով ասած, միկրոկոսմ, փոքր տիեզերք, տարերք, որ ինքն իրեն լիովին չի ճանաչում: Դրա համար հին հույն իմաստասեր Սոկրատեսը, հետևելով



*Մինաս Ավերիսյան
Աշունը Չաջուտում*

դելփյան տաճարի պատին արձանագրված ասույթին, կոչ էր անում. «**Ծանիր զքեզ**», այսինքն՝ ճանաչիր ինքդ քեզ: Ավելացնենք այսօրվա մարդաբանության տեսանկյունից. *գիտակցի՛ր ու գնահատի՛ր քո անսահմանությունն ու արժանի՛ եղիր դրան՝ չգտնելով իրականացնել այդ անսահման պոտենցիալի թեկուզ մի մասնիկը*:

Մարդու մյուս հիմնական հատկությունն **անկրկնելիությունն** է:

Նկատարած կլինեք, թե ինչպես երբեմն ունանք հագնում են ճշացող զգեստներ, տարօրինակ սանրվածքներ են անում, խոսում են ոչ ընդունված ձևով և այլն: Յանկանում են տարբերվել: Սա ինքն իրեն գրնելու որոշակի ընթացք է, եթե դուրս չգա ընդունելի մարդկային ու մշակութային սահմաններից: Ինչպես դա եղավ, օրինակ, Հերոսարարեսի դեպքում... Հիշո՞ւմ եք, իր անունն անմահացնելու համար նա այրեց Արտեմիսի տաճարը Եփեսոսում, քանի որ կառուցելով տարբերվել, ավաղ, չէր կարող...

Մարդը պարզապես պետք է գտնի ինքն իրեն. հասկանա, թե որն է այն գործը (գործերը), որի (որոնց) համար նա եկել է այս աշխարհ: *Մարդը պետք է պարզապես սովորի հարազատ մնալ իր անկրկնելիությանը:* Արհեստականորեն անկրկնելիություն պետք չէ որոնել, քանի որ բնական ժառանգական հատկությունների համակցությամբ մեզանից յուրաքանչյուրն արդեն իսկ անկրկնելի է: Բայց հարց է, թե արդյոք անկրկնելիության մասաղորյալներով օժտված մարդը կարողանում է մաս անկրկնելի կյանք ապրել: Իսկ անկրկնելի կյանք չի մշակակում անպայման մեծ քաղաքական գործչի, գորավարի, հանրահայտ երգչի կյանք: Կարելի է անկրկնելի, լի ու հետաքրքիր կյանք ապրել՝ մնալով մաս թվացյալ սովորականության շրջանակներում: Ըստ 18-րդ դարի ֆրանսիացի իմաստասեր Միշել Մոնտենի՝ հրաշալի է պաշարել թշնամու ամրոցը, լինել դեսպանության գլուխ, կառավարել ժողովրդին. այս ամենը շքեղ է և արժանի բոլորի ուշադրությանը: «Բայց հանդիմանել, ծիծաղել, վաճառել, գնել, սիրել, ատել ու զրուցել մարերիմների և ինքդ քեզ հետ մեղմորեն՝ չգրելով լինել արդարացի, ու չտրվել թուլությունների՝ հարազատ մնալով ինքդ քեզ. սա շատ ավելի հազվագյուտ ու ավելի դժվար բան է...»:

Անկրկնելիությունն ու անփոխարինելիությունն ապրելու սեփական ոճը գտնելու, աշխատելու և տքնելու սեփական դաշտը կամ դաշտի մի փոքրիկ կտորը բացահայտելու մեջ է: Թող որ մարդը, օրինակ, ընդամենը մի մեխ խփի, բայց դա անի ստեղծագործաբար, հաճույքով, լիակատար դարձնելով իր կյանքն ու գոյությունը: Դա անի այնպես, որ հետագայում հիշի հաճույքով ու իրականացված առաքելության գիտակցումով: Պատահական չէր ասում մեր մեծ բանաստեղծը.

*Ես հոգնել եմ մանրաքանդակ, պաղ խոսքերից,
Լավ է լինել հմուտ դարբին, քան ոսկերիչ...*



Մ. Մարյան,
Գոհար Գասպարյանի դիմանկարը
*Ի՞նչ եք կարծում, ինչով է անկրկնելի
Գոհար Գասպարյանը*

Հարցեր մտորելու համար

1. Ինչպե՞ս կբացատրեք դասի բնաբանը:
2. Բացատրե՛ք, թե ինչ են նշանակում «Մարդը գործող էակ է», «Մարդն անցավոր էակ է», «Մարդն անկրկնելի ու անփոխարինելի էակ է» արտահայտությունները:
3. Ամբողջատիրական քաղաքական համակարգերում ընդունված էր մտածել, որ անփոխարինելի մարդիկ չկան: Ի՞նչ եք կարծում, նման մտածողությունն ինչպե՞ս կարող է ազդել մարդկային հարաբերությունների և կյանքի որակի վրա: Ինչո՞ւ:
4. Մարդու էական բնութագրերին ծանոթանալը փոխե՞ց ինչ-որ բան ձեր պատկերացումներում, թե՞ ոչ: Ինչո՞ւ:
5. Կարդացե՛ք Համո Սահյանի «Ինչ արած, մարդ եմ» բանաստեղծությունը և վերլուծե՛ք այն նոր սովորած հասկացությունների համատեքստում:

*«Ինչ ճանաչելը մի քիչ դժվար է,
Հասկացեք, էլի, ես մի քիչ բարդ եմ,
Քարի պես պինդ եմ, հողի պես փխրուն,
Ինչքան չլինի, դեռ մի քիչ մարդ եմ:*

*Ես իմ իշխանն եմ, իմ գլխի տերը,
Եվ ինչ թվում է, մեծ ու անպարտ եմ,
Բայց ինչ-որ չափով և ինչ-որ մի տեղ
Դեռ թիպապարտ եմ:*

*Մերթ ուրից գլուխ զարդեր եմ հագնում,
Մերթ այնպես անշուք, պարզ ու անզարդ եմ,*

*Մերթ քար ու քարափ, մերթ վայրի խոպան,
Մերթ կանաչ անտառ ու ցանած արտ եմ:*

*Հավիտենության լծորդն եմ անդուլ,
Բայց և կարճատև մի ակնթարթ եմ,
Փոթորիկներ եմ եռում հալսակիս,
Թեև երեսից այսպես հանդարտ եմ:*

*Կյանքս ավարտելու վրա եմ արդեն,
Բայց ինքս, ավա՜ղ, դեռ անավարտ եմ...*

*Ինչ ճանաչելը մի քիչ դժվար է,
Հասկացեք, էլի, ինչ արած, մարդ եմ:*

Առաջադրանք

Տանը ծնողների և այլ հարազատների հետ զրուցե՛ք դասում արծարծված հիմնախնդիրների շուրջ, հարցրե՛ք նրանց մոտեցումների մասին, ապա գրե՛ք մի փոքր շարադրանք. «Մարդը, որ կուզենայի լինել» կամ թեմային համահունչ մեկ այլ վերնագրով:

ԴԱՍ 17-18. ՄԱՐԴԸ ՈՐՊԵՍ ՄԻ ՇԱՐՔ ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՄԱՆ ԱՌԱՐԿԱ



Աշխատանք զույգերով

Բաժանվե՛ք զույգերի: Փոխանակե՛ք տանը գրած ձեր շարադրանքները ձեր ընկերոջ հետ: Ընթերցե՛ք միմյանց շարադրանքները, ապա քննարկե՛ք միասին:

Ցանկության դեպքում կարելի է բոլորի համար բարձրաձայն ընթերցել մեկ-երկու շարադրանք, ապա համադասարանական քննարկում անցկացնել:

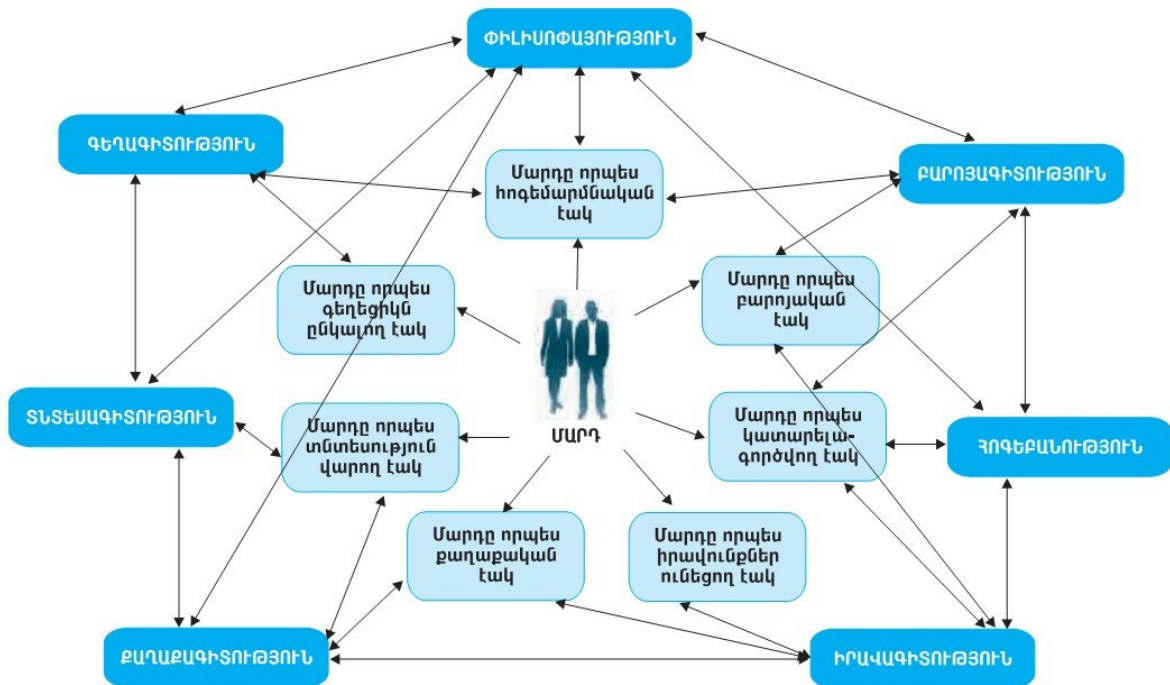
Ուսումնասիրե՛ք ստորև առաջարկվող հասկացությունների քարտեզը: Ի դեպ, դուք այն կարող եք վերաձևել, փոփոխել ձեր համոզմունքներին համապատասխան ու ստանալ նոր քարտեզ:

Ինչպես նկատում եք, այդ քարտեզի կարևորագույն հասկացությունը ՄԱՐԴ-ն է: Պատկերված են կին և տղամարդ, ինչը նշանակում է, որ մարդը բաժանված է երկու սեռերի: Այնուհետև մերձավոր շրջանում տրված են մարդու որոշ բնութագրեր.

- Մարդը երկակի՝ հոգեմարմնական էակ է:
- Մարդը բարոյական առաքինություններ և արժեքներ ունեցող էակ է:
- Մարդը գեղեցիկն ընկալող էակ է:
- Մարդը տնտեսություն վարող էակ է:
- Մարդը իրավունքներ և պարտականություններ ունեցող էակ է:
- Մարդը քաղաքական էակ է:
- Մարդը կատարելագործվող էակ է:

Հաջորդ՝ լայն շրջանում տրված են այն հասարակական գիտությունները, որոնք ուսումնասիրում են մարդուն այս կամ այն տեսանկյունից: Այդ գիտությունների ցանկը ձեզ քաջ ծանոթ է, քանի որ «Հասարակագիտություն» դասընթացը դուք անցել եք այդ բաղադրիչներով: Կան մարդուն ուսումնասիրող այլ գիտություններ ևս, բայց մենք կանդրադառնանք միայն նրանց, որոնց դուք արդեն ծանոթ եք: Մյուսների հետ կծանոթանաք ձեր ուսումնառությունը հետագայում շարունակելիս:





Խմբային աշխատանք

Այժմ բաժանվե՛ք խմբերի: Դա կարող եք անել ըստ նախասիրության, եթե նախապատվություն եք տալիս վերոնշյալ գիտություններից որևէ մեկին, կամ պատահականորեն: Յուրաքանչյուր խումբ դասի մնացյալ ժամանակահատվածում և մինչև հաջորդ դասը պետք է ուսումնասիրի իրեն բաժին հասած գիտությունն ու դրան համապատասխան մարդու բնութագիրը և փորձի հաջորդ դասին ապացուցել, որ մարդուն ուսումնասիրող ամենակարևոր գիտությունը հենց իրեն բաժին ընկած գիտությունն է: Հաջորդ դասին դերային խաղ-բանավեճ անցկացնելու համար խմբերը պետք է ոչ միայն կարդան յուրացնեն ստորև առաջարկվող նյութը, այլև վերհիշեն նախորդ տարիներին հասարակագիտության դասընթացից իրենց ուսումնասիրած կարևոր գաղափարները, օգտագործեն Ինտերնետը, ՉԼՄ-ները, զրուցեն ավագների հետ: Մի խոսքով՝ նրանք պետք է փորձեն մի քանի օրվա ընթացքում դառնալ իրենց առաջարկված բնագավառները ներկայացնող գիտականեր՝ դրանց օգտին փաստարկելու համար: Հասկանալի է, որ այլ աղբյուրների կողքին ձեզ օգտակար կլինեն նաև 10-րդ և 11-րդ դասարանների հասարակագիտության դասագրքերը:



Ընթերցե՛ք տեքստը

Իրավագիտությունն ուսումնասիրում է մարդկանց միջև առաջացող իրավական հարաբերությունները: Պատմականորեն նախնադարից ի վեր իր մարդկայնանալու գործընթացում մարդը ստեղծել է հասարակական երևույթներ, երբեմն ասում են՝ ինստիտուտներ, որոնք հնարավորություն են տվել պաշտպանելու մարդու իրավունքները: Սակայն մարդկային պատմության ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ այդ իրավունքները տարբեր դարաշրջաններում ընկալվել են տարբեր կերպ: Վաղ անցյալում իրավունքն ընկալվել է որպես դասային պատկանելություն, եղել են ի սկզբանե իրավագուրկ և իրավունքներ ունեցող մարդիկ: Օրինակ՝ ստրուկները չեն ունեցել ազատություն, սեփականության ու այլ իրավունքներ, և դա համարվել է բնական: Պարտականությունների հարցում նույնպես եղել են տարբերություններ: Հնագույն իրավական հուշարձաններում պահպանվել են նորմեր, ըստ որոնց նույն հանցանքի համար արտոնյալ դասերի ներկայացուցիչները ավելի փոքր կամ թեթև պատիժներ են ստացել, իսկ ցածր դասերի ներկայացուցիչները՝ ավելի ծանր: Այնուամենայնիվ, մարդկային հասարակությունը զարգացել է դեպի իրավունքի գաղափարի լայնացում և խորացում: Այսօր արդեն հասարակության տարբեր շերտեր ու ներկայացուցիչներ համարվում են իրավունքի տեսանկյունից միմյանց հավասար: *Մարդը՝ որպես իրավական էակ, ընդունել է բոլորի հավասարությունն օրենքի առաջ՝ անկախ սեռից, մաշկի գույնից, ազգային կամ կրոնական պատկանելությունից, ունեցվածքից և այլն:* Այդուհանդերձ, նորագույն ժամանակները նոր խնդիրներ են առաջ բերում մարդու՝ որպես իրավական էակի առջև: **Իրավունքը** ապահովելու համար մարդը ստեղծել է **օրենք**, և օրենքի չարաշահումները բացառելու նպատակով հասարակությունը փորձել է այնպես անել, որ ունենալով օրինաստեղծ գործառույթներ՝ իշխանությունները չկարողանան ստեղծել ոչ իրավական օրենքներ: Այդ նպատակով ստեղծվել են սահմանադրական դատարաններ, որոնց գործառույթներից մեկը, ի թիվս այլոց, ընդունվող օրենքների իրավական բնույթի ստուգումն ու ապահովումն է՝ ելնելով երկրի կարևորագույն իրավական փաստաթղթից՝ **Սահմանադրությունից**: Իսկ Սահմանադրությունը՝ որպես կարևորագույն իրավական փաստաթուղթ, պետք է ընդունվի **հանրաքվեի**, այսինքն՝ յուրաքանչյուր քաղաքացու քվեարկության արդյունքում:



Արդի աշխարհում իրենց գործունեությունն իրականացնելիս մարդիկ անհրաժեշտորեն մտնում են իրավական հարաբերությունների մեջ՝ կնքում պայմանագրեր, ստանձնում պարտավորություններ, փորձում պաշտպանել և իրականացնել իրենց իրավունքները: Եվ հասկանալի է, թե որքան կարևոր է իրավագիտու-

թյունը մարդկանց բնականոն իրավահարաբերությունները կարգավորելու տեսանկյունից:

Հերևե՛ք լրավորությանը և պարզե՛ք, թե մեր հասարակության կյանքում ինչ հաճախությամբ են առաջանում իրավական բնույթի խնդիրներ:

Բարոյագիտությունը մարդուն ուսումնասիրում է որպես բարոյական նորմեր ստեղծող ու դրանց հերևող էակի: Մարդ-բարոյական էակը ձգտում է հետևել արդարության պահանջին ու իրավական միջամտության կարիք չառաջացնել: Այսինքն՝ այնտեղ, որտեղ կա բարոյականություն, կլինի նաև օրինապահություն,



եթե միայն օրենքները նույնպես հիմնված լինեն բարոյականության վրա: Մ.թ.ա. 6-րդ դարի չինացի փիլիսոփա Լաո Յզին ասում էր՝ որքան շատ օրենքներ և կարգադրություններ հրատարակվեն, այնքան երկրում կշատանա գողերի և ավազակների թիվը: Հին չինացիները գտնում էին, որ օրենքն օրինախախտների համար է, իսկ արժանապատիվ քաղաքացիները պետք է հերևեն առաքինություններին ու սովորույթներին:

Ինչ խոսք, չինացիները փոքր-ինչ ծայրահեղացնում էին, քանի որ օրենքը հարգելը և օրինապահությունն իրենց հերթին բարոյական արժեքներ են: Բարոյականությունը նույնպես կարգավորում է մարդկանց գործունեությունն ու փոխհարաբերությունները: Այն առաջանում է, երբ մարդիկ ձգտում են իրենց միջանձնային հարաբերությունները կառուցել բարոյական, մարդկային արժեքների հիման վրա: Դրա շնորհիվ հնարավոր է դառնում մարդկային տեսակի և այդ տեսակին պատկանող յուրաքանչյուր էակի գոյատևումը: **Բարոյականությունը դիմում է մարդու ներաշխարհին, և բարոյական մարդը սխալ կամ մերժելի արարք չի կատարում ոչ թե այն պարճառով, որ վախենում է բռնվելուց, դատապարտվելուց, այլ այն պարճառով, որ ինքն այդ արարքը համարում է կատարելուն անարժան:** Արդի աշխարհում ակնհայտ է, որ ներքին բարոյական մտորման պակասն ու ապաբարոյականացումը բերում են քաոսի՝ վտանգելով հասարակության և առանձին մարդկանց բարեկեցությունը: Բարոյականության հիմնական հասկացություններից է առաքինությունը, որը պատմականորեն ծագել է «այր», «առն» բառից և նշանակել է քաջություն, արիություն: Իրոք, **բարոյական լինելը և բարոյական մնալու չգրումը ենթադրում են որոշակի քաջություն, արժեքներին ու սկզբունքներին հավատարիմ մնալու համարձակություն:**

Հերևե՛ք մեր պետական այրերի ու տիկնանց գործունեությանն ու փորձե՛ք հասկանալ՝ որքանով է այն համապատասխանում բարոյականության պահանջներին: Ի՞նչ եք կարծում, բարոյականությունը տեղ ունի՞՞ քաղաքականության մեջ, թե՞ դրանք միմյանց քացասող ոլորտներ են: Ի՞նչո՞ւ:

Տնտեսագիտությունը մարդուն ուսումնասիրում է որպես տնտեսություն վարող էակի: Հասարակության կենսագործունեության հիմքը որոշ մտածողներ համարում են տնտեսությունը՝ գտնելով, որ ինչպիսին տնտեսությունն է, այնպիսին էլ բարոյականությունն է, իրավունքն ու մշակույթը՝ նեղ իմաստով: Ինչ խոսք, տնտեսական հարաբերությունները էական դեր են կատարում հասարակական զարգացման գործընթացում: Սակայն չպետք է մոռանալ հոգևոր իրականության ինքնուրույն գոյության ու նաև առաջ ընկնելու հատկության մասին: Առաջժ, սակայն, իմաստասերները փաստում են, որ «**տնտեսական մարդը**» դեռևս թելադրում է իր պարտադրանքը «**մշակութային մարդուն**», դեռևս տնտեսական շահույթի շարժառիթն ավելի ազդեցիկ է արդի հասարակությունում, քան, այսպես կոչված, հոգևոր շահը: Տնտեսական գործոնի արդի համակողմանի ազդեցության պարագայում կարևորվում է տնտեսագիտություն ուսումնասիրելը, որը հնարավորություն է տալիս պլանավորել ապագա գործողությունները, անձնական և, օրինակ, պետական բյուջեների հողվածները, լուծել ընթացիկ բազմազան տնտեսական խնդիրներ: Մարդն ուզենա, թե ոչ, օրինաչափորեն ներքաշված է տնտեսական հարաբերությունների մեջ, և այս բնագավառի իմացումը նրան կարող է հետ պահել սխալներից: Արդի տնտեսական գլոբալ ճգնաժամերի դարաշրջանում անգամ հասարակության քաղաքական կառույց հանդիսացող պետություններն են իրենց պահում որպես տնտեսական գործիչներ:



Հետևե՛ք մեր պետության արտաքին քաղաքական հարաբերություններին ու փորձե՛ք հասկանալ, թե դրանց որ մասն է պատճառավորված տնտեսական գործոններով:

Քաղաքագիտությունը մարդուն ուսումնասիրում է որպես քաղաքական հարաբերություններ իրականացնող էակի: Դուք հիշում եք, որ դեռևս Արիստոտելն էր մարդուն անվանում **քաղաքական էակ**: Այսինքն՝ մի էակ, որ չի կարող մեկուսացած ապրել, որ անհրաժեշտորեն ստեղծում է որոշակի քաղաքական կազմավորումներ: Սի էակ, որ ելնելով շահերի նմանությունից՝ ձեռք է բերում դաշնակիցներ, զարկ է տալիս համագործակցության:

Դուք հիշում եք, որ անգլիացի փիլիսոփա Թոմաս Հոբսը առաջարկել է **հասարակական դաշինքի** տեսությունը: Ըստ այդ ուսմունքի՝ մարդիկ սկզբում, անիշխանության պայմաններում գտնվել են «բոլորի դեմ բոլորի պատերազմի» վիճակում: Այա զգալով, որ համընդհանուր բշխմանության և լարվածության այդ վիճակը ոչ մեկին լավ բան չի խոստանում՝ որոշել են հասարակական դաշինք կնքել և իշխանությամբ օժտել իրենց միջից ընտրված առաջնորդներին՝ պայմանավորվելով ենթարկվել նրանց կամքին: Այս դաշինքը ծնում է քաղաքական կարևորագույն կազմավորում՝ պետություն, որի հանդեպ վերաբերմունքը նույնպես զարգացել փոխվել է պատմության ընթացքում: Եթե երկար ժամանակ տիրապետող



մտայնությունն այնպիսին էր, որ մարդիկ պետք է ծառայեն պետությանը, ապա մարդու իրավունքների և հասարակական զարգացման արդի միտումների արդյունքում ձևավորվեց պետական իշխանության նոր հարացույց. պետությունը դիտվեց որպես մարդկանց ազատություններն ու իրավունքները ապահովող կառույց: Պետական իշխանությունը սկսեց ընկալվել որպես հասարակությանն արված ծառայություն, իսկ իշխանավորները՝ որպես ծառայողներ: Սա կարևոր արժեքային մոտեցում է, քանի որ *ժողովրդավարական հասարակություններում իշխանությունը պատկանում է ժողովրդին, և պետական իշխանությունները պարզապես ծառայում են գերագույն իշխանավորին՝ այդ*

նույն ժողովրդին: Ցավոք, վերոնշյալ միտքը դեռևս ավելի շուտ ընկալվում է որպես ցանկալի նպատակ, բայց ոչ իրականություն: Դրան հասնելու համար պետք է փոխվեն և՛ իշխանավորների, և՛ հասարակ քաղաքացիների մտածելակերպն ու արժեքային կողմնորոշիչները:

Չե՞ր համայնքի կյանքից կարո՞ղ եք նշել հանրային քաղաքականությանը վերաբերող որևէ խնդիր, որ առաջ եք քաշել դուք կամ չե՞ր ծանոթները: Կա՞ արդյոք պատասխանատու մարմինների կողմից լուծում ստացած նման որևէ հիմնախնդիր:

Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ է կարևոր քաղաքացիների կողմից համայնքային հիմնախնդիրների վերհանումը: Դա ի՞նչ կարող է տալ ժողովրդավարությանը, մեր հասարակության կյանքի բարելավմանը:

Հոգեբանությունը ուսումնասիրում է մարդուն որպես հոգեկան կյանք ունեցող էակի: Հոգեբանության խնդիրն է օգնել մարդուն ճանաչել ինքն իրեն: Ճանաչել իրեն բնորոշ հոգեբանական առանձնահատկությունները, օրինակ՝ հիշողության ծավալը, կենտրոնանալու և հակազդեցություններ տալու արագությունը, մտապահելու և մտաբերելու հեշտությունը կամ դժվարությունը, հույզեր ու զգացմունքներ ապրելու ուժգնությունը և այլն, և այլն: Ճանաչելուց հետո հոգեբանությունը կարող է օգնել զարգացնել որոշ ցանկալի հատկություններ, օրինակ՝ սովորել լավ մտապահել, մարզել ուշադրությունը, կամքը և այլն: Հոգեբանության խնդիրն է *նեցուկ լինել մարդուն, հնարավորություն տալ նրան քացահայրելու և իրականացնելու իր ներուժը, սրեղծագործաբար հարմարվելու ինքն իրեն և շրջապատող հարահոսուն պայմաններին:*

Եթե ավանդական հասարակություններում մարդիկ ավելի հաճախակի ու հարցերի ավելի մեծ շրջանակներում էին շփվում միմյանց հետ, ապա արդի հասարակությունում այնքան են առաջ մղվել գործարար հարաբերությունները, որ մարդկանց անձնական շփումների համար քիչ տեղ է մնացել: Դրա հետևանքով շատ մարդիկ զրկվել և զրկվում են *մարդուն Կրված մեծագույն շփությունից՝ շփումից*: Իսկ սակավ շփվելով ծնողների, հարազատների, հասակակիցների ու մտերիմների հետ՝ մարդիկ մի շարք հոգեբանական հիմնախնդիրների դեմ հանդիման մնում են մենակ: Նրանք չեն կարողանում լուծել այնպիսի խնդիրներ, որ ավանդական հասարակությունների ներկայացուցիչների համար ոչ մի դժվարություն չէին ներկայացնում: Միայնակ՝ ավանդույթից ու մարդկանցից կտրված մարդու համար շատ հոգեբանական երևույթներ դառնում են դժվար հաղթահարելի: Հոգեբանությունն օգնության է հասնում այստեղ՝ հնարավորություն տալով գրքի, Ինտերնետի միջոցով կամ անմիջականորեն շփվելով հոգեբանի հետ ստանալ որոշ պատասխաններ ու հաղթահարել հուզող խնդիրները:



Թեպետ այժմ կան բազմաթիվ հոգեբանական ծառայություններ, սակայն *ցանկալի կլինեք, եթե մարդն աշխատեր դառնալ ինքն իր հոգեբանը, չեռք բերեր հոգեբանական վերլուծություն կատարելու որոշակի ունակություն և հիմնախնդիրներ լուծելու որոշ հմտություններ*:

Ունե՞ք արդյոք ինչ-որ խնդիրներ, որոնց շուրջ կցանկանայիք զրուցել հոգեբանի հետ: Բացի հոգեբանից, ի՞նչ եք կարծում, էլ ո՞ւմ կարելի է դիմել նման հարցերով:

Գեղագիտությունը մարդուն ուսումնասիրում է որպես գեղեցիկի պահանջ-մոլեր ունեցող էակի: Իսկ գեղեցիկը, ինչպես հիշում եք, տիեզերական երևույթ է, նրանով հագեցած է մեզ շրջապատող ողջ իրականությունը: *Գեղագիտական ճաշակ ունեցող մարդու համար ողջ գոյավորը հանդես է գալիս որպես մի մեծ սրեղծագործություն, որում ամեն ինչ ներդաշնակ է ու գնահատելի*: Գեղեցիկի զգացում ունեցող մարդիկ արժևորում են նաև մարդկային առօրյա իրականության գեղեցկությունը: Նրանք չեն կարող խաթարել այն՝ օգտագործելով տգեղ բառեր ու արտահայտություններ, հանդես բերելով վարքի տգեղ դրսևորումներ... Այդպիսի մարդիկ կպահպանեն մարդկային հարաբերությունների ներդաշնակությունը՝ ձգտելով չաղավաղել դրանք անհարկի միջամտություններով, բախումներով և այլն...

Սակայն մտածե՞ք՝ շա՞տ են արդյոք նման մարդիկ: Իսկ պե՞տք է, որ լինեն նման մարդիկ: Դուք կուզենայի՞ք լինել այդպիսին, թե՞ ոչ: Ինչո՞ւ:

Գեղեցիկի զգացումը, ինչ խոսք, մարդու էական բնութագրերից մեկն է: Սակայն այն կարող է խեղվել ու խեղաթյուրվել: Դա տեղի է ունենում այն ժամանակ,

երբ մարդը հանդես չի բերում որոնող, իմաստավորող ու արժևորող մոտեցում, այլ պասիվ կերպով տրվում է իրեն շրջապատող կեղծ մշակույթին:

Դպրոցականների շրջանում տարածված են լեզվական աղավաղումներ, խոսքի ոչ տեղին օգտագործումներ և այլն: Ինչո՞ւ: Պատճառն այն է, որ ենթարկվելով շրջապատի որոշ «հեղինակությունների», որոշ դպրոցականներ սկսում են կապկել նրանց՝ զիջելով իրենց գեղագիտական որոշ սկզբունքներ, և շուրջով նույնիսկ սկսում են գեղեցկություն տեսնել նման խեղաթյուրումների մեջ...



**Ե. Թադևոսյան
Կոմիտաս**

Յավոք, ճաշակի համընդհանուր անկումն այսօրվա հասարակության հիվանդ կողմերից մեկն է, և գեղագիտությունը՝ որպես մարդուն ուսումնասիրող գիտություն, խնդիր է դնում հասկանալ նման իրավիճակի պատճառներն ու դրանից դուրս գալու ելքերը: Խնդիրը լուծելու համար գեղագիտությունն ուսումնասիրում է գեղագիտական իդեալները մարդու իդեալի հետ դրանց ունեցած կապակցության մեջ: Գեղագիտությունը մարդուն հնարավորություն է տալիս գեղեցիկի, վեհի միջոցով կրթվելու և ինքնակրթվելու՝ նման ցանկություն ունեցող մարդկանց մեջ առաջացնելով զգալ-մտորելու, իսկական գեղեցկությունն ընկալելու կարողություն...

Իր մեջ փիլիսոփայությունն պարունակող հոգին չի կարող իր առողջությամբ չհամակել և մարմինը: Նրանում իշխող հանգստությունն ու գոհությունը չի կարող չճառագել շուրջը...

Միշել Մոնտեն

Փիլիսոփայությունը ուսումնասիրում է մարդուն և նրան շրջապատող իրականությունն իր ամբողջության մեջ:

Փիլիսոփայությունը, ինչպես արդեն գիտեք, *սեր է իմաստության հանդեպ*: Սա նշանակում է, որ իմաստությունն անսահման է, ու դրան հասնելը՝ համարյա անհնար: Սակայն իմաստության հանդեպ սերը դիրքորոշում է, որը մղում է մարդուն

որոնումների, խորհրդածությունների: Իմաստությունը միայն գիտելիքների շատությունն ու խորությունը չէ. պարտադիր չէ, որ իմաստուն մարդն ամեն ինչ գիտենա: Բայց իմաստունը ձեռք է բերում այնպիսի աշխարհայացք, որ նրան հնարավորություն է տալիս անվրդով նայելու աշխարհին և ունենալու ներքին հանդարտություն: *Փիլիսոփայության՝ որպես առ իմաստություն սիրո այս ընկալման մեջ երևում է նրա մի այլ կարևոր կողմ ևս. փիլիսոփայությունը սեր է, այսինքն՝ այն չի կարող լինել զուր մրաժական կառույց, այն միշտ ենթադրում է վերաբերմունք, հոգաբարություն: Փիլիսոփայությունը հոգատարություն է մարդու հոգու հանդեպ, որը հնարավորություն է տալիս ձևավորել մարդու հոգին, աշխատանք տանել նրա գեղեցկացման ու ներ-*



*Օ. Ռոդեն
Մրաժողը*

դաշնակեցման ուղղությամբ: Փիլիսոփան հանդես է գալիս խնամող խորհրդատուի դերում՝ փորձելով պատասխանել մարդուն հուզող բազմաթիվ հարցերի կյանքի, բնության, հասարակության ու մարդկանց մասին, տալով նրան փոփոխական իրողությունների հորձանուտում կարևոր-էականը վերհանելու և կողմնորոշվելու հնարավորություն, հոգու հանդարտությունը վերագտնելու կարողություն:

Փիլիսոփայության մեջ համադրվում են տեսական ու գործնական կողմերը, քանի որ փիլիսոփայությունը սոսկ ճանաչողություն չէ: Այն ավելի շուտ *կյանքն արժանապարհիվ ապրելու արվեստ է:* Պատահական չէ, որ Դավիթ Անհաղթը փիլիսոփայության այդ կողմը մեկնաբանելու համար մեջքերում է Հին աշխարհի մեծագույն իմաստասեր **Պլատոնին**՝ նշելով, որ «Դեռևս Պլատոնն ասում էր, թե փիլիսոփա է անվանում ոչ թե նրան, ով շարքան գիտե, և ոչ էլ նրան, ով կարող է շարքաների մասին խոսել, այլ նրան, ով անբիժ ու անարար կյանք է վարում, որը հենց գործնական իմաստասիրությունն է»:

Ի՞նչ եք հասկանում «անբիժ ու անարար կյանք» ասելով: Ի՞նչ եք կարծում, պե՞տք է չգրել նման կյանք ապրել, թե՞ ոչ: Ինչո՞ւ...

Փիլիսոփայությունը գիտությունների ու արվեստների շարքում առանձնահատուկ տեղ է գրավում, քանի որ այն հանդես է գալիս որպես մի «ընդհանուր հայտարար», որն ի մի է բերում մարդկային գործունեության տարատեսակ ձևերը՝ հարաբերելով դրանք մարդկայնության տեսանկյունից: *Փիլիսոփայությունը տեսական գիտություններին հնարավորություն է տալիս գրնել իրենց գոյության հիմնավորումները, իսկ գործնականներին օգնում է այնպես գործել, որ չվնաս-*

սեն... Բոլոր մասնավոր գիտություններն ու արվեստներն իրենց սկզբունքները վերցնում են փիլիսոփայությունից, որն էլ իր հերթին մեկնաբանում է մասնավոր գիտությունների ու արվեստների բերած նորություններն ու որոշում դրանց արժանի տեղը մարդու հոգևոր մշակույթի գանձարանում:

Բանավեճ

Յուրաքանչյուր խումբ հանդես կգա իր ընտրած բնագավառի օգտին ելույթով, որից հետո մյուս խմբերի ներկայացուցիչները կարող են երկու-երեք հարց ուղղել ելույթը ներկայացրած խմբին: Բանավեճից հետո կարող եք քննարկել հետևյալ հարցերը:

Հարցեր քննարկման համար

1. Կա՞ն արդյոք կարևոր և անկարևոր գիտություններ: Ինչո՞ւ:
2. Ինչո՞ւմն է քննարկվող գիտությունների հասարակական կարևորությունը:
3. Ձեր կարծիքով՝ նշված գիտաճյուղերից որո՞նք են արդիական, որոնք՝ ոչ: Ինչո՞ւ:
4. Այդ գիտությունների ներածական դասընթացների ուսումնասիրությունն արդյոք օգնո՞ւմ է մասնագիտական կողմնորոշման ճանապարհին, թե՞ ոչ: Ինչո՞ւ:
5. Ո՞րն էր բանավեճի ընթացքում հնչած ամենաուժեղ փաստարկը: Ինչո՞ւ:



Փիլիսոփայության վեց սահմանումներն ըստ Դավիթ Անհաղթի



- ◆ Փիլիսոփայությունը գիտություն է գոյերի մասին:
- ◆ Փիլիսոփայությունը գիտություն է մարդկային ու Աստվածային իրողությունների մասին:
- ◆ Փիլիսոփայությունը մտածմունք է մահվան մասին:
- ◆ Փիլիսոփայությունը Աստծուն նմանվելն է ըստ մարդկային կարողության:
- ◆ Փիլիսոփայությունը գիտությունների գիտությունն է և արվեստների արվեստը:
- ◆ Փիլիսոփայությունը սեր է առ իմաստություն:



ԴԱՍ 19. ՄԱՐԴԸ ՈՐՊԵՍ ԳՈՐԾՈՂ ԷԱԿ



Ընթերցե՛ք տեքստը

*Հին աշխարհքը ամեն օր
Հազար մարդ է մտնում նոր,
Հազար տարվան փորձն ու գործ
Ըսկըսվում է ամեն օր:*

Հովհաննես Թումանյան

... Ես ելնում եմ բեմ: Հնչում է երաժշտությունը: Սկսում եմ երգել: Դահլիճը քա-
րանում է հիացմունքից... Շունչները պահած լսում են Կոմիտասի երգի հրաշալի
հնչյուններն իմ կատարմամբ: Արդեն մարել են երգի վերջին ելևէջները, բայց
հանդիսատեսը դեռ ուշքի չի եկել: Քիչ անց, սթափվելով, դահլիճը երկարատև,
բուռն ծափահարություններով ողջունում է ինձ...:

...Ինձ մոտ են բերում մի հիվանդի, որին ասել են, որ իր հիվանդությունն ան-
բուժելի է: Սակայն ես հայտնաբերել եմ այդ հիվանդության բուժման եղանակը և
պատրաստվում եմ վիրահատության: Ո՛չ հիվանդը, ո՛չ նրա հարազատները
հրաշքի չեն հավատում: Բայց ունեն աղոտ հույս: Հաջող վիրահատությունից հե-
տո նրանք ինձ անվանում են հրաշագործ: Ինձ սիրում են, քանի որ ես փրկում եմ
մարդկային կյանքեր...:

*Դուք ընթերցեցիք հայրվածների ձեր հասակակիցների շարադրանքնե-
րից: Նրանք համաչայնել էին գրել իրենց երազանքների մասին: Երևի
մնան կամ այլ երազանքներ ունեք նաև դուք:*

Իսկ ձեր երազանքներին հասնելու համար ի՞նչ եք անում այսօր, հենց հիմա:
Եթե երգիչ կամ երգչուհի դառնալ ցանկացող ձեր հասակակիցն իր վերոբերյալ
տեսիլքը պատկերացնելուց հետո ծուլանա բացել
նոտայի տետրն ու անել ձանձրալի թվացող վար-
ժությունը, իսկ բժիշկ/բժշկուհի դառնալ ցանկացողը
չսովորի, օրինակ, քիմիայի կամ կենսաբանության
դասը, ապա նրանց երազանքները կմնան լոկ երա-
զանքներ...

*Ինչ խոսք, դուք հայրակ տարբերում եք երա-
զանքները նպատակներից: Գիտեք, որ երազել
կարելի է ամեն ինչի մասին, քանի որ մարդկային
երևակայությունն անսահման է: Բայց դուք ձգ-
տում եք դնել իրատեսական նպատակներ:*

Իսկ չե՞ք մտածել, որ որոշ երազանքներ ունեն
իրականանալու հատկություն: Երազանքները կա-



րող են իրականանալ, եթե դուք ձեր ամենօրյա գործունեությանը ձեզ մոտեցնեք այն «մարդուն, որ կցանկանայիք լինել»...

*Գործել... Գործել... Ահա այն, հանուն
ինչի մենք գոյություն ունենք...*

Յոհան Ֆիխտե

***Մարդը գործող էակ է, և գործունեությունն աշխարհի հեպ հա-
րաքերվելու մարդուն բնորոշ չեն է:***

Գործունեությունն ինչ-որ բան անելու մարդուն հատուկ եղանակն է: Կենդանիներն էլ են ինչ-որ բան անում. դա երբեմն անվանվում է «բանել»: Կենդանիները բանում են, քանի որ նրանց գործողությունների հիմքում հաճախ դրված է «բնական ծրագիր»՝ բնագործ, կամ որոշակի գործողություններ անելու մեխանիկական նույնանման կադապարը:

Մարդը գործում է և ոչ թե բանում, այսինքն՝ մարդն ինքն է «ծրագրավորում» իրեն՝ որոշելով ինչ անել և ինչպես անել: Կենդանական աշխարհի ողջ «գործունեությունը» հազարամյակներ ի վեր մնացել է շրջապատող միջավայրին հարմարվելու շրջանակներում, և կենդանիներն անում են միայն այն, ինչում «մասնագիտացել են»:



Ճ. Է. Լիուար.
Շոկոլադ մաքուրողը

Մարդն իր նպատակամղված գործունեության շնորհիվ կարողացել է վերափոխել իրեն տրված միջավայրը և ոչ միայն հարմարվել, այլև միջավայրը հարմարեցնել իրեն: Մարդը կարողացել է իրականացնել գործունեության տարատեսակ ձևեր. տուն կառուցել, կամուրջ սարքել, տիեզերանավ ուղարկել ուղեծիր, ինքնաթիռով կամ նավով կատարել շուրջերկրյա ճանապարհորդություն և այլն, և այլն:

Մարդն ունի նպատակներ: Ինչ խոսք, կենդանիներն էլ կարծես ունեն նպատակներ. նրանք քաքնվում են թշնամիներից, որս են անում սնվելու համար, բույն են սարքում ձագերին մեծացնելու համար: Բայց կենդանիների «նպատակները» հազարամյակներ շարունակ մնացել են նույնատիպ. նպատակը եղել է գործողության անմիջական արդյունքը: Միայն մարդն է, որ կարողանում է դնել միջնորդավորված նպատակներ: Մարդը կարող է ունենալ մեծ ռազմավարական նպատակ, որին հասնելու համար կարող է

տարիներով իրականացնել տարատեսակ բազմաթիվ մարտավարական նպատակներ:

Երեք շինարար աշխատում են: Անցորդը մոտենում է նրանց ու հարցնում. «Ի՞նչ եք անում»: Առաջին շինարարը պատասխանում է. «Պատ եմ շարում», երկրորդ շինարարն ասում է. «Առաջին սենյակն եմ ավարտում»: Երրորդ շինարարը պատասխանում է. «Դպրոց եմ կառուցում»:

Ի՞նչ եք կարծում, նրանք նո՞յն գործունեությամբ են զբաղված: Ինչո՞ւ:

*Հազար ճամփա է մեզ շեղում նպատակից,
մինչ դեպի այն տանում է լուկ մեկը...*

Միշել Մոնտեն

Նպատակը ակնկալվող արդյունքի գիտակցված պատկերն է, այսպես կոչված՝ փեսականը, որին հասնելուն է ուղղված մարդու գործունեությունը:

Նպատակներ դնելու կարողությունը նույնպես մարդ էակին բնորոշ հատկանիշ է: Մարդու մասին կարելի է մտածել ըստ այն նպատակների, որոնք նա դնում է:

Նպատակներին հասնելու համար մարդն օգտագործում է բազմաթիվ հանգամանքներ, որոնք անվանվում են միջոցներ: Իմաստասերները ցավով նշում են, որ արդի հասարակության մեջ երբեմն միջոցներն են դառնում նպատակ:

Ըստ վիճակագրության՝ տնտեսապես զարգացած երկրներում, որպես կանոն, համեմատաբար շքեղ մեքենաներ գնում են այն մարդիկ, որոնց եկամուտը բավարարում է ընտանիքի առաջին անհրաժեշտության բոլոր պահանջներին:

Կենսական անհրաժեշտ բոլոր պահանջները բավարարելուց հետո միայն մարդիկ իրենց թույլ են տալիս գնել շքեղ մեքենաներ: Իսկ տնտեսապես չզարգացած որոշ երկրներում համեմատաբար շքեղ մեքենաներ կարող են գնել նաև մարդիկ, որոնց ընտանիքները, երեխաները չունեն լիարժեք, առողջ սնունդ կամ չեն օգտվում բժշկական ծառայություններից: Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ է այդպես:



**Պ. Օ. Ռենուար.
Ընդհանրական դիմանկար**



Նպատակ դնելու կարողությունը մարդու կարևոր բնութագրերից է: Բայց ոչ պակաս կարևոր է նաև *նպատակասլացությունը, նպատակին հասնելու կամքի ուժն ու ժամանակն օգտագործելու կարողությունը*: Պետք է հիշել, որ մեծ նպատակները չեն կարող իրականանալ միանգամից: Նախ և առաջ պետք է այդ մեծ նպատակները մասնատել ավելի փոքր նպատակների: Ապա որոշել, թե այդ փոքր նպատակներին հասնելու համար ինչպիսի գործողություններ պետք է կատարել և ինչ ժամկետներում: Իսկ հետո ամենադժվար պահին է գալիս. *պետք է կարողանալ ամեն օր, ամեն շաբաթ կամ ամիս կատարել նպատակի այն բաժինը, որ դրել եք փոխալ ժամանակահատվածի համար*: Եթե ձեր մեջ մշակեք նպատակներին հասնելու նման մեխանիզմ, շատ ավելի մեծ կլինի նպատակներին հետագայում հասնելու հավանականությունը: Հիշեք կարևոր սկզբունք. *պետք է ժամանակի ամեն մի փուլի ավարտին ինքնեդ ձեզ հաշվեքու լինեք*: «Կատարել՞ եմ արդյոք այն ամենը, ինչ պետք է անել ժամանակի տվյալ պահին: Եթե ոչ, ապա հաջորդ փուլի համար ի՞նչ լրացուցիչ ջանքեր պետք է ներդնեմ, որպեսզի լրացնեմ բացը»:

Ինչ խոսք, դուք հիշում եք, որ մարդը ժամանակավոր՝ անցավոր էակ է, այսինքն՝ անցած ժամանակն այլևս չի վերադառնում:

Եվս մեկ իմաստասիրական դիտարկում. ժամանակը հոսք է, որը կարող է չափվել տարբեր մեծություններով: Այն կարող է չափվել ժամերով, օրերով, ամիսներով: Բայց կարող է չափվել նաև մարդու արած գործերով: Պայմանականորեն ընդունենք, որ Ա-ն մեկ օրում հասցնում է կատարել, ասենք, երեք գործ,

իսկ Բ-ն՝ միայն մեկ: Գործերով հաշվելու դեպքում կարելի է ասել, որ Ա-ն մեկ օրում ապրում է Բ-ի ապրած երեք օրվան համարժեք ժամանակահատված: Չարմանալի՞ է...

Ի՞նչ եզրակացություններ կարելի է անել նման պարադոքսալ դիտարկումից:

Հարցեր

1. Ինչպե՞ս կբացատրեք «Մարդը գործող՝ ակտիվ էակ է» արտահայտությունը:
2. Ի՞նչ է գործունեությունը:
3. Ի՞նչ է նպատակը: Ինչպիսի՞ նպատակներ է դնում մարդը:
4. Վերածննդի դարաշրջանի իտալացի քաղաքական փիլիսոփա Նիկոլո Մաքիավելին համաձայն էր, որ նպատակն արդարացնում է միջոցները: Ի՞նչ եք մտածում այդ պնդման մասին:
5. Հիշե՛ք, որ ֆրանսիացի իմաստասեր Մ. Մոնտենն ասում էր. «Ես ուզում եմ, որ մարդիկ գործեն, որ կյանքի կողմից առաջադրված պարտականությունները կատարեն լիովին, որքան դա հնարավոր է»: Փորձեք բացատրել Միշել Մոնտենի նաև այն միտքը, որ նպատակից շեղող հազար ճանապարհ կա, մինչդեռ դեպի նպատակ ճանապարհը մեկն է:
6. Մարդն ինչո՞վ է մմանվում կենդանիներին և ինչո՞վ առանձնանում նրանցից:
7. Մարդու ապրած կյանքի ժամանակը կախվա՞ծ է արդյոք մարդու գործուն լինելուց: Ինչո՞ւ:

Առաջադրանք

Տանը առանձնացե՛ք հարմարավետ դիրքով ու մտածե՛ք ձեր որևէ կարևոր նպատակի մասին: Փակե՛ք աչքերն ու փորձե՛ք ակնառու պատկերացնել, թե ձեր նպատակն արդեն կատարված է: Պատկերացրեք իրավիճակը, մարդկանց: Կարող եք լսել նրանց ձայները, խոսքը: Չգացեք, թե ինչ հույզեր ու զգացմունքներ ունեք այդ վիճակում, երբ իրականացել է ձեր տվյալ նպատակը: Բացե՛ք աչքերը:

Տրամաբանորեն դարելով՝ նշե՛ք այն քայլերը, որոնք պետք է կատարեք ձեր նպատակին հասնելու համար: Ենթադրենք, նպատակ ունեք լողալ սովորել: Սահմանեք այդ նպատակին հասնելու վերջնաժամկետ: Ենթադրենք՝ երկու ամիս: Ապա հարցրեք ինքներդ ձեզ, թե ինչ պետք է անել տվյալ նպատակին տվյալ ժամկետում հասնելու համար: Ենթադրենք, թե պետք է.

1. գնել լողալ սովորելու ձեռնարկ,
2. կարդալ այն,
3. գնել լողագգեստ և անհրաժեշտ պարագաներ,
4. գնալ լողի պարասպմունքների:

Հաջորդ քայլով որոշեք, թե վերոնշյալ գործողություններն ինչ ժամկետներում եք պատրաստվում անել: Կտրամաք սրորե քերվող աղյուսակին նման աղյուսակ.

Քայլեր լողալ սովորելու համար	Ժամկետներ	Դիտողություններ	Նշում կատարման մասին
Գնել լողալ սովորելու ձեռնարկ	Օրինակ՝ նոյեմբերի մեկին	Ընկերոջ տուն գնալու ճանապարհին մտնել գրախանութ	
Կարդալ ձեռնարկը	Նոյեմբերի երկուսից	Օրեկան 20 բույս հատկացնել այն ընթերցելուն	
Ընթերցումն ավարտել	Նոյեմբերի տասին		
Պարզել, թե որտեղ է լողավազանը, որտեղ անց են կացնում լողի պարապմունքներ	Նոյեմբերի մեկից տասը	Հարցնել ծանոթներից, նայել Ինտերնետում, հեռախոսային տեղեկագրում	
Այցելել լողավազան, ընդունվել խմբակ	Նոյեմբերի տասներկուսին		
Գնել լողազգեստ և անհրաժեշտ պարագաներ	Նոյեմբերի 13-ին	Մարզչին հարցնել, թե որտեղ են վաճառվում լավագույն պարագաները	
Մասնակցել պարապմունքներին	Նոյեմբերի 15-ից դեկտեմբերի 15-ը	Դասավորել մյուս գործերն այնպես, որ պարապմունքների համար անհրաժեշտ ժամանակ լինի	
Եթե լինեն չյուրացված դետալներ, դրանց համար լրացուցիչ դիմել մարզիչի օգնությանը	Դեկտեմբերի 15-30-ը	Մարզչին խնդրել գնահատել լողալու ձեռք բերած հմտությունները և տալ խորհուրդներ	

Ձեր աղյուսակի չորրորդ սյունակը շար կարևոր է: Չգրեք, որ կատարման մասին նշումը միշտ առկա լինի: Անկանխատեսելի հանգամանքների կամ խոչընդոտների դեպքում փոքր-ինչ տեղաշարժեք ժամկետները: Հաշվի առեք նաև կատարման որակը, թերություններ կամ բացեր ունենալու դեպքում սահմանեք լրացուցիչ պարապմունքներ:

Նման աղյուսակների միջոցով մեծ նպատակները հաջորդաբար քայլերի վերածելու և դրանք հետևողականորեն իրականացնելու հմտություն ձեռք բերելով՝ դուք կարող եք դառնալ ավելի նպատակասլաց:

Նման աղյուսակներ կարող եք կազմել ձեզ համար ցանկալի տարրեր նպատակներին հասնելու և ժամանակն արդյունավետորեն օգտագործելու համար:

ԴԱՍ 20. ԽԱՂԸ, ՈՒՍՈՒՄԸ ԵՎ ԱՇԽԱՏԱՆՔԸ ՈՐՊԵՍ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍԱԿՆԵՐ

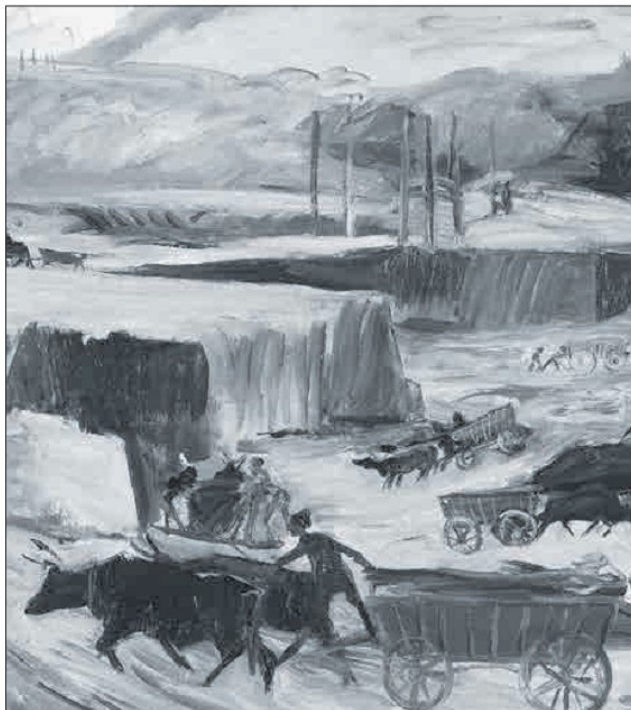


Ընթերցե՛ք տեքստը

*Միրուն մանկիկ, ես գնում եմ, դու գալիս ես այս աշխարհ,
Ճշմարիտը ես փորձով գիտեմ, ու խոսքերս մի՛ մոռնար,
Կյանքն է ամալի փախչող սրվեր, վայրկյանն է միշտ իրական,
Բախրի կռանը կամքն է թեև, բայց դիպվածն է փրկական...
Խաղերով լի այս աշխարհում խաղդ եթե տանուլ տաս,
Զվարթ եղիր ու աշխատով բախրի վրա կըխնդաս...*

Ավետիք Իսահակյան

Գործող էակ մարդն իր կյանքի տարբեր փուլերում հանդես է գալիս գործունեության տարբեր ձևերով: Երեխան, վաղ մանկությունից սկսած, իր ժամանակի մեծ մասն անց է կացնում **խաղալով**: Դպրոց գնալով՝ երեխան սկսում է ավելի ու ավելի շատ ժամանակ հատկացնել **ուսմանը՝ սովորելուն**: Դուք այժմ պատրաստվում եք ավարտել դպրոցը, սակայն շարունակելու եք ուսում ստանալը բարձրագույն կամ այլ ուսումնական հաստատություններում, որպեսզի ապագայում ունենաք մասնագիտություն և կարողանաք աշխատել: Պայմանականորեն կարելի է ասել, որ մանկությունը խաղալու ժամանակն է, պատանեկությունն ու վաղ երիտասարդությունը՝ սովորելու, իսկ հասունության փուլում մարդն աշխատում է: Սակայն քանի որ մարդկային գործունեության երեք տեսակները՝ խաղը, ուսումը և աշխատանքը, միշտ էլ առկա են մարդու կյանքում, պարզապես տարբեր համակցություններով: Մարդը **խաղացող, սովորող և աշխատող էակ է**: Այժմ տեսնենք, թե ինչ են խաղը, ուսումը և աշխատանքը:



Մ. Մարյան
Հողային աշխատանքներ

Մարդը խաղացող էակ է...

Յոհան Հայզինգա

*Դառնալ հասուն տղամարդ նշանակում է ձեռք
քերել այն լրջությունը, որ ունեիր երեխա ժամա-
նակ... խաղալիս...*

Ֆրիդրիխ Նիցշե

Խաղը մարդկային կեցության հիմնական բնութագրերից մեկն է: Եթե ուշադիր դիտարկելու լինենք մարդկային գործունեության բազմազան արտահայտու-
թյունները, կտեսնենք, որ դրանցում այս կամ այն չափով առկա է խաղարկային տարրը:

Հարսանիքներում, օրինակ, խաղային տարրն արտահայտվում է այն պայմանական դերերով և կանոններով, որ իրականացնում են մարդիկ: Օրինակ՝ զարդարում են «կենաց ծառ», «աղվես» են ուղարկում խնամի-
ների մոտ, դաշույնով «փակում են» փեսայի ճանապարհը և այլն, և այլն:

Խաղարկային տարրն առկա լինելով մարդկային ողջ գործունեության մեջ, առավել ուժգին արտահայտված է արվեստում և սպորտում: Ասում ենք «դերասանի հարուստ խաղ», «օլիմպիական խաղեր», «խաղեր բոքսայում» և այլն...

*Հիշեք «խաղ» բառով որոշ արտահայտություններ և փորձեք բացատրել
դրանք վերև ասվածի համապատասխան:*

Ըստ հոլանդացի փիլիսոփա և մշակութաբան **Յոհան Հայզինգայի**՝ խաղը մարդկային մշակույթից հին է, քանի որ խաղը՝ որպես ակտիվության ձև, առկա է



մաս կենդանական աշխարհում: Բայց մարդու աշխարհում խաղն արդեն դուրս է գալիս բնագոյային գոտուց, իմաստավոր-
վում: Խաղում առկա է քնավորող հաճույքի զգացողությունը, որը կենտրոնացնում է ոչ այնքան նպատակի (թեև դա էլ կարող է լի-
նել, ինչպես, օրինակ, սպորտում), որքան ընթացքի վրա: Մարդկային գործունեու-
թյան բոլոր ոլորտներում հանդես են գալիս խաղի ակնհայտ կամ թաքնված ձևեր, մարդը բոլոր տարիքներում էլ երբեմն-եր-
բեմն հայտնվում է խաղարկային իրադրու-
թյուններում:

Խաղը երբեմն զուգորդվում է անլրջու-
թյան հետ, այնինչ խաղին իրոք տրվելը են-

թաղրում է մեծագույն լրջություն: Գերմանացի իմաստասեր **Ֆրիդրիխ Նիցշեի** վերոբերյալ ասությամբ ամրագրված է այդ հանգամանքը: Պարզվում է, որ հասարակության լիարժեք անդամ դառնալու գործընթացում մարդը սովորում է «խաղի այն կանոնները», որոնք ընդունված են տվյալ հասարակությունում, տվյալ մշակություն: Եվ որքան լուրջ է նա դա անում, այնքան ավելի ներգրավված է լինում տվյալ հասարակության մեջ:

Խաղը գործունեության կարևոր տեսակ է, այնքան կարևոր, որ արդի հոգեբանները հաճախ մարդու հասուն տարիքում հանդիպող բացասական երևույթները կապում են մանկության ժամանակ խաղի պակասի հետ: Բնականոն զարգացման համար շատ կարևոր է, որ երեխան խաղա, որ մեծահասակները նույնպես ժամանակ տրամադրեն ու խաղան երեխայի հետ: Երեխան խաղալիս, բառի բուն իմաստով, մարդկայնանում է: Նա կատարում է, օրինակ, մոր, հոր, ուսուցչի, դեկավարի, նույնիսկ ձիու, շան, ավտոմեքենայի, ինքնաթիռի և այլևայլ դերեր՝ ձեռք բերելով նրանց հասկանալու կարևորագույն հմտություններ և հասունանալով: Ներկա համակարգչային դարում կարծես թե դուրս են մղվել դեռահասների բակային խաղերը, որոնք նույնպես նպաստում էին դեռահասների սոցիալականացմանը (այսինքն՝ հասարակության անդամ դառնալուն), ինչպես նաև ֆիզիկական զարգացմանը:

Ներկայումս դուք ի՞նչ շարժուն խաղեր եք խաղում միմյանց հետ: Թե՞ քավարարվում եք համակարգչային խաղերով:

Ես գիրելիքներով չեմ ծնվել...

Կոնֆուցիոս

Դուք արդեն ծանոթացել եք մարդու՝ ճանաչող էակ լինելու գաղափարին: Արդեն գիտեք, որ, ինչպես ասում էր **Կոնֆուցիոսը**, մարդը գիրելիքներով չի ծնվում, այլ իր նպատակամղված գործունեության՝ **ուսման, սովորելու** շնորհիվ է ձեռք բերում գիտելիքներ: Թեպետ մարդն իր ողջ կյանքում սովորում է, սակայն ընդունված է սովորելը համարել պատանեկության և երիտասարդության գլխավոր



գործունեության տեսակը: Հայ իմաստասեր **Դավիթ Անհաղը**, հետևելով հույն իմաստասեր **Պլատոնին**, ասում է. «Կրթիր քեզ՝ շատ քաներից հավաքելով քո մեջ այն, ինչ ինքն է գալիս, քանի դեռ երիտասարդ ես: Իսկ եթե չանես այդ ժամանակին, գիրությունը կփախչի քեզանից»:

Ուշադիր եղեք մեր մեծ մրաժողի այդ հորդորին, քանի որ նրանում կարևոր նշանակություն կա: Եթե մարդը երկրասարդ տարիքում չի սովորում իմացության արվեստը, ապա տարեց հասակում ինչ-որ բան սովորելու նրա ճիգերը կարող են անհաջողության մարմնիկ:

Մարդը սովորում է ամեն ինչ: Բացի դպրոցում ուսումնասիրվող դպրոցական առարկաներից, մարդը սովորում է անասելիորեն շատ բան: Նա սովորում է պարզապես շփվել հասակակիցների ու մեծահասակների հետ, մոտենալ ու ծանոթանալ անծանոթ, բայց հետաքրքիր, գրավիչ մարդու հետ: Սովորում է հասկանալ լռության լեզուն, չափած խոսքերը, դիմախաղը, շարժումների իմաստը: Մարդը սովորում է հասկանալ իր մարմնի պահանջները, մշակել իր ռեակցիաները և այլն, և այլն: Եթե ընդհանուր ասենք, մարդը սովորում է սիրել, պարզապես ապրել, մարդ լինել... Մարդն անընդհատ սովորում է, նա իրավամբ **սովորող էակ է**: Բայց կան, չէ՞, մարդիկ, ովքեր դադարում են սովորել, կարծրանում են, կաղապարվում... Ինչ խոսք, այդ մարդիկ նույնպես շարունակում են գոյատևել, սակայն նրանք կարող են ժամանակ առ ժամանակ դուրս մնալ իրադարձությունների ընթացքից, չհասկանալ, թե ինչ է կատարվում, չկարողանալ ժամանակին համընթաց քայլել...



Պ. Օ. Ռենուար.
Աղջիկները դաշնամուրի մոտ

Սովորելը ամեն մի մարդու անհատական ընտրությունն է: Մարդն ինքն է ընտրում. լինել սովորող, թե՛ ոչ: *Արդի իրողությունները ցույց են տալիս, որ հարստփոխ մեր աշխարհում շատ կարևոր է բաց միտք և սովորելու կամք ունենալը, քանի որ նման մարդիկ սովորում են կարծես խաղալով, հաճույք ստանալով: Եվ կյանքը նրանց համար շատ ավելի գունագեղ է լինում, քանի որ նրանք ցանկացած անհաջողություն կարող են ընկալել որպես նոր բան սովորելու հնարավորություն:* Քանի որ անհաջողությունը նման մարդկանց համար դառնում է ոչ թե հիասթափության և ինքն իրեն կորցնելու ազդակ, այլ հակառակը՝ ավելի նպատակասլաց վերլուծության և աշխատանքի, իսկ ապագայում նաև նոր հաջողությունների սկիզբ:

Աշխատանքը զուտ մարդկային գործունեության ձև է: Եթե կենդանական աշխարհում տեսնում ենք խաղարկային տարրեր, միմյանց ինչ-որ բան սովորեցնելու երևույթներ, ապա աշխատանքն առկա է միայն մարդկային հասարակությունում: Դուք հիշում եք, որ կենդանին պարզապես բանում է: Իսկ ի՞նչ է աշխատանքը:

Մի ապավինիր դու հիացմունքին,
Փայլապատկում է նա հանկարծ... ու վերջ,
Եթե ուզում ես հասնել բարձունքին,
Ներշնչանք գրիր աշխատանքի մեջ:

Համո Սահյան

Աշխատանքը մարդկային գործունեության տեսակ է, որը նպաստում է գործնականում օգտակար արդյունքի ստացմանը:

Աշխատանքի շնորհիվ պատմականորեն մարդ էակը ձեռք է բերել ազատություն բնության հանգամանքներից: Ի տարբերություն կենդանիների, որոնք բավարարվում են բնության պարզաձուլ՝ մարդը աշխատանքի միջոցով կարողացել է ստեղծել «երկրորդ բնություն» և բավարարել իր պահանջմունքները:

Աշխատանքը կարևոր է նաև անհատական մակարդակում: Ջարմանալի մի ձևակերպմամբ կարելի է ասել, որ *մարդն ինքն իր կատարած աշխատանքի արդյունքն է*: Սա ճիշտ է և՛ «մարդ» ընդհանուր հասկացության համար (իմաստասերները պնդում են, որ մարդու ուղղաձիգ քայլվածքը, նույր շարժումների ունակ ձեռքը և ուղեղն աշխատանքի արդյունք են), և՛ ամեն մի կոնկրետ մարդու համար: *Յուրաքանչյուր առանձին մարդ այն է, ինչ դարձնում է իրեն իր իսկ աշխատանքի արդյունքում*: Ընդ որում՝ այդ աշխատանքը կարող է լինել և՛ ֆիզիկական, և՛ հոգևոր, և՛ արտաքին աշխարհին ուղղված, և՛ ներքին: Դուք այժմ ավարտական դասարանի աշակերտներ եք, և *ձեր կարևորագույն աշխատանքն ինքնակերպումն է*: Դուք այն կշարունակեք նաև հետագայում՝ այլ ուսումնական հաստատություններում, բայց հիմա շատ կարևոր փուլ է, քանի որ դուք որոշում եք այն մասնավոր աշխատանքը՝ մասնագիտությունը, որով պետք է զբաղվեք ձեր հետագա կյանքում:



3. Վերմեր.
Ասեղնագործող աղջիկը

Մասնագիտության ընտրությունը մարդու կատարած կարևորագույն ընտրություններից է, որն իրենով պայմանավորելու է մարդու կյանքի բնույթը հետագայում: Հաճախ ձեր տարեկիցներն աշխատանք, մասնագիտություն ընտրելիս ելնում են միայն ակնկալվող դրական կողմերից՝ չնկատելով ու չմտածելով դժվարություն հարուցող կողմերի մասին: Դրա հետևանքով երբեմն տարիներ շարունակ մասնագիտություն ստանալուց հետո շատերը հասկանում են, որ իզուր են կորցրել ժամանակը, քանի որ դա այն գործը չէ, որ իրենք կցանկանային անել:

Նման խնդիրները սակավ դարձնելու համար կարևոր է «առավելություն - դժվարություն» բնույթի վերլուծություն անելը:

Օրինակ՝ ես ուզում եմ բժիշկ դառնալ, քանի որ նրանք լավ են վաստակում, մարդիկ հարգում են նրանց և այլն: Այժմ մտածեք դժվարությունների մասին. բժիշկները շարունակաբար, օրըստօրե գործ են ունենում հիվանդությունների, արյան, թարախի հետ: Նրանք պետք է լինեն հոգատար, բարի ու մարդկային, որպեսզի կարողանան ախտերի հետ շփվելով՝ չկորցնել իրենց մարդկայնությունը: Լավ բժիշկը նախ և առաջ բուժում է հոգեպես, կարող է նաև դա անել:

Կամ ցանկանում եմ դառնալ վարորդ. գրավիչ են ճանապարհները, արագությունը: Բայց պատրաստ եմ արդյոք օրվա ընթացքում բազմաթիվ ժամեր անցկացնել մեքենայում նստած, ունե՞մ կանոնների հետևելու կամք, վարորդի աշխատանքի դժվարությունները հաղթահարելու ունակություններ...

Մասնագիտություն ընտրելիս ցանկալի է հնարավորինս շատ շփվել այդ մասնագիտությամբ հենց հիմա աշխատող մարդկանց հետ, տեսնել, թե ինչպես են նրանք ընկալում և գնահատում իրենց աշխատանքը, ինչ դժվարություններ են մատնանշում: Ինչ-որ մեկը բանկում է աշխատում, մյուսն ուսուցիչ է, երրորդը՝ շինարար... Զրուցե՛ք նրանց հետ, պատկերացրե՛ք ձեզ այդ դերերում: Եթե զգում եք, որ աշխատանքի դժվարությունները ձեզ չեն վախեցնում, ուրեմն հանգիստ ընտրե՛ք մասնագիտությունը: Բայց նաև հիշե՛ք, որ ընտրությունը միայն առաջին քայլն է: Դուք պետք է ամեն ինչ անեք ձեր ընտրած մասնագիտությանը տիրապետելու համար, որպեսզի ապագայում կարողանաք աշխատել ասես խաղ անելով՝ հաճույքով և հեշտ: Մտածե՛ք, թե ձեր ընտրած աշխատանքում ինչպիսի գիտելիքներ, հմտություններ ու կարողություններ են անհրաժեշտ և փորձե՛ք դրանք մշակել ձեր մեջ: Չմոռանաք նաև արժեքային մոտեցումների մասին. լավ մասնագետ լինելու համար դուք պետք է արժևորեք այդ մասնագիտությանը բնորոշ



կարևոր իրողությունները: Այլապես տիրապետելով գիտելիքների և ունենալով հմտություններ, դուք չեք դառնա լավ մասնագետ, քանի որ կպակասի ամենակարևորը՝ արժեքայինը:

Օրինակ՝ եթե ինչ-որ մեկը չի սիրում երեխաներին, նա լավ ուսուցիչ կամ դաստիարակ չի դառնա:

Չկան լավ կամ վատ մասնագիտություններ, բայց կան լավ կամ վատ մասնագետներ: Ինչ գործ էլ որ ընտրեք, ձգտեք հիմնովին տիրապետել դրան, քանի որ աշխատանքը հասուն մարդու կյանքում մեծ տեղ է գրավում, և հաջողությունները կամ անհաջողություններն աշխատանքում կարող են անդրադառնալ մարդու կյանքի մյուս կողմերի վրա: *Աշխատանքի բոլոր տեսակները պետք են հասարակությանը, այլապես դրանք չէին լինի: Անկախ այն բանից, թե ինչ աշխատանք է, այն միշտ արժանի է հարգանքի:* Մովորենք հարգել տանը կատարվող աշխատանքները ու մասնակցել նաև դրանց, որոնք թեպետ չեն վճարվում, սակայն ստեղծում են կարևորագույն ու մեծ արժեք:

Հարցեր

1. Ի՞նչ է խաղը: Ինչո՞վ է այն կարևոր մարդու համար:
2. Ինչպե՞ս կբացատրեք դասի բնաբանը: Կարդացե՛ք Ավ. Բսահակյանի «Կտակ» բանաստեղծությունն ամբողջությամբ ու մտորե՛ք դրա շուրջ: Կա՞ն արդյոք անհամաձայնություններ:
3. Մեկնաբանե՛ք Ավ. Բսահակյանի հետևյալ տողերը.
*«Անուշ մորս ուրների տակ թռվռայի, խաղայի,
Փառք ու հանճար չարժեն խաղին մի ծաղկաբույր տղայի:
Իմ սո՛ւրբ մանկիկ, թո՛ղ համբուրեմ քաթիկներդ ցեխոտած,
Դու՝ կյանք ու սեր, ծափ ու ծիծաղ, ուրախության դու աստված...»:*
4. Ի՞նչ է ուսումը, ի՞նչ է այն տալիս ձեզ:
5. Ի՞նչ է աշխատանքը:
6. Ինչպե՞ս կբացատրեք Վոլտերի հետևյալ խոսքերն աշխատանքի մասին. *«Աշխատանքը մարդուն ազատում է երեք գլխավոր չարիքներից. շանչրույթից, արատից ու կարիքից...»:*
7. Ինչո՞ւ է մասնագիտության ընտրությունը կարևոր:

Առաջադրանք

1. Մտորե՛ք ձեզ համար ցանկալի երկու-երեք մասնագիտության մասին: Ապագծե՛ք ստորև բերվող աղյուսակը և լրացրե՛ք այն յուրաքանչյուր մասնագիտության համար՝ նշելով դրանք ձեռք բերելու առավելություններն ու դժվարությունները:

Առավելություններ	Դժվարություններ

2. 8-րդ և 10-րդ դասարանների հասարակագիտության դասագրքերից վերընթերցե՛ք «Ազատություն» և «Երջանկություն» թեմաները և պարարասրվե՛ք քննարկման:

ԴԱՍ 21-22. ՄԱՐԴԿԱՅԻՆ ԿԵՅՈՒԹՅԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳՐԻՉՆԵՐ. ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԵՐՋԱՆԿՈՒԹՅՈՒՆ



Խմբային աշխատանք

Նախորդ դասարաններում անցած նյութի հիման վրա փորձե՛ք խմբերով մշակել ընդհանուր մոտեցում ազատության և երջանկության հարցերի շուրջ: Նախ մտքերի տարափով գրառե՛ք խմբի յուրաքանչյուր անդամի ազատության ընկալումը, ապա նույն ձևով գրառե՛ք երջանկության մասին պատկերացումները:

Ներխմբային հետագա քննարկման ժամանակ ձևավորե՛ք մեկական ընդհանուր ընկալում ազատության և երջանկության մասին: Քննարկումը ցանկալի է անցկացնել համագործակցության և փոխադարձ հանդուրժողականության մթնոլորտում, ինչը կնպաստի խմբի անդամներից յուրաքանչյուրի ազատության և երջանկության զգացման խորացմանը:

Համադասարանական աշխատանք

Խմբերի ստացած ձևակերպումները գրե՛ք գրատախտակին կամ պաստառների վրա ու մտորե՛ք դրանց շուրջ:

ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆ



Ընթերցե՛ք տեքստը

*Դո՛ւ անցորդի պես քեզ միայն ըզգա՛,
Եվ որպես ճամփորդ այս երկրի վրրա.
Ազա՛յր հայացքով նայիր ամենին
Եվ անվերջ քայլիր քո անհայտ ուղին:*

Ավետիք Իսահակյան

Մի՞թե ազատության խնդիրն այդքան կարևոր է, որ տարիներ շարունակ տարբեր համատեքստերում անդրադառնում ենք դրան: Կարծես թե արդեն պարզ է, որ մարդն ազատությամբ օժտված էակ է (մարդու ևս մեկ բնութագիր): Էլ ի՞նչ խնդիր կա քննարկելու:

Պարզվում է՝ կա: Այո՛, ինչ խոսք, ազատությունը՝ որպես երևույթ, գոյություն ունի միայն մարդկային աշխարհում: Կենդանին անազատ է, քանի որ «հետևում» է իրեն տրված «ծրագրին», միայն մարդն է, որ ազատ է և կարող է

ինքն իր համար ծրագիր կազմել ու հետևել դրան: Կարծես թե՝ այո: Բայց ամեն ինչ այնքան էլ միանշանակ չէ: Հազարամյակների ընթացքում պայքարելով ազատության համար ու կարծես թե վերջին երկու դարերի ընթացքում հասնելով որոշակի իրավական, քաղաքական ազատությունների, մարդը, այնուամենայնիվ, անազատ էակ է: Ազատությունը դեռևս մարդու երազանքների ոլորտում է...

Ազատ լինել նշանակում է քաջություն ունենալ դեմ հանդիման մայելու կյանքի ու ապագայի անորոշությանը: Ազատ լինել նշանակում է քաջություն ունենալ մենակ մնալու, քանի որ ազատությունը միշտ ենթադրում է անհասկանալի որոշումներ, լուծումներ:

Իսկ շատ շատերը վախենում են մենակությունից, նրանք գերադասում են ընդունել այլոց որոշումները՝ դրա փոխարեն ունենալով հովանավորող տաքուկ թև, ինչպես նաև ազատվելով ապագայի հանդեպ տագնապից ու անորոշությունից:

Ազատ լինել նշանակում է ընդունել այնպիսի որոշումներ, որոնք չեն սահմանափակում քո իսկ ազատությունը: Այնինչ մարդկանց մեծամասնությունը որոնում է հնար՝ ազատության իր բաժինը դնելու այլոց ուսերին. չէ՞ որ սխալ որոշումների համար այդ դեպքում հեշտ կլինի պատասխանատվությունը գցել ուրիշների վրա:



Ազատությունը մարդկանց մեկընդմիջ տրված երևույթ չէ: *Ազատության աստիճանը կախված է ամեն անգամ մարդու կատարած ընտրությունից.* եթե մարդը կատարում է այնպիսի ընտրություններ, որոնք չեն ճկում նրա հոգին, չեն ստիպում խեղել ինքն իրեն, դեմ գնալ իր բարի բնությանը, մարդը մեծացնում է իր ազատության աստիճանը: Եվ հակառակը, եթե մարդն ընդունում է իր էությանը հակասող որոշումներ, նա ավելի ու ավելի անազատ է դարձնում ինքն իրեն: Հետաքրքիր մի դիտարկում. քաղաքական, իրավական, տնտեսական ազատությունները դարերի ընթացքում զարգացում են ապրում և կարող են ամրագրվել տարբեր նորմերով ու պաշտպանվել: Դուք հիշում եք, որ պետությունը ժողովրդավարական հասարակություններում հանդես է գալիս որպես մարդկանց ազատությունների (սեփականություն ունենալու և այն տնօրինելու ազատություն, տեղաշարժվելու ազատություն և այլն) երաշխավոր: *Իսկ մարդու ներքին ազատությունը չունի ոչ մի արտաքին երաշխավոր, ոչ մի զարգացած, առաջադեմ պետություն չի կարող մարդուն դարձնել հոգեպես, ներքնապես ազատ, եթե մարդն ին-*

քը ջանքեր չի գործադրում այդ ուղղությամբ: Յուրաքանչյուր նոր սերունդ, յուրաքանչյուր անհատ պետք է աշխատանք կատարի ազատություն ունենալու համար: Ներքին ազատությունը չի փոխանցվում մեխանիկորեն, այն սեփական մտորումների, սեփական կյանքում հանդիպող հակասական իրավիճակներին պատասխան տալու արդյունքում է ծնվում ու զարգանում:

Տարբեր մարդիկ տարբեր ընտրություններ են կատարում, ոմանք ընտրում են ազատությունը, մյուսները՝ հարմարավետությունը: Հազվադեպ է լինում, որ ազատությունն ու հարմարավետությունն ուղեկցեն միմյանց, և դա է դառնում ազատությունից փախչելու պատճառ:

Հին հույն մրաօղո՞ղ Դիոգենեսի կյանքից պահպանվել են հեպեյալ երկխոսությունները:

Ժամանակի բարձր պաշտոնյաներից մեկը մի օր փողոցում տեսնում է Դիոգենեսին, ով ոսպ էր ուտում, և ասում է. «Այ, եթե դու կարողանայիր փոքր-ինչ քծնել ու խոնարհվել, դու սրիպված չէիր լինի հիմա ոսպ ուրել»: Դիոգենեսը հանգիստ պատասխանում է. «Բսկ եթե դու կարողանայիր ոսպ ուրել, դու սրիպված չէիր լինի հիմա քծնել ու խոնարհվել»:

Մեկ այլ ավանդազրույց: Ալեքսանդր Մակեդոնացին ձիուն հեծած մուրենում է Դիոգենեսին ու հարցնում. «Ո՞վ իմաստուն մարդ, ի՞նչ կուզենաս, որ շնորհեմ քեզ»: Դիոգենեսը պատասխանում է. «Նախ և առաջ՝ մի կողմ քաշվի ձիովդ ու ինչ մի՛ գրկիր արևի շնորհած լույսից...»:

Ի՞նչ կապ ունեն տվյալ պատմություններն ազատության խնդրի հետ: Ազատության դիոգենեսյան տիպը կարո՞ղ է ընդունելի լինել, ինչո՞ւ...



Ժերոմե Դիոգենես

Ի՞նչ գիտեք
Դիոգենեսի մասին,
ի՞նչ եք կարծում,
ինչո՞ւ էր նա ապրում
տակառում: Ի՞նչ են
խորհրդանշում նրան
շրջապատող շները:

ԵՐԶԱՆԿՈՒԹՅՈՒՆ

Երջանկությունը, որին մարդիկ շատ փոքր են ճանաչում, և ընդհանրապես հարուստների ապարանքներում են որոնում, հաճախ յուր բոլոր կարարելությամբ զրկվում է այն անշուք փրկանքներում, որոնց մենք «թշվառների կացարան» ենք անվանում: Ապրիլ արդար վաստակով, ճանաչել չափավորություն և գիտենալ գոհ լինել յուր ունեցածով, ահա երջանիկ լինելու առաջին պայմանները:

Մուրացան

Իսկ ազատության և երջանկության միջև կապ կա՞: Պարզվում է, որ կա: Որքան մեծանում է մարդու ազատության աստիճանը, այնքան նա ավելի շատ է չեռք բերում երջանիկ լինելու կարողություն:

♦ *Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ:*

♦ *Հաճախ հարցնում են. «Ձեզ որքա՞ն գումար է անհրաժեշտ երջանիկ լինելու համար»: Մտածե՛ք ու փորձե՛ք պարասխանել ինքներդ ձեզ համար՝ ձեզ ինչքա՞ն և ինչպիսի՞ նյութական կամ այլ հանգամանքներ են պետք երջանիկ լինելու համար:*

Մեզ հուզող խնդրո առարկայի մասին խորհել են շատ իմաստասերներ, այդ թվում նաև Վերածննդի դարաշրջանի ֆրանսիացի փիլիսոփա **Միշել Մոնտենը**: Հետևենք նրա մտքերի ընթացքին. «Ե՛վ ունևորությունը, և՛ չունևորությունը կախված են այն պատկերացումներից, որ մենք ունենք դրանց մասին: Հարստությունը, ինչպես որ փառքն ու առողջությունը, գեղեցիկ և հրապուրիչ է այնքանով միայն, որքանով այդպիսին է դիտվում ունեցողների կողմից: Յուրաքանչյուրն ապրում է լավ կամ վատ՝ նայած այն բանին, թե ինքն ինչ է մտածում այդ առթիվ: Գոհ է ոչ թե նա, ում ուրիշներն են հորջորջում այդպիսին, այլ նա, ով ինքն է իրեն համարում այդպիսին... Ճակատագիրը մեզ ո՛չ բարիք է բերում, ո՛չ չարիք, այլ մատուցում է միայն մեկի և մյուսի հումքը... Մեր հոգին, որ այս տեսակետից առավել զորեղ է, քան ճակատագիրը, օգտագործում և կիրառում է այդ հումքն ըստ իր հայեցողության՝ այսպիսով հանդիսանալով միակ պատճառն ու տնօրինողն իր երջանիկ կամ թշվառ կացության...»:

Մտորե՛ք Մոնտենի մտքի շուրջ: Համաձայն եք, թե՞ կան առարկություններ:

Դուք, ինչ խոսք, վերընթերցել եք 10-րդ դասարանի դասընթացում երջանկության խնդրին նվիրված բաժինը: Եվ հիշում եք, որ երջանկության կարևոր բաղադրիչը երջանկության զգացողությունն է: Պարզվում է, որ արտաքին հանգամանքներն իրենց մեջ երջանկություն չեն պարունակում: Ինչպե՞ս, կհարցնեք: Չե՞ որ երջանկություն է, օրինակ, բուռն ընդունվելը, ամուսնանալը, երեխա ունենալը,



**Պ. Պ. Ռուբենս.
Ռուբենսը կնոջ՝ Ելենա Ֆուրմանի
և զավակի հետ**

*Ի՞նչ եք կարծում, կրավի
հերոսները երջանի՞չ են:
Եթե այո, ապա ինչո՞ւմ է նրանց
երջանկությունը:*

Ինչ-որ հեղինակավոր մրցույթում հաղթելը և այլն, և այլն... Տարբեր մարդիկ տարբեր բաներ կասեն: Հարցին պատասխանենք հարցով. իսկ ինչո՞ւ են վերը թվարկված այդ հանգամանքները երջանկություն: Պատասխան. *քանի որ մենք՝ մարդիկս, այդ հանգամանքներին վերագրել ենք երջանկության բնութագիրը*: Մարդկային կեցության առեղծվածային երևույթներից մեկն էլ այն է, որ մեզ երջանիկ է դարձնում այն ամենը, ինչին մենք ի սկզբանե վերագրել էինք (հաճախ չգիտակցելով) մեզ երջանիկ դարձնելու կարողություն: Եվ հետևաբար՝ հենց որ այդ հանգամանքները բացակայում են, մենք սկսում ենք մեզ զգալ դժբախտ կամ գոնե ինչ-որ բանի կարոտ...

Նորից մտածենք. երջանկությունն այնտեղ է, որտեղ կա երջանկության զգացում, ապրում: Իսկ երջանկության ապրումն ավելի բնորոշ է այն մարդկանց, ովքեր իրենց «ազատագրել են» արտաքին հանգամանքների տիրապետությունից: Նման անկախության դեպքում պարզվում է, որ մարդ էակին զարմանալիորեն քիչ բան է պետք երջանիկ լինելու համար: Այդ «քիչ» բանը կյանքն է...

Հրաշալի է, որ կա կյանքը... Հրաշալի է, որ այն իր տարբեր իրավիճակներով, խնդիրներով ու դժվարություններով մեզ սրիպում է աշխարհ, տբնել, ճիգեր գործադրել... Եվ երջանկությունը հենց կյանքի զգացողության մեջ է, ապրելու մեջ է:

Իհարկե, մեկին հանգամանքները պարզեցնում են ամեն ինչ, մյուսին՝ շատ բան, երրորդին՝ ոչինչ... Բայց երջանիկ լինելը, պարզվում է, այդ ամենից անկախ է:

Արդեն լավում են առարկություններ: Հաճախ ձեր տարեկիցներն ասում են, որ երջանկության նման ընկալման դեպքում մարդը կարծես խաբում է ինքն իրեն, փակում է աչքերն այն հանգամանքների վրա, որ այսինչ բանը չկա, այնինչը թերի է և այլն: Դա եղավ ոչ թե երջանկություն, այլ ինքնախաբեություն:

Լավ, սկսենք սկզբից: Լիակատար ու տևական երջանկությունը, ինչպես ասում էին անցյալում, բնորոշ է աստվածներին ու հիմարներին: Բայց կա մարդկանց մի երրորդ խումբ՝ իմաստություն սիրողների խումբը, որը հասկացել է, որ *երջանկությունը մարդու վերաբերմունքն է իրեն յրված իրականության հանդեպ: Եթե մարդը կարողանում է գնահատել, արժևորել այն, ինչ ունի, նա սովորում է լինել երջանիկ կամ գոնե երբեմն-երբեմն զգալ երջանկության առկայությունը:*

Երջանիկ էր դուք արդյոք հիմա... Մտածե՞լ եք, թե ինչ երջանկություն է դասարանով ինչ-որ տեղ գնալը, պարզապես դպրոց գալն ու միմյանց հանդիպելը: Մտածե՞լ եք, որ չեք ընդհանրացնում դուք բազմաթիվ երջանիկ պահեր եք ապրում: Զգացե՞լ եք այսօրվա, այս պահի երջանկությունը, երբ ընթերցում եք այս դասագիրքը: Երբե՞տե՞ք չե՞ք երջանիկ զգացե՞լ եք գեղեցիկ արևածագ կամ արևամուտ տեսնելիս, աշնան տերևաթափին կամ գարնան հալոցքին հեղկեղիս...

Երջանկություն զգալու պատճառներն անսահման են: Կյանքը մեզ շռայլորեն պարզեցնում է դրանք, եթե... մենք մեր դժգոհությամբ և պակասության զգացումով չհասնգարենք մեզ տեսնել և զգալ այդ ամենը:

Պետք է երջանկություն որոնել անսովոր, շքեղ հանգամանքներում, ցանկալի է երջանկությունը սովորել տեսնել սովորականի մեջ, այն ամենի մեջ, ինչ ունենք այսօր, այստեղ: Պետք է տեսնել այդ երջանկությունը, այլապես վաղը կարող է ուշ լինել... Ցավոք, մարդիկ հաճախ չեն գնահատում այն, ինչ ունեն, սակայն դրա կորստի պարագայում սուր կերպով գիտակցում են իրենց դժբախտությունը...:

Հիշում ենք, որ մարդու բնութագրերից մեկը ժամանակավոր կամ մահկանացու լինելն է: Մարդն ի սկզբանե գիտի, որ իրեն տրված կյանքը, առողջությունը, կարողությունը ժամանակավոր են: Հետևաբար՝ նա պետք է սովորի գնահատել այն ժամանակը, որ ունի ապրելու համար, սիրելու, որոնելու, աշխատելու համար: Նա պետք է սովորի գնահատել իրեն շրջապատող մարդկանց, որոնք իր նման անկրկնելի ու ժամանակավոր են:

Կարծես թե շատ ասվեց երջանկության մասին, բայց նաև քիչ ասվեց, քանի որ երջանկությունը չունի բանաձևումներ, այն խիստ անհատական է ու կախված է ամեն մի մարդու կատարած ներքին աշխատանքից:

Հարցեր մտորելու համար

1. Ի՞նչ է ազատությունը: Արդյոք հակասություն առաջացա՞վ ազատության մասին ձեր նախորդ պատկերացումների և այսօրվա դատում առաջարկված մոտեցման միջև: Ինչո՞ւ:
2. Կ՞ա արդյոք կապ ազատության և երջանկության միջև: Ինչո՞ւ:
3. Ի՞նչ եք կարծում, մի՞թե երջանկության խնդիրը հնացած չէ: Արժե՞ արդյոք այն քննարկել 21-րդ դարում:
4. Ձարմացրե՞ց ձեզ արդյոք երջանկության առաջարկված ընկալումը: Ինչպիսի՞ առարկություններ առաջացրեց այն:
5. Համաձա՞յն եք արդյոք արդի հայ երգահան-բանաստեղծ Ռուբեն Հախվերդյանի «Երջանկություն, անցի՛ր կողքովս, դու հարատև չես: Դու կարող ես թողնել ինձ ամեն բոլորն ու հեռանալիս չնախագգուշացնել» բառերի հետ: Ինչո՞ւ:
6. Ռուս բանաստեղծուհի Վերոնիկա Տուչնովան գրել է. *«Իզուր է ասված, որ պեւրք է երջանիկ ծնվել: Պարզապես պեւրք է, որ սիրտը չհոգնի երջանկության համար աշխատել: Պեւրք է, որ սիրտը չլինի ծույլ և հերստր, այլ որպեսզի ամեն մի մանրուքի համար կարողանա ասել՝ շնորհակալություն, շնորհակալություն...»*: Բացատրե՛ք այդ խոսքերի իմաստը:

Առաջադրանք

Գրե՛ք շարադրանք «Իմ երջանկությունը», «Երջանկությունն իմ պարկերացմամբ» թեմայով կամ «Ի՞նչ է նշանակում լինել երջանիկ» թեմաներից որևէ մեկով:



Հ. Չարդարյան
Գարուն

ԴԱՍ 23-24. ՄԱՐԴԿԱՅԻՆ ԿԵՅՈՒԹՅԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳՐԻՉՆԵՐ. ՀԱՎԱՏ ԵՎ ՍԵՐ

ՀԱՎԱՏ



Ընթերցե՛ք տեքստը

*Ես շքնչում եմ միշտ կենդանի Աստծո շունչը ամենուր.
Ես լրսում եմ նրա անլուռ կանչն ու հունչը ամենուր.
Վեհացնում է ու վերացնում ամենալուր իմ հոգին
Տիեզերքի խոր մեղեդին ու մրմունջը ամենուր:*

Հովհաննես Թումանյան

Հավատքը մարդու յուրահատուկ հոգևոր վիճակն է, որում մարդը կարող է որպես ճշմարտություն ընդունել այն, ինչը ո՛չ ինքնըստինքյան ակնհայտ է, ո՛չ էլ կարող է ապացուցվել փրամաքանության միջոցով:

Հավատը կա այնտեղ, որտեղ ինչ-որ հոգևոր իրողություն և՛ կարող է ընդունվել, և՛ կարող է կասկածի ենթարկվել ու մերժվել: Հավատը, որպես կանոն, վերաբերվում է վերգգայական իրողություններին: Ինչո՞ւ: Շատ պարզ: Եթե ցանկանում ենք իմանալ՝ անձրև է գալիս, թե ոչ, մոտենում ենք պատուհանին ու նայում դուրս: Մեր գգայարանները մեզ տալիս են տեղեկույթ, որը հնարավորություն է տալիս գիտենալ:

Բայց պարզվում է, որ մարդը միայն գիտեցող էակ չէ, որ մարդկային կեցության մեջ բավական հաճախ են հանդիպում իրավիճակներ, երբ գիտելիքը չի բավականացնում կամ էլ հնարավոր չէ ունենալ լիարժեք, սպառիչ գիտելիք: Մարդու կեցությունն առաջադրում է բազմաթիվ հարցեր, որոնց պատասխանները մարդը չունի, և նրան մնում է միայն հավատալ պատասխանի իր ընտրած տարբերակին: Նման հարցերի օրինակներ են հետևյալ հարցերը. կա՞ կյանք մահվանից հետո, ի՞նչ է կատարվում մարդու հետ մեռնելիս, Աստված գոյություն ունի՞, եթե այո, ապա ինչպիսի՞ն է նա և այլն, և այլն: Նման հարցերին պատասխանում է կրոնը:



**Ամենայն հայոց կաթողիկոս
Վազգեն Ա**



**Վարդգես Սուրենյանց.
Աստվածամայրը մանուկ Քրիստոսի հետ**

Ինչ խոսք, դուք հիշում եք, թե ինչ է կրոնական աշխարհայացքը: Երևի գիտեք մահ ուրոշ կրոնների մասին:

Տարբեր կրոններ մման հարցերին տալիս են տարբեր պատասխաններ ու ամրագրում այդ պատասխանները **դոգմաներում**՝ այնպիսի դրույթներում, որոնք առանց ապացուցման համարվում են անառարկելիորեն ճիշտ և ընդունվում կրոնական հեղինակությունների ու հետևաբար մահ տվյալ կրոնի հետևորդների կողմից:

Սակայն հավատը մարդուն միայն կրոնական բնույթի հարցերում չէ, որ անհրաժեշտ է: Պարզվում է, որ մեր ամենօրյա կյանքում մենք շատ ավելի հաճախ ենք հիմնվում հավատի վրա: Ինչո՞ւ: Քանի որ մարդկային կենսագործունեության իրականացման համար կարևոր է, որ մարդիկ հավատան միմյանց, այլապես այդ կենսագործունեությունը կաթվածահար կլինի:

Դուք հիմա կա՛մ տանն եք, կա՛մ դպրոցում, այսինքն՝ ինչ-որ շինության մեջ: Դուք գտնվում եք այդ շինության մեջ, քանի որ հավատում եք, որ այն կառուցողները տվյալ շինությունը կառուցել են որակով, այն կայուն է ու չի փլվի ձեր գլխին:

Պարզվում է, որ ամեն քայլափոխի մարդիկ ստիպված են լինում հավատալ, վստահել միմյանց: Մենք հավատում ենք, որ մեքենաները փողոցում կպահպանեն երթևեկության կանոնները և վրաերթի չեն ենթարկի, ասենք, մայթով քայլողներին: Հավատում ենք, որ հացը ճիշտ է թխված ու չի վնասի մեր առողջությանը, հավատում ենք, որ ռեստորանում ճաշի մեջ թույն չի լցված...

Վերջին միտքը խիստ տարօրինակ կարող է թվալ, բայց գիտե՞ք, թե ինչպես է ծագել կենաց ասելուց հետո բաժակները միմյանց խփելու սովորույթը: Քանի որ սեղանակիցները կարող էին միմյանց բաժակների մեջ թույն լցնել, սկսեցին բաժակները խփել միմյանց, որ գինին լցվի մի բաժակից մյուսը, և խմողները վստահ լինեն, որ բաժակներից ոչ մեկում թույն չկա:

Մարդիկ անընդհատ վստահում ու հավատում են միմյանց: Սա նշանակում է, որ յուրաքանչյուրն իր տեղում պետք է այնպես աշխատի, որ չչարաշահի իր հանդեպ մարդկանց ունեցած հավատը. շինարարը պետք է լավ կառուցի, բժիշկը ճիշտ բժշկի, դատավորը դատի ըստ օրենքի...

Վստահություն-հավատը հավատի, կարելի է ասել, առօրեական տեսակն է:

Իսկ հավատի ավելի վեհ տեսակը *հայրնություն-հավարն* է, որի մասին խոսք կլինի ստորև:

Հավատը մարդկային էության ամենախորքային երևույթներից է, քանի որ մարդը ոչ միայն բնագոյային էակ է, ոչ էլ զուտ տրամաբանող: Մարդկային իրականության մեջ կան բազմաթիվ երևույթներ, որոնք **իռացիոնալ** են, այսինքն՝ ոչ բանական, միայն տրամաբանությամբ չեն բացատրվում: Եվ այստեղ մարդուն օգնության է գալիս հավատը: Մենք ունենում ենք հույզեր, զգացմունքներ, վիճակներ, որոնք ինքներս էլ տրամաբանորեն չենք կարող բացատրել: Նման դեպքերում մենք սկսում ենք հավատալ մեր ներքնաբանությանը կամ էլ հավատ ենք ընծայում արտաքին հանգամանքներին: Ինչ խոսք, երբեմն մենք կարող ենք սխալվել, և այդպես լինում է: Մարդկային աշխարհում անսխալական ոչինչ չկա:

*Թե՛ դեպի կյանքը, թե՛ դեպի մարդիկ
Շողավոր, պայծառ հավարով զինված
Ես ողջունեցի... և վեհ, գեղեցիկ
Զգացմունքներով սիրտս դրդաց:*

Ավետիք Իսահակյան

Մարդը, այնուամենայնիվ, չի բավարարվում իրեն տրված ժամանակավոր, սխալական, անկատար իրականությամբ և ուզում է հավատալ, որ կա հավերժական, անսխալ, կատարյալ իրականություն՝ աստվածայինը: Աստվածայինն ու նրա հետ կապված հարցերը հայտնություն-հավատի ոլորտում են, քանի որ հնարավոր չէ դրանք ապացուցել կամ հերքել գիտական, ռացիոնալ մեթոդներով: Յուրաքանչյուր մարդ ինքն է իր հավատի ու խղճի ազատության հիման վրա ընտրում. հավատալ Աստծուն, թե ոչ: *Իմաստասերները պարզապես նկատել են, որ Աստված ունեցող մարդիկ ավելի մարդկային են լինում, քանի որ հավարն առ Աստված մարդուն հնարավորություն է տալիս իր ներսում, իր հոգևոր աշխարհում բացահայտել ու պահպանել հավերժականը, վեհը, աստվածային-մարդկայինը:* Հայտնություն-հավատ ձեռքբերողների համար կարծես թե բացվում են հոգու աչքերը, և մարդը հասկանում է, որ այս երևացող, զգայելի աշխարհից այն կողմ կա ինչ-որ ավելի նուրբ ու կարևոր, ավելի պայծառ ու իրեն հարազատ իրականություն, որին բնորոշ է երանելիությունը, քանի որ չկա ունայն վազքն ու քաշքշուկը անցողիկ արժեքների համար: *Հավար-հայրնությունն աշխարհընկալման ավելի բարձր տեսակ է, երբ մարդը կարծես չերբազարվում է իր էությանը բնորոշ միաժական սահմանափակումներից ու ընկալում սրանում ողջ տիեզերքն իր միասնության ու ամբողջականության մեջ:* Հավատի շնորհիվ մարդն ու իր իրականու-



Միքեյանցեյո Բոունաոտտի. Ողբ

թյունը դառնում են հենց այնպիսին, ինչպիսին մարդը հավատում է, որ դրանք կան: Ռուս մտածող **Լև Շեստովն** ասում է. «Յուրաքանչյուրին փրվում է իր հավարի չափով, եթե դու հավատում ես, որ Աստուծոց ես, ուրեմն Աստուծոց ես, իսկ եթե հավատում ես, որ կապիկից ես, ուրեմն կապիկից ես»:

Մտորե՛ք այդ դարողության մասին, համաճա՞ն էք արդյոք: Ինչո՞ւ:

Աստուծո հանդեպ հավատը ոչ միայն է, ոչ համոզմունք, այլ ոգու ներքին վիճակ, որը աշխարհի հեղ մերձենալու, այն սիրելու բացություն...

ՍԵՐ

Ինչ որ ասում եմ, ասողն ասել է,
Ասել պրծել է ինձնից առաջ...
Աշխարհն ինչ համար դեռ չասված սեր է,
Սիրո սարսուռ է, սիրո հառաչ:
Ամեն օր նոր են թվում լույսերը,
Կարծես թե նոր եմ աչքս բացում:
Աշխարհն ինչ համար դեռ չասված սեր է,
Սիրո սարսուռ է և սպասում:

Համո Սահյան

Խորհե՛ք, թե ինչ բառերի հեղ է զուգորդվում սերը ձեզ համար: Գրառե՛ք դրանցից երեք-չորսը: Մտորե՛ք այդ բառերի մասին, ինչո՞ւմ է դրանց գրավչությունը: Ինչո՞ւ է սերը հենց այդ բառերի հեղ կապվում:

Սիրո խնդրի տարբեր լուծումներ կան. եղել են մտածողներ, որ կարծել են, թե մարդկային հանցագործությունների ու բախումների պատճառը սերն է եղել: Բայց իհարկե ավելի շատ են այն մտածողները, որոնց կարծիքով՝ սերն է մարդկային հասարակությունը պահպանող շաղախը: Որոշ իմաստասերներ սիրո խնդիրը լուծելու համար տարբերակել են այն. սեր առ ծնողներ, առ հայրենիք, առ հակառակ սեռի ներկայացուցիչ, մայրական սեր, պլատոնական սեր և այլն:

Մտածե՛ք սիրո վերոնշյալ տեսակների մասին, ի՞նչ էք կարծում՝ ինչո՞ւլ են դրանք տարբերվում միմյանցից:

Թվացյալ տարբերությունների պարագայում, սակայն, իմաստասերների համար պարզ է, որ սերն աշխարհի ու մարդկանց հանդեպ մարդու վերաբերմունքն է, քրամադրվածությունը, հարաբերությունը: Կարող է զարմանալի թվալ. չէ՞ որ սերը զգացմունք է: Այո՛, զգացմունք է: Բայց ոչ միայն: Ինչպես ասում է Էրիխ Ֆրոմը, սերը նախ և առաջ սիրելու ցանկություն է, սիրելու որոշում: Մենք սիրում ենք, երբ մենք ուզում ենք սիրել... Բայց չէ՞ որ մարդն իր ցանկությամբ չի սիրում, կառարկեք դուք, պատահաբար կարող ես տեսնել ինչ-որ մեկին ու քո կամքից անկախ սիրահարվել...

Այո՛, բայց եկեք տարբերենք սիրահարվելն ու սիրելը: Սիրահարվելը, որպես կանոն, լինում է կամքից անկախ, անկանխատեսելիորեն: Այն իր մեջ պարունակում է հաճելի բազմաթիվ թրթիռներ: Բայց սիրահարվելը սիրո հետ ընդհանուր շատ քիչ բան ունի: Նախ սկսենք այնտեղից, որ սերը չի կարող «հարել»՝ խփել: Սերը տառապանքներ չի բերում: Սերը, նույնիսկ անպատասխան սերը, բերում է միայն երջանկություն, քանի որ իրոք սիրող մարդը (և ոչ թե սիրահարվածը) զգում է, թե ինչպես է իրեն պարուրում աշխարհի հանդեպ քնքշության զգացումը, քանի որ այդ աշխարհում կանաս այն մեկը, որին սիրում է ինքը... Ինչ-որ մեկին իրոք սիրելով, մարդը զարմանալիորեն սիրում է ողջ աշխարհը... Իսկ եթե մարդուն թվում է, որ ինքը սիրելով տառապանքներ է զգում, դա կարող է նշանակել, որ նա սովորում է սիրել, որ նա աճում է դեպի այն մեծ սերը, որը չի կարող տառապանք պատճառել:

Դարձյալ հանդիպեցինք «սովորել» բառին: Սովորել երջանիկ լինել, սովորել սիրել... Այո՛, սովորել սիրել: **Էրիխ Ֆրոմն** ասում է, որ մարդիկ միանշանակորեն հասկանում են, որ առանց նկարել սովորելու չեն կարող կարգին բան նկարել կամ էլ առանց նվագել սովորելու չեն կարող շոյել ունկնդիրների լսողությունը: Իսկ ինչո՞ւ է մեզ բոլորիս թվում, թե մենք սիրել գիտենք, թե մեզ հանդիպած մարդիկ պետք է երջանիկ լինեն, որ մենք իրենց սիրում ենք... Բայց արդյո՞ք մենք սիրում ենք: *Թե՞ սովորել ենք սեր անվանել էզոիզմը, մենակ մնալու վախից ծնված չգրումն առ մարդիկ, սեփականատիրական զգացումները:*

Մարդիկ հաճախ բավարարվում են սիրո թվացողությամբ՝ սեր անվանելով անիսկական, կեղծ սերերը, որոնք կարող են արտահայտվել տարբեր ձևերով: Դիտարկենք դրանցից մի քանիսը և գուցե կտեսնենք իրականության ծանոթ պատկերներ: Ոմանք սեր են համարում իրենց սեփականատիրական մղումները.



Վ. Սուրենյանց, Շամիրամը Արա Գեղեցիկի դիակի մոտ

Ըստ ձեզ, ի՞նչ է մրաժում Շամիրամը, նա սիրո՞ւմ էր արդյոք Արային: Սերը կարո՞ղ է մահվան պարճառ դառնալ:

այսինչն իմ ընկերուհին է, իմ ընկերը, իմն է... Նման մղման դեպքում «սիրողներից» մեկը՝ «սեփականատերը», սկսում է հրահանգներ տալ մյուսին, թելադրել, թե նա ինչ պետք է անի և ինչպես, ինչպես հագնվի, ում հետ խոսի, ում հետ՝ ոչ... Մի խոսքով՝ փորձում է տնօրինել «սիրած» էակին այնպես, ինչպես տնօրինում են սեփականությունը: Այսպիսի «սերը» կա՛մ ավարտվում է բաժանումով, կա՛մ երկրորդ կողմը հաշտվում է իր դերի հետ ու սկսում դա համարել սիրո վիճակ, այսինքն՝ կատարում է փախուստ ազատությունից:

Որոշ կանայք իրենց ամուսինների մասին մտածում են, որ եթե ծեծում է, ուրեմն սիրում է, եթե խանդի տեսարաններ է սարքում առիթ-անառիթ, ուրեմն սիրում է:

Իրականում նման կեղծ սիրո երկու կողմերն էլ անազատ են, քանի որ ազատ մարդը չի կարող և չի ցանկանում բռնաճալ մեկ այլ մարդու վրա: Ե՛վ բռնակալը, և՛ նրան ենթարկվողն անազատ են: Իսկ եթե մարդը չունի ազատություն, նա չի կարող սիրել:

Երբեմն նման սեփականատիրական մղումներով ծնողներն են վարվում երեխաների հետ, և հասկանալի է, որ որպես «սեփականություն» մեծացած երեխան ապագայում էլ կարիք է ունենալու մեկ ուրիշ «սեփականատիրոջ», քանի որ վարվելակերպի ինքնուրույնությունը նրան անհասանելի է, նա միշտ ուղղորդողի կարիք է ունենալու, տարեց հասակում նման մարդուն կսկսեն ուղղորդել իր իսկ երեխաները:

Անիսկական սիրո մեկ ուրիշ տեսակ է սիրո սպասումը: Այս դեպքում երկուսով սպասում են, օրինակ, նշանադրությանը, հարսանիքին կամ երեխայի ծնունդին՝ մտածելով, թե, այ դրանից հետո որքան երջանիկ են լինելու, որքան են սիրելու միմյանց: Նման սպասման մեջ կարծես թե տարակուսելի ոչինչ չկա, քանի որ



Միմաս Ավերիսյան. Մարդուն

Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ է նկարիչը նկարը վերնագրել «Մարդուն»:

մարդն իր ողջ կյանքում առիթներ է ունենում ինչ-որ երևույթների սպասելու: Սիրո սպասումը դառնում է կեղծ սիրո նշան, երբ սպասողները միմյանց հետ ձանձրանում են ներկայում, չեն տեսնում միմյանց մեջ եղած անկրկնելի ու խորքային-արժեքավորը, պարզապես մտածում են, որ իրենց ապագա մոր դերերը (նշանածների, ամուսինների, ծնողների) իրենց կպարզեն սիրո պահեր: Ինչ խոսք, այդ դերերը կբերեն մոր ու հաճելի թրթիռներ, բայց եթե մարդը չի կարողանում ապրել ներկայով, զգալ ներկայի պարզևած երջանկու-

թյունն ու սերը, նրա կյանքում նման լիարժեք գոյության պահերի առկայությունը շեշտակիորեն կնվազի: Ընթացիկ պահին սիրել ու լիակատար ապրել չկարողանալու պատճառով է, որ մարդկանցից շատերն ապրում են անցյալով, շատերն էլ՝ ապագայով... Թվում է, թե ապագայով ապրելն ավելի լավ է, քանի որ ամեն ինչ առջևում է, իսկ անցյալով ապրելը կարծես թե ցույց է տալիս, որ մարդն արդեն ապրել անցել է իր լավագույն պահերը: Իրականում երկու դեպքն էլ խոսում են մարդու՝ ներկայից փախուստի մասին:

Արևելյան իմաստուններից մեկին մի անգամ հարցնում են, թե որն է նրա իմաստուն լինելու գաղտնիքը, և նա պատասխանում է. «Ես միշտ անում եմ այն, ինչ որ անում եմ: Եթե ես հաց եմ ուրում, ապա իմ ողջ էությունը զբաղված է ուրելով, եթե ես հանգստանում եմ, ապա լիովին ազատ եմ մտքերից ու գործերից: Իսկ մյուս մարդիկ մի բան անելիս մտածում են մեկ այլ բանի մասին, ու կյանքն անցնում է նրանց կողքով...»:

Ապրվող պահը լիակատար վայելելու մասին միտքը չի նշանակում միայն ներկայից կառչածություն: Եկեք չմոռանանք, որ մարդը **անդրանցականության** ընդունակ էակ է: Ի՞նչ է սա նշանակում: *Մարդը կարող է հոգեպես, մտքովին լքել իր ներկա վիճակը և հայրնվել ապագայի կամ անցյալի իրեն սփռված քերոդ պատկերներում:* Նման «փախուստի» դեպքում մարդը պահպանում է իր ամբողջականությունը, քանի որ լիովին չի տրվում, ասենք, իրեն մաշող ներկայի ազդեցությանը: Օրինակ՝ Երկրորդ համաշխարհայինի ժամանակ համակենտրոնացման ճամբարում գտնվող մարդկանցից նրանք էին ավելի տոկուն տանում իրենց բաժին հասած աղետները, ովքեր ունեին անդրանցականության տաղանդ, կարողանում էին իրենց պատկերացնել ապագայում՝ ազատ, ու չէին հուսահատվում: Եթե ներկան ճնշում է մարդուն, իմաստ ունի երբեմն-երբեմն «փախուստ» կատարել դեպի վեհն ու մարդկայինը, հոգում պահպանել ապրելու, սիրելու և ստեղծագործելու ձգտումն ու կարողությունը:



Սանդրո Բոտիչելլի. Լքվածը

Մարդը պետք է *սովորի սիրել*, որքան էլ այս արտահայտությունը զարմանալի թվա և, ոմանց կարծիքով, սիրո ռոմանտիկան վերածի առօրեականության: Ինչ խոսք, կան մարդիկ, որոնց ի վերուստ տրված է սիրելու տաղանդ (ճիշտ այնպես, ինչպես ոմանք ունենում են բացառիկ ձայն կամ նկարչական ունակություններ անգամ առանց սովորելու), բայց *մարդկանց մեծամասնությունը պետք է աշ-*



Էրիխ Ֆրոմ

Խափի իր հոգու վրա, որպեսզի կարողանա սիրել:

Այժմ նորից անդրադառնանք այն բառերին, որոնք զուգորդվում էին սիրո հետ: Համեմատելով ձեր գտած բառերը Էրիխ Ֆրոմի առաջարկած բառերի հետ. **հոգատարություն, հարգանք և պատասխանատվություն:** Չէ, ինչ-որ բան կարծես այն չէ: Նորի՞ց հոգատարություն, նորի՞ց պատասխանատվություն:

Այո, քանի որ սիրել նշանակում է հոգ տանել սիրած էակի հանդեպ, հարգել նրան ու պատասխանատվություն զգալ նրա համար: *Իսկ սիրել ինքդ քեզ փաստորեն նշանակում է հոգալուք ու պատասխանատվություն լինել ինքդ քո հանդեպ:*

Սիրել, այս բառի իսկական իմաստով, կարող է միայն ազատ մարդը, քանի որ նա ազատ է այն կախվածությունից, որ ինքը կսիրի, եթե իրեն սիրեն: Նրա սերը անպայմանական է, կախված չէ արտաքին հանգամանքներից, այլ բխում է միայն իր էությունից: Նա ազատ է նաև սիրվողի հետ կատարվող փոփոխություններից, քանի որ սիրում է տվյալ անձի ներքին խորքային էությունը, այն անկրկնելիությունը, որ բնորոշ է վերջինին: Նման ձևով սիրելու դեպքում մարդը կախված չէ ո՛չ իր սիրած էակի արտաքին գրավչությունից, ո՛չ տնտեսական վիճակից, ո՛չ առողջ կամ հիվանդ լինելուց: Գուցե այս վերջին միտքը կարդալով արդեն զգացիք, թե որքան բացառիկ է իսկական սերը: Ռուս իմաստասեր **Վլադիմիր Սոլովյովը** գտնում էր, որ սերը մարդու համար դեռևս այն է, ինչ բանականությունը կենդանու համար, այսինքն՝ անորոշ հնարավորություն:

Մարդկանց մեծամասնությունը, ցավոք, սիրում է կամ մտածում է, թե սիրում է՝ ելնելով արտաքին հանգամանքներից:

Գեղեցիկ արտաքինը, հարստությունը, հասարակական դիրքը և այլ մեծամարդիկ հանգամանքներ էական դեր են կատարում սիրահարվելու համար, բայց թե այդ սիրահարվածություններից քանիսն են վերածվում սիրո, հարց է:

Ժամանակի ընթացքում այդ արտաքին հանգամանքները փոփոխվում են, և կարծես թե իրար սիրող մարդիկ հասկանում են, որ այլևս չեն սիրում միմյանց: Ինչո՞ւ, քանի որ սիրո առարկան ոչ թե սիրվողի ներքին խորքային անկրկնելիությունն էր, այլ, օրինակ, արտաքին գրավչությունը կամ հասարակական դիրքը, որը ժամանակի հետ կորստյան է մատնվել, իսկ շրջապատում կան դրանց տիրապետող ուրիշները:

Դուք կարող եք հարցնել. իսկ մի՞թե մարդիկ չեն հիասթափվում: Չէ՞ որ դիմացինի մեջ կարող եք տեսնել հատկություններ, որոնք հիասթափություն են առաջ բերում: Այդ դեպքում ի՞նչ անել, ինքնախաբեությամբ զբաղվել, թե խոստովանել, որ սերն այլևս չկա: Դարձյալ հարցին հարցով պատասխանենք. իսկ մենք ինք-

ներս մեզանից չե՞նք հիասթափվում, չի՞ լինում այնպես, որ ինքներս մեզանում տեսնում ենք այնպիսի հատկություններ, որոնք կարող են մեծ հիասթափություն առաջ բերել... Երևի, թե՞ լինում է... Բայց մենք շարունակում ենք սիրել ինքներս մեզ (գուցե քանի որ ինքներս մեզանից փախչելու տեղ չունենք), սիրել՝ գիտակցելով նաև մեր թերությունները, բայց հավատալով մեր լավագույն էությանը: Այդ դեպքում ինչո՞ւ չենք ցանկանում նման ձևով վարվել նաև դիմացինի՝ մեր կողմից սիրված մարդու հետ: Մտածեք, գուցե ձեր հավատը նրա հանդեպ նրան հնարավորություն կտա հաղթահարել դժվարությունները: Դարձյալ հիշենք՝ *սիրել նշանակում է հոգ փանել ու պարասխանալու լինել, իսկ սա նշանակում է հասուն լինել*: Սիրել կարող են այն մարդիկ, ովքեր հասուն են: Իսկ հոգեկան հասունությունը կապ չունի ինտելեկտուալ և սոցիալական հասունության հետ, մարդը կարող է մի քանի բուռն ավարտել, պաշտոններ ունենալ, բավական տարիների կենսափորձ ձեռք բերել, բայց, ցավոք, մնալ հոգևոր տհասության մեջ: Հոգևոր հասունությունը ներքին աշխատանքի արդյունք է. աշխատանք, որ մարդը շարունակում է կատարել քանի դեռ կենդանի է: Մենք մեր ողջ կյանքում սովորում ենք սիրել, սովորում ենք սիրել մեր ծնողներին, մեր քաղաքը, գյուղը, հայրենիքը, աշխատանքը, մարդկանց...



Մ. Կասալ. Երեխային լողացնող մայրիկը

Մերը հարաբերություն է ողջ աշխարհի հետ, հավատ է նրա հանդեպ, հարգանք, հոգալարություն ու պարասխանալություն, որն իմաստավորում է սիրողի գոյությունը:

Հարցեր մտորելու համար

1. Ի՞նչ եք կարծում, ի՞նչ է հավատը:
2. Ինչո՞վ է տարբերվում հավատ-հայտնությունը հավատ-վստահությունից, ո՞րն է ավելի կարևոր:
3. Քրիստոնեությունը մեզ սովորեցնում է հուսալ, հավատալ և սիրել: Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ:
4. «Իմաստասիրություն» նշանակում է սեր առ իմաստություն: Կարո՞ղ եք բացատրել «սեր» բառն այս համատեքստում:
5. Սիրո իմաստասիրական մեկնաբանությունն ընդունելի՞ է, թե՞ ոչ: Ինչո՞ւ:
6. Համաձայն եք Վլադիմիր Սոլովյովի կարծիքի հետ: Ինչո՞ւ:
7. Դուք ապրե՞լ եք սիրո զգացում, թե՞ դեռ ոչ: Եթե այո՝ ապա վերն ասվածի լույսի ներքո ինչպե՞ս եք գնահատում ձեր ապրածը:

8. Կարդացեք Թումանյանի քառյակը.
*Ո՛վ իմանա՜՛ ո՛ւր ընկանք,
 Քանի օրվա հյուր ընկանք,
 Մերն ու սիրտն էլ երբ չըկա՜՛
 Կըրա՜կ ընկանք, զո՛ւր ընկանք:*
 Ինչպե՞ս կրացատրեք քառյակի «Մերն ու սիրտը երբ չկա՜՛ կրա՜կ ընկանք, զո՛ւր ընկանք» արտահայտությունը:
9. Անիսկական սիրո ինչպիսի՞ տեսակների մասին իմացաք: Համաձա՞յն եք, որ դրանք կեղծ սերեր են: Ինչո՞ւ:
10. Ի՞նչ հատկություններով պետք է օժտված լինի այն մարդը, ում դուք կսիրեք: Ինչո՞ւ:
11. Ի՞նչ եք կարծում, ո՞ր հայրենիքն է ավելի հեշտ սիրել. հարուստ և բարգավաճ, իր քաղաքացիներին ամեն ինչ տվո՞ղ, թե՛ կայացող, ոչ հարուստ և հակառակը՝ քաղաքացիների լրացուցիչ նվիրվածության կարոտ: Ինչո՞ւ:
12. Լա՞վ է, որ հեռուստացույցից անընդհատ մատուցում են սիրո տեսարաններ: Ինչո՞ւ:

Առաջադրանք

Վերլուծե՛ք սիրո և հավատի մասին չեզ ծանոթ արվեստի գործերը և առանձնացրե՛ք մեկ-երկուսը, որոնց ծանոթանալը, չե՛ր կարծիքով, օգտակար կլինի ձեր համադասարանցիներին: Չե՛ր կազմած ցուցակը տարե՛ք դասարան ու քննարկե՛ք ընկերների հետ՝ նրանցից տեղեկանալով իրենց կարծիքով արժեքավոր գրքերի մասին: Ժամանակ գրեք այդ գրքերն ընթերցելու համար:



Սանդրո Բոտիչելլի. Գարուն

ԳԱՍ 25. ՄԱՐԴԸ ԿՅԱՆՔԻ ԻՄԱՍՏԻ ՈՐՈՆՈՒՄՆԵՐՈՒՄ

Իմաստության տարբերիչ նշանը կյանքի հրմվագին ընկալումն է. նրան, ինչպես այս լուսնի տակ եղած ամեն ինչի, քնորոշ է հավելք պայծառ պարզությունը...

Միշել Մոնտեն

Կարդացե՛ք հեթեկալ ավանդազրույցն ու մտորե՛ք դրա շուրջ

Պատմում են, որ կյանքից հիասթափված մի մարդ օրերից մի օր որոշում է վերջ տալ իրեն: Մոտակայքում մի լիճ է լինում: Մարդը որոշում է գնալ լճում խեղդվելու: Լիճ գնալու ճանապարհին հանդիպում է մի կաղ մարդու, որին ասում է իր նպատակի մասին: Կաղը մարդուն խնդրում է առողջ ոտքն իրեն տալ: Մարդուն այն պետք չէր. չէ՞ որ նա միևնույն է գնում էր խեղդվելու: Մարդն իր առողջ քայլվածքն առանց ավստասանքի տալիս է կաղին, ու ինքը կաղալով շարունակում ճանապարհը: Ապա հերթով հանդիպում է համր, խուլ, կույր մարդկանց ու նրանց տալիս իր խոսելու կարողությունը, լսողությունն ու տեսողությունը: Ու այդպես համրացած, խլացած ու կուրացած հասնում է լճափին ու հանկարծ սկսում զգալ, թե ինչ հրաշալի է, որ ինքը կա, որ իրեն տրված է կյանք, տրված են այդ լիճն ու աշխարհը... Ավանդույթն ասում է, որ նա այդպես երկա՛ր նստում է լճի ափին՝ մոռանալով, թե ինչու էր եկել այդտեղ:

- ♦ *Ի՞նչ եք կարծում, ո՞րն է ավանդազրույցի գլխավոր միտքը:*
- ♦ *Մտորե՛ք, արդյոք ավանդազրույցի հերոսն ապագայում կմտածե՞ր կյանքից հրաժարվելու մասին, թե՞ ոչ: Ինչո՞ւ:*
- ♦ *Ի՞նչ եզրակացություններ կարելի է անել ավանդազրույցից:*

Կյանքը մարդուն տրված մեծագույն արժեքներից մեկն է, որի մասին մտորում-խորհրդածությունը ևս մեկ քայլով հասունացնում է մարդուն: Սակավ հավանական է, որ նախորդ դասերից մեկի ժամանակ արժեքների ցանկ զրոյները նշեին նաև կյանքը որպես արժեք: Բայց այսուհետ երևի կմտորեք դրա մասին: *Կյանքը որպես արժեք, որպես պարզև, որպես ինքնաիրականանալու հնարավորություն...* Իրոք, հրաշալի է, որ մեզ այն տրված է:

Կյանք սրանալու համար ոմանք շնորհակալություն են հայտնում իրենց ծնողներին, ոմանք Աստծուն ու նախախնամությանը: Շնորհակալության այդ զգացումը կարևոր է սեփական և այլոց կյանքն արժեկոչելու ճանապարհին: Մտորե՛ք, թե ինչի համար կարող եք շնորհակալ լինել: Ի՞նչ կարող է տալ ձեզ նման մտորումը:



Միշել Մոնտեն

Կյանքը մեծագույն արժեք է, քանի որ իր մեջ պարունակում է այն ամենի հնարավորությունը, ինչ կարող է տրվել մարդուն, ինչին նա կարող է հասնել իր սեփական ջանքերի միջոցով: Կյանքը արժեքավոր է, քանի որ այն մեկն է, անկրկնելի ու նաև... անցողիկ: Մեզանից յուրաքանչյուրը վաղ թե ուշ հասկանում է, որ հրաշալի է, որ իրեն տրված է կյանքը, Դավիթ Անհաղթի խոսքերով ասած՝ ամեն մեկի ինքնակատարելագործման հնարավորությունը, սակայն նաև մեզ համար պարզում ենք, որ կյանքն անսահման չէ... Մարդու իմաստասիրական որոնումների ազդակներից մեկն էլ դառնում է այն հանգամանքի գիտակցումը, որ կյանքը վերջավոր է: Իսկ իմաստագրկվո՞ւմ է արդյոք կյանքը մահվամբ...

Փիլիսոփայությունը խորհրդածություն է մահվան մասին:

Դավիթ Անհաղթ



Ժ.Լ. Դավիթ. Սոկրատեսի մահը

Մահվան դարապարտված Սոկրատեսին առաջարկեցին փախչել, բայց նա չցանկացավ փախուստի դիմել, քանի որ մահից չէր վախենում

Մանկության որոշակի փուլում, կյանքի հանգամանքների բերումով, երեխան սկսում է մտածել մահվան մասին: Ոմանք ավելի շուտ են գիտակցում մարդու մահկանացու լինելու փաստը, ոմանք՝ քիչ ուշ, բայց վաղ թե ուշ բոլորն էլ մտածում են մահ երևույթի ու մահվան առկայության մասին: Մահվան մասին առաջին մտորումներն առաջ են բերում մահվան հանդեպ վախի զգացում: Ցավոք, մարդկանց մեծամասնությունը չի կարողանում ազատագրվել մահվան հանդեպ վախից ողջ կյանքի ընթացքում:

Ինչպես տեսաք բնաբանից, **Դավիթ**

Անհաղթը փիլիսոփայությունն անվանում է խոկումն մահու՝ մտորում մահվան մասին: Ի՞նչ է սա նշանակում: Արդյո՞ք փիլիսոփաները մռայլում են մարդկանց կյանքը՝ ցավոտ խնդիրների շուրջ նրանց կենտրոնացնելով: Մի՞թե ավելի ճիշտ չէ ապրել այնպես, ասես մահը ո՛չ կա, ո՛չ կլինի, ասես մահվան առկայությունը վերաբերվում է ուրիշներին, բայց ոչ մեզ: Պարզվում է, որ ոչ, քանի որ մահվան հանդեպ չհաղթահարված վախը կարող է թունավորել մարդու կյանքը՝ նրան մղելով երբեմն անմարդկային արարքների:

Հին հույն իմաստասեր **Էպիկուրն** ասում էր. «Մենք երբեք մահվան հետ չենք հանդիպում. երբ կա մահը, չկանք մենք, երբ կանք մենք, չկա մահը»: Ուրեմն ինչո՞ւ անիմաստ ժամանակ ծախսել մահվան մասին մտորելով: Բայց դուք երևի գլխի եք ընկնում, որ Էպիկուրը դա ասում էր առանց մահվանից վախենալու... Իսկ վախից ազատվելը նույնպես ազատություն է, որի համար պետք է աշխատել:

Այդ աշխատանքն էլ հենց փիլիսոփայությունն է: Ահա թե ինչու փիլիսոփայությունը նաև խոկումն է մահու:

20-րդ դարի մեծագույն արչակազմիներից մեկը՝ արգենտինացի Խորխե Լուիս Բորխեսը, գրել է մի պատում՝ «Ամմահը»: Պատումի հերոսը հրաշքով հայրնվում է մի քաղաքում, որտեղ բնակվում են անմահները: Ունենալով գեղեցիկ սպասելիքներ՝ նա ապշում է՝ հասկանալով, որ իր տեսած ծույլ ու դանդաղաշարժ էակաները անմահներն են: Նրանք չեն շարժվում, չեն խոսում, անչրե է գալիս, նրանք անգամ չեն պարսպարվում անչրեից. միևնույն է չեն հիվանդանա, նրանց հետ ոչինչ չի լինի: Նրանք ինչ-որ բան անելու շարժառիթ չունեն, քանի որ մահկանացու չեն: Իսկ «մահկանացուների համար ամեն ինչ անդառնալիի և պարահանության արժեքն ունի: Ամմահների մոտ ընդհակառակը՝ ամեն մի գործողություն (և ամեն մի միտք) անտեսանելի անցյալում կարարվածների արձագանքն է կամ ուշ ապագայում խելահեղության աստիճան կրկնվելիքների հարագար գուշակումը.... Ոչինչ մեկ անգամ չի կարարվում, ոչինչ սքանչելիորեն անդարձ չէ...», – գրում է Բորխեսը: Ուշադրություն դարձրեք՝ ոչինչ սքանչելիորեն անդարձ չէ:

Իսկ մարդկային կյանքում համարյա ամեն ինչ սքանչելիորեն անդարձ է: Դուք հիմա 17 կամ 18 տարեկան եք, սովորում եք միջնակարգ դպրոցի ավարտական դասարանում, բայց լավ գիտեք, որ շատ շուտով դուք կավարտեք դպրոցը: Ամեն ինչ անցնում է, ամեն ինչ դառնում է անցյալ: Դա գուցե թե փոքր-ինչ ցավալի է, բայց դրանում է նաև կյանքի մեծագույն իմաստը. *քանի որ ամեն ինչ անցնում է, պետք է հասցնել ապրել, պետք է հասցնել իրականացնել քեզանում եղած պոտենցիալը, այն անկրկնելիությունն ու անսահմանությունը, որով օժտված ես ի վերուստ:* Իսկ եթե ժամանակն անսահման լիներ, ոչ ոք ջանքեր չէր գործադրի, չէ՞ որ միշտ էլ կարող ես ինչ-որ բան անել:

Իսկ դուք ինչպե՞ս եք պարկերացնում անմահների քաղաքը: Ի՞նչ եք կարծում, անմահությունը չանջրույթ կբերի՞ ձեր պարկերացրած քաղաքում, թե՞ ոչ: Ինչո՞ւ:

Մահն իմաստավորում է մարդու կյանքը երկու առումով՝ երկու դեպքում էլ դրդելով նրան գործել, ինքնահրականանալ... Նախ մահվան առկայությունը նշանակում է, որ մարդուն տրված ժամանակն անսահման չէ, հետևապես մարդը պետք է ժամանակի հոսքին զուգընթաց անվերջ գործի: Երկրորդ՝ մահն անհատականացնում է ամեն մի առանձին մարդու, քանի որ մահվամբ է ընկալվում (ցավոք, սովորաբար այդպես է լինում) միայն, որ տվյալ մարդն անկրկնելի ու եզակի էր, որ տիեզերքում այլևս ոչինչ ու ոչ մեկը չի կարող լրացնել նրա տեղը:

Եթե առաջին ընկալումը դրդում է մեզանից յուրաքանչյուրին արժեքել մեզ տրված ժամանակը, ապա երկրորդ ընկալումը մեզ դրդում է հասկանալ մեզ շրջապատող մարդկանց արժեքը: Եթե երբեմն առ երբեմն մտորենք մեր տարիկ-պապիկների, ծնողների և այլոց անցավոր լինելու մասին, գու-

ցե ավելի մարդկային, բարի ու հանդուրժող կլինենք նրանց հանդեպ, գուցե կշտապենք սիրել նրանց, որովհետեւ ... հեպո կարող է ուշ լինել...

Մահն ունի նաև մի երրորդ իմաստ, քանի որ այն հասարակությանը (ինչու չէ, նաև բնությանը) հնարավորություն է տալիս նորանալու, քարմանալու, քանի որ մահկանացու մարդիկ երեխաներ են ունենում ու մեծացնում նրանց: Իսկ իմաստասերները հավատում են, որ ամեն մի նոր սերունդ նախորդից լավն է, առաջադեմ, մարդկային: Անմահներն իրենց նեղություն չէին տա երեխաներ ունենալ, քանի որ նրանք բոլորն իրենց նույն կազմով ու նույն որակով միշտ կլինեին ու կլինեին...

Մահը, ի թիվս նշվածների, մեկ այլ իմաստ էլ ունի. մահը որպես կրքերի մահացում: Փիլիսոփայությունը բնորոշելով որպես մտածմունք մահվան մասին՝ Դավիթ Անհաղթն ասում է, որ նկատի ունի *կրքերի՝ մարդուն պարուրող անզսպելի ցանկությունների մահացումը*: Նա ասում է, որ իմաստասերները զբաղվում են կրքերի մահացմամբ, քանի որ չբավարարվող տենչանքները կարող են ծնել մեծ տառապանքներ, իսկ կրքերի մահացումը հնարավորություն է տալիս ազատվելու բազմաթիվ արատներից, դառնալու ավելի առաքինի ու երջանիկ: Այս միտքն արդիական է նաև այսօր՝ շուկայական տնտեսության պայմաններում, երբ շատ մարդիկ կամովին թե ակամա իրենց կյանքը վեր են ածել նյութական ձեռքբերումների մրցավազքի: Չկարողանալով վերացնել ընչաքաղցության կիրքը, նրանք գործում են՝ ելնելով միայն այդ նպատակից: Սակայն, ինչպես հիշում ենք, նյութական ձեռքբերումները չեն կարող նպատակ լինել: Դրանք միջոց են հոգևոր ձեռքբերումների համար, ոչ ավելին: Բայց ով իր հոգու ուժերը նվիրել է միայն նյութական ոլորտին, զարմանալիորեն, իսկ գուցե բնականորեն այլևս չի կարողանում երջանկանալ անգամ իր հետապնդած նյութական արժեքներին տիրապետելիս:

Մահն այն հանգամանքն է, որ մարդուն դարձնում է իրոք մարդկային: Մարդը, գիտակցելով իր մահկանացու լինելը, առանձնանում է կենդանական աշխարհից: Կենդանին նույնպես մեռնում է, բայց չգիտի այդ մասին: Միայն մարդն է, որ օժտված է ողբերգականությամբ, այսինքն՝ գիտի իր վերջավոր լինելու մասին: Սակայն դա հերոսական ողբերգականություն է, որը ոչ թե սոսկ արձանագրում է մահվան առկայության փաստը, այլ սովորում ապրել երջանկության և թռիչքի պահեր ու դրանցով անմահանալ: Իմաստասիրական խորհրդածությունների արդյունքում մարդը հանգում է այն կարևոր մտքին, որ մահվան առկայությունը իրեն դրդում է արժանապատիվ ապրելու կյանքը, մահվան առկայությունը մարդուն մղում է սիրելու ինքն իրեն ու շրջապատողներին՝ հոգալար և պարասխանալու լինելու իր գոյության և այդ գոյության իմաստի համար:

Ի՞նչ եք կարծում, կա՞ն արդյոք Պլատոնը, Դավիթ Անհաղթը, Գրիգոր Նարեկացին: Նրանք մահկանացու՞ են, թե՞ փիլիսոփայական իմաստով՝ անմահ:

Ոմանք մտածում են. քանի որ ամեն ինչ ավարտվում է մահվամբ, ուրեմն ամեն ինչ անիմաստ է: Ինչո՞ւ տքնել, չարչարվել. չէ՞ որ վերջում միևնույն է մահն է...

Նախ մի դիտարկում. ոչ ոք իրոք չի կարող ասել, որ վերջում մահն է, քանի որ մահը կարող է լինել ավելի հրաշալի նորի սկիզբ: Այդ մասին են պնդում բազմաթիվ կրոններ:

Կյանքի իմաստը կյանքը լիակատար զգալ ու ապրելն է, կյանքում սրեղծագործելն ու սեփական առաքելությունն իրականացնելը: Մարդը կյանքի իմաստը պատրաստի չի գտնում, ոչ մի մարդ մյուսի համար չի կարող կյանքի իմաստ ստեղծել: Ամեն մարդ ինքն է գտնում իր կյանքի իմաստն իր նպատակամղված որոնումների, հոգևոր ճիգերի, աճելու, աշխատանքի արդյունքում: Կյանքի իմաստը հենց իրականության թվացյալ անիմաստության և քաոսի մեջ իմաստ գտնելու գործընթացն է: Իմաստի որոնումները լարված կամային ինքնախորասուզումներ են, որոնց արդյունքում մարդն աստիճանաբար ստեղծում է նաև ինքն իրեն: Եվ զարմանալի թող չթվա, որ կյանքի իմաստը պատանեկության տարիներին անմիջապես չի տրվում մարդուն, այն դեռ ավելի շատ հարցերի ու որոնումների տեսքով է արտահայտվում... Կյանքի իմաստը գոյանում է հենց կյանքն ապրելու ընթացքում, այն իմաստավորելու ամենօրյա ջանքերի արդյունքում:

Եվս մեկ դիտարկում. պարզվում է, որ ինքնաիրականացած, իրենց պոտենցիալն իրացրած մարդիկ մահվանից չեն վախենում: Ժամանակի հոսքին նրանք նայում են հանդարտ, անվրդով, քանի որ բավարարվածության զգացումով կարող են փաստել, որ իրենց հաջողվել է անել այն, ինչի համար իրենք եկել էին այս աշխարհ: Հասուն և ծեր տարիքում մահվանից շարունակում են վախենալ այն մարդիկ, ում ծերությունն իմաստություն չի բերել իրենց, ովքեր ապրած կյանքի իզուր լինելու մաշող ու հաճախ չխոստովանվող զգացում ունեն:

Հարցեր մտորելու համար

1. Ի՞նչ եք կարծում, իմաստ ունի՞ր արդյոք կյանքի իմաստի մասին խորհրդածությունը:
2. Ինչպե՞ս կարելի է բացատրել Դավիթ Անհաղթի կրքերի մահացման մասին գաղափարը: Ըստ ձեզ, այն ի՞նչ կարող է տալ մարդուն:
3. Որո՞նք են մահ երևույթի բերած իմաստները: Ի՞նչ բարոյական, աշխարհայացքային մտորումներ է ծնում մահվան առկայությունը:
4. Ինչպե՞ս կբացատրեք Ավ. Իսահակյանի հետևյալ տողերը.

Կենսական ծովի հույզերի միջին

Ես ժայռի նման կանգնած եմ ամուր.

Կայծակն է զարկում իմ վեա ճակատին,

Ես ժայռի նման կանգնած եմ ամուր:

Հողմ ու փոթորիկ շուրջս են հաժում,

Ես ժայռի նման կանգնած եմ ամուր:

Գոռ ալիքները կուրծքս են ծեծում,

Ես ժայռի նման կանգնած եմ ամուր...:

Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ է պետք «*Ժայռի նման ամուր*» կանգնելը:

Առաջադրանք

1. Հարմար տեղավորվե՛ք բազկաթոռին, փակե՛ք աչքերն ու պարկերացրե՛ք ձեր... 75 կամ 80-ամյակի տոնակատարությունը: Դժվա՞ր է: Երևակայե՛ք: Պարկերացրե՛ք այն սրահը, որտեղ տոնում են ձեր տարեդարձը, այն մարդկանց, ովքեր ողջունում են ձեզ, այն խոսքերը, որ ասվում են ձեր՝ որպես մարդու մասին: Պարկերացրե՛ք նաև, թե ինչ են ասում ձեր արածի մասին: Այնուհետև, շարունակելով ձեզ պարկերացնել պարկառելի հոբելյար, մտորե՛ք հետևյալ հարցերի շուրջ.

- Ի՞նչ են խոսում իմ մասին իմ երեխաները, թոռները:
- Ի՞նչ արժանիքներ են նշում իմ ընկերներն ու աշխատակիցները:
- Որո՞նք են իմ կյանքի կարևոր փուլերը:
- Որո՞նք են իմ կարևորագույն ձեռքբերումները:
- Որքանո՞վ եմ ես եղել կենսուրախ:
- Եթե կյանքս նորից սարեի, ի՞նչը կփոխեի:

2. Իսկ այժմ վերադարձե՛ք այստեղ ու հիմա: Մտածե՛ք, թե ինչպես պետք է սարքե՛ք ձեր այս և եկող տարիները, որպեսզի հոբելյաններ տոնելիս ունենաք կյանքը լիակատար սպրած լինելու զգացողություն:

Գրիգոր Նարեկացի. Մատյան ողբերգության ԲԱՆ ԾԵ, Գ (հատված)



Ինչպես այլազգի մի իմաստասեր
Մահն համարում է մեծագույն չարիք,
Եթե իսկապես իմաստավորված, գիտակցված չէ այն,
Ես էլ իմ խոսքով նույնն եմ հաստատում.
Քանզի անզգա ու պահարամիտ անասունի պես
Մեռնում եմք իզուր՝ ու չենք զարհուրում,
Կորչում եմք՝ ու չենք սոսկում ապշահար,
Ձենք երկյուղում, երբ հողն եմք իջնելու,
Տարագրվում եմք՝ ու չենք տագնապում,
Եղծվում եմք՝ ու չենք ստրջում բնավ,
Մաշվում եմք՝ ու չենք մտառում նույնիսկ,
Հատնում եմք անհոգ, անփույթ, անտարբեր,
Գնում եմք անդարձ ու չենք սթափվում,
Գերեվարվում ու չենք էլ զգում այդ:

(Թարգմ.՝ Վ. Գևորգյանի)

5. ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՅ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ, ԵՎ ՄԱՐԴՈՒ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆ ԱՐԴԻ ԴԱՐԱՇՐՋԱՆՈՒՄ

ԴԱՍ 26. ԳԼՈՒԲԱԼԱՅՈՒՄԸ (ՀԱՄԱՇԽԱՐՀԱՅՐԱՅՈՒՄԸ) ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ. ԴՐԱԿԱՆ ՏԵՂԱՇԱՐԺԵՐ ԵՎ ԲԱՅԱՍԱԿԱՆ ՄԻՏՈՒՄՆԵՐ



Ընթերցե՛ք տեքստը

*Քանի աշխարհ է կորել աշխարհում,
Բայց աշխարհն էլի ելքեր է մարում,
Որ ինքն իր գլխին փորձանք չբերի...
Որ իրեն շրկի ու վեր բարձրանա,
Որ չքվի հրմվանքն ավերումների,
Եվ արարումի ցավը քաղցրանա*

Համո Սահյան

Դուք, ինչ խոսք, հայոց և համաշխարհային պատմության դասընթացից ուսումնասիրել եք այն հասարակական փոխակերպումները, որոնք տեղի են ունեցել 20-րդ դարում, և պատկերացնում եք, թե այժմ ինչպիսի մոր իրողություններ են առկա մարդկություն կյանքում:

Երևի կմտաբերեք կամ ծնողների հետ զրույցներում կպարզեք, որ 2008 թվականին ԱՄՆ-ում սկիզբ առած տնտեսական ճգնաժամն այնուհետև ծավալվեց Եվրոպայում, Ռուսաստանում՝ անմասն չթողնելով իր բացասական հետևանքներից նաև մեր երկիրը: Հարց է առաջանում՝ ինչո՞ւ պետք է ԱՄՆ-ի երկարաժամկետ վարկավորման քանկային համակարգում ծագած ճգնաժամն արտացոլվեր մեր՝ հայաստանյան կյանքի որակի ու այլ համագամանքների վրա:

Ակնհայտ է, որ ներկայումս երկրագնդի մի կեսում կատարվող իրադարձությունները կարող են ազդել մնացած այլ կեսերում ապրող մարդկանց վրա: Այդ հանգամանքը նկատի ունենալով՝ մտածողները նախորդ դարի վերջերից սկսեցին խոսել համամարդկային հիմնախնդիրների առաջացման մասին. *հիմնախնդիրներ, որոնք սկիզբ առնելով երկրագնդի որևէ կողմերից վայրում, այնուամենայնիվ, այնքան ազդեցիկ են ու կարևոր, որ հավասարապես վերաբերում և մրահողում են ողջ մարդկությանը:*

Ի՞նչ գիտեք արդիականության համամարդկային հիմնախնդիրների մասին: Օրինակ՝ օգոնային շերտի, օդի աղտոտվածության, ազգաբնակչության բնական աճի կարգավորման, աղքատության հաղթահարման և այլ հիմնախնդիրների մասին:



Թվարկված և այլ համամարդկային հիմնախնդիրները սկսեցին կոչել **գլոբալ, այսինքն՝ ողջ երկրագնդին վերաբերող**: Այնուհետև հասարակության զարգացումն ինքնըստինքյան ակնհայտ դարձրեց, որ ոչ միայն հիմնախնդիրներն են գլոբալացում, այլև կյանքի տարատեսակ արտահայտությունները: Արդեն իսկ ակնառու էր, որ մարդիկ երկրագնդի տարբեր կետերում սկսել են միանման հագնվել (օրինակ՝ ջիմսե հագուստը տարածվել է համարյա ողջ աշխարհում), միանման սնվել (ստեղծվել են մույնանման ճաշարանների ցանցեր), լսել մույնանման երաժշտություն, օգտագործել մույնանման գործիքներ և այլն: Տարբեր հասարակությունների այս մերձեցման, մույնանմանեցման գործընթացն էլ սկսեցին անվանել գլոբալացում:

Թեպետ գլոբալացում երևույթի շուրջ բազմաթիվ վեճեր ու անհամաձայնություններ կան, այն կարելի է ընդհանուր առմամբ բնորոշել հետևյալ կերպ:

Գլոբալացումն ավելի ու ավելի շարժողությունների և պետությունների հարաճուն ընդգրկումն է տնտեսական, քաղաքական, սոցիալական, բնապահպանական և մշակութային ոլորտների միասնական համաշխարհային գործընթացներում, իհարկե, տարբեր չափերով և արագությամբ:

Գլոբալացման հետևանքով ավելի ու ավելի թափանցիկ են դառնում տարբեր ժողովուրդներին ու մշակույթները միմյանցից անջատող տարածական, պետական և հոգևոր, մշակութային սահմանները: Գնալով ավելի ու ավելի հեշտ և արագ են տեղից տեղ անցնում գաղափարները, տեղեկատվությունը, տեխնոլոգիաները, դրամը, ապրանքներն ու ծառայությունները և, ինչու չէ, նաև մարդիկ:

Գուրբ գիտեք, որ եվրոպական մի շարք երկրներ միավորվել են, այսպես կոչված, շենգենյան¹ համաձայնագրով, որի շնորհիվ այդ երկրների քաղաքացիները կարող են հեշտությամբ մի երկրից մյուսն անցնել առանց վիզաների և այլ սահմանափակումների:

Առաջին հայացքից թվում է, թե գլոբալացումը դրական երևույթ է, քանի որ նպաստում է մարդկության միավորմանը: Գուցե և այդպես էլ լինել, եթե, սա-

¹ Շենգենն այն ամբողջ անվանումն է, որտեղ կնքվել է համաձայնագիրը:

կայն, այդ միավորող գործընթացներում առկա չլինեին որոշ բացասական կողմեր. օրինակ՝ որոշ մշակույթների կողմից մյուսներին իրենց կամքի թելադրումը, իրենց կենցաղի, մտագործելակերպի ձևերի տարածումն ու երբեմն նաև պարտադրումը: Նկատված բացասական միտումներն առիթ տվեցին բազմաթիվ մարդկանց հոռետեսությունն նայելու գլոբալ գործընթացներին և դրանցում մարդկության զարգացման համար վտանգներ տեսնելու: Գլոբալացումը նման կերպ ընկալող մարդիկ իրենց սկսեցին անվանել **հակագլոբալիստներ**՝ փորձելով ցույցերով, միջազգային հանդիպումներն ու զագաթաժողովները դատապարտելով հասարակությանը հետ պահել գլոբալացման գործընթացներից:



**Հակագլոբալիստների ցույցը
Էդինբուրգում մեծ տերությունների
զագաթաժողովից առաջ**

Ընդունելով գլոբալացում երևույթին բնորոշ բացասական կողմերի առկայությունը, հասարակագետներն, այնուամենայնիվ, նկատում են, որ այն հասարակության պատմական զարգացման բնականոն գործընթաց է, որին պարզապես հակադրվելը ոչինչ չի փոխի: Մարդկությունն աստիճանաբար գնում է դեպի գործունեության ընդհանուր դաշտի ստեղծում ճիշտ այնպես, ինչպես դարերի ընթացքում շարունակաբար միավորվել է՝ ստեղծելով պետական կազմավորումներ: Ներկա ժամանակաշրջանում արդեն պետություններն են հարաբերվում միմյանց հետ կարծես թե ստեղծելու համար ինչ-որ վերպետական համաշխարհային միավորում, որը դեռևս չկա, սակայն չի բացառվում, որ արդեն այս դարում նման մի կառույց ստեղծվի: Քանի որ գլոբալացումը հասարակության զարգացման օրինաչափ երևույթ է, դրան գուցե թե պետք է նայել հանդարտ, դժգոհելու և տագնապելու փոխարեն փորձելով այնպես անել, որ առկա փոփոխությունների առավելություններից հնարավոր լինի օգտվել, իսկ դժվարությունները հնարավոր լինի հաղթահարել:

Գլոբալացման սահմանումից արդեն իսկ տեսանք, որ այն ունի տարբեր շերտեր. տնտեսական, քաղաքական, սոցիալական, բնապահպանական, մշակութային և այլն:

Տնտեսական գլոբալացումը ազգային-պետական տնտեսությունների ինտեգրում-միավորումն է համաշխարհային տնտեսության մեջ արտաքին առևտրի, արտասահմանյան կապիտալի ներդրումների, աշխատանքային ռեսուրսների և ընդհանրապես ազգաբնակչության տեղաշարժերի շնորհիվ: Տնտեսական գլոբալացումն ամենաակնհայտն է մեր կյանքում:

♦ Ուշադրություն դարձրեք, թե որտեղ են արեղծվել չեզ շրջապարող իրերը՝ կահույքը, հեռուստացույցը, խաղալիքները, չեք հագուստները: Կնիպեր, որ ինչ-որ բան արտադրված է, ասենք, Գերմանիայում, մյուսը՝ Մալայզիայում, երրորդը՝ Չինաստանում, Ռուսաստանում, այլուր:

♦ Նկատել էք, թե ինչ ապրանքանիշեր կան մեր շրջապատում, ի՞նչ եք կարծում, դրանց ո՞ր տոկոսն է հայկական:

Տնտեսական գլոբալացումն ունի թե՛ դրական կողմեր, թե՛ բացասական: Դրական կարելի է համարել այն, որ տնտեսական գլոբալացման շնորհիվ երկրագնդի տարբեր մասերում հնարավորություն է ստեղծվում ձեռք բերել ու սպառել գիտության նորագույն նվաճումների արդյունքում ստեղծված ապրանքներ ու ծառայություններ (օրինակ՝ բջջային հեռախոս, ինքնաթիռ, միկրոալիքային վառարան և այլն), եթե նույնիսկ տվյալ երկիրն ի վիճակի չէ ստեղծել նման բարիքներ: Սակայն տնտեսական գլոբալացումը կարող է բերել տնտեսության որոշակի ճյուղերի կորստի այն երկրներում, որտեղ այդ ճյուղերը չեն կարողանում մրցակցել դրսից եկած տնտեսական միավորումների հետ:

Երբեմն մեր քաղաքական և այլ հայրնի գործիչները թե՛ հայաստանցիներին, թե՛ ակյոտքում ապրողներին կոչ են անում հնարավորության դեպքում նախընտրել հայկական արտադրության ապրանքները: Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ:

Քաղաքական գլոբալացումը քաղաքական ընդհանուր գործընթացների շարացումն է որակապես ու քանակապես, քաղաքական միավորումների՝ պետությունների մերձեցումը բանակցային գործընթացներում, ինչպես նաև վերապրական քաղաքական կառույցներ ձևավորելու շնորհիվ:

Գլոբալացման այս աստիճանը նույնպես ունի դրական և բացասական կողմեր: Դրական է այն միտումը, որ տարբեր պետություններ ձգտում են միավորվել, որ ժողովրդավարական գործընթացները, *իրավունքի և օրինականության գաղափարներն ամփոփում են ամփոփում են արտածվում երկրագնդով մեկ:*

Դուք գիտե՞ք, թե ինչ կառույցներ են ՄԱԿ-ը, ԵՄ-ը, ԱՊՀ-ն ու ինչ արժեքներ են դավանում:

Սակայն բացասական կարող է դիտարկվել այն միտումը, որ քաղաքական դաշտի հսկա պետությունները միջամտում են մնացած փոքր ու միջին պետությունների հարաբերություններին՝ չթողնելով վերջիններին ինքնուրույն կառուցել իրենց հարաբերությունները միմյանց հետ:



Բնապահպանության ոլորտում գլոբալացումն արտահայտվում է նրանում, որ մարդկությունն աստիճանաբար հասկանում է, որ երկրագունդն այնքան էլ մեծ ու անծայրածիր չէ, որպեսզի, օրինակ՝ ինչ-որ ծովում սուզված ատոմային թափոնները կամ ինչ-որ կոնկրետ երկրում իրականացված հողի աղտոտումներն աննկատ անցնեն մյուսների համար:

ՉԼՄ-ներից տեղեկանում եք երևի, որ կարող են տեղալ «թթվային անձրևներ», որ օդի

աղտորվածությունից թռչունները կարող են չվելու ժամանակ երկնքում սարկել ու անչրեի նման ցած թափվել, որ փարբեր երկրներով հոսող գետերը կարող են աղտորել իրենց ափերը շար հեռու այն վայրից, որտեղ թափոններ են լցրել գետերը և այլն, և այլն:

Եվ առաջանում է անհրաժեշտություն միավորելու ջանքերն ու համատեղ մշակելու միջոցառումներ՝ երկրագունդը՝ բոլորիս ընդհանուր տունը, պահպանելու համար: Այլևս ընդունելի չէ մտածողության այն ձևը, թե մեր ինքնիշխան երկրի տարածքն է, ինչ ուզենք, կանենք, քանի որ պարզ է, որ բնապահպանական խնդիրների համար պետությունների քաղաքական սահմաններն ունեն միայն պայմանական նշանակություն:

Գլոբալացման ևս մեկ հակասական ոլորտներից է մշակութային գլոբալացման ոլորտը: **Մշակութային գլոբալացում կարելի է անվանել մշակույթի ձևերի փոխադրումը համաշխարհային հանրության մեջ՝ անկախ պետական սահմաններից:** Գլոբալացման այս շերտն էլ ունի իր դրական կողմը, քանի որ հնարավորություն է տալիս, որ որևէ կոնկրետ տեղում ստեղծված մշակութային արժեքներն անմիջապես դառնան ողջ մարդկության սեփականությունը: Սակայն իրական գլոբալացման գործընթացներն ընթանում են հաճախ այն կերպ, որ ոչ միայն չեն հարստացնում տարբեր մշակույթներ կրողներին, այլև դիմագրկում են վերջիններին՝ նրանց պարտադրելով մշակութային որոշակի համահարթեցված կադապարներ: Այդ մասին նույնպես խոսք կլինի հաջորդ դասերի ժամանակ:



Հարց է ծագում. ի՞նչ անել: Պատասխանը հետևյալն է. պետք չէ վախենալ գլոբալացումից և հակադրվել դրան, քանի որ այն անխուսափելի գործընթաց է: Ավելի ճիշտ կլինի ուսումնասիրել դրա հետևանքները, որպեսզի կարողանանք ուժեղացնել դրական ազդեցությունները և չեզոքացնել կամ հակազդել բացասականներին՝ պահպանելով մեր հայկականությունն ու մեզ բնորոշ յուրակերպությունները:

Հարցեր մտորելու համար

1. Ի՞նչ է գլոբալացումը:
2. Ովքե՞ր են հակագլոբալիստները, ի՞նչ են պահանջում նրանք:
3. Եթե ընտրության առջև կանգնեիք, գլոբալի՞ստ կդառնայիք, թե՛ հակագլոբալիստ:
4. Ի՞նչ է տնտեսական գլոբալացումը: Ի՞նչ երևույթներ կարող եք նշել այդ ոլորտից:
5. Որո՞նք են քաղաքական գլոբալացման դրական և բացասական կողմերը:
6. Ինչպե՞ս է արտահայտվում գլոբալացումը սոցիալական ոլորտում:

7. Գլոբալացման գործընթացների համատեքստում ինչպե՞ս կբացատրենք Հովհաննես Թումանյանի հետևյալ քառյակը.
*Արյունալի աղետներով, աղմուկներով ահարկու,
 Արևմուտքի ըստրուկները մեքենայի և ոսկու՝
 Իրենց հոգու անապարհց խուսափում են խուռներամ
 Դեպ Արևելքն աստվածային - հայրենիքը իմ հոգու....:*
8. Բնապահպանության ոլորտի գլոբալացումը դրակա՞ն, թե՞ բացասական երևույթ է:
9. Ի՞նչ է մշակութային գլոբալացումը: Ինչպիսի՞ հնարավորություններ և բարդություններ է այն պարունակում:

Առաջադրանք

Մտածե՛ք, թե համաշխարհային հանրությունն ինչպես է «ներխուժում» ձեր բնակարան ու կազմեք ցուցակ՝ քվարկելով այն իրերը, երևույթները և գործընթացները, որ կան կամ տեղ են գտնում ձեր տանը, բայց ունեն գլոբալ բնույթ: Օրինակ՝ հեռուստացույցով դիտում եք արտասահմանյան երկրում ստեղծված գովազդ, ֆուտբոլի միջազգային հանդիպում կամ բարձր մոդայի ցուցադրություն, բջջային հեռախոսով զանգում է համադասարանցին: Թվարկման արդյունքում որոշե՛ք, թե որքանով են գլոբալ իրողություններն ազդեցիկ ձեր ամենօրյա կյանքում:

ԴԱՍ 27. ԳԼՈԲԱԼԱՑՄԱՆ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՎՐԱ



Աշխատանք գույգերով

Միմյանց հետ քննարկե՛ք ձեր կազմած ցուցակներն ու համեմատե՛ք՝ որքանով մնան կամ տարբեր ազդեցությունների եք ենթարկվում: Վերլուծե՛ք, թե այդ ազդեցություններից որոնք կարելի է համարել դրական, որոնք՝ բացասական:



Ընթերցե՛ք տեքստը

Նախորդ դասին տեսանք, թե գլոբալացումն ինչպիսի ազդեցություններ է թողնում հասարակական, պետական, միջազգային, մշակութային հարաբերությունների վրա: Իսկ այժմ կքննարկենք գլոբալացման ունեցած որոշ ազդեցություններ կոնկրետ անձնավորության և նրա ներաշխարհի վրա:

Գլոբալացման ազդեցությունների մասին խոսելիս առաջին հերթին հարկ է լինում անդրադառնալ ինքնության խնդրին: 8-րդ դասարանի հասարակագիտության դասընթացում դուք անդրադարձել եք «ինքնություն» հասկացությանը և, ինչ խոսք, հիշում եք, որ **ինքնությունն** *ինչ-որ մեկի ներքին որոշակիությունն է, հենց այդ մեկը լինելու կերպն է և դրա գիտակցումը:*



Պարզվում է, որ ինքնությունը հոգևոր իրողություն է, քանի որ այն, թե ինչպիսին է ինքն իրեն պարկերացնում մարդը, մեծապես ազդում է նրա ինչպիսին լինելու վրա: Ինքնությունն ունի անհատական, սեռային, խմբային, ազգային, մշակութային և գլոբալ մակարդակներ: Որոշ մտածողներ կարծում են, որ գլոբալացման դրական ազդեցություններից մեկը մարդու **գլոբալ ինքնության** ձևավորումն է, երբ մարդիկ ի վերջո հասկանում են, որ անկախ պետական սահմաններից, լեզվի, կրոնի, ավանդույթների տարբերություններից՝ իրենք բոլորն էլ մարդ են՝ երկրագնդի բնակիչներ: Եվ հետևաբար՝ նրանք ավելի մարդասեր ու հանդուրժողական են դառնում, քանի որ տարբեր երկրների ու մշակույթների պարկանող մարդկանց մեջ կարևորում են մեկ հատկություն. **մարդ լինելը:**

Փորձե՛ք պատասխանել «Ո՞վ եմ ես» հարցին՝ դրան փալով 10 տարբեր պատասխաններ: Օրինակ՝ «Ես աշակերտ եմ», «Ես հայաստանցի եմ» և այլն: Դժվարանո՞ւմ եք, ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ:

Մարդու ինքնությունը ձևավորվում է արժեքների և կողմնորոշիչների այն համակարգում, որին դավանում է ավյալ մշակույթը, որի մեջ մեծանում ձևավորվում է ավյալ անհատը: Մարդու ինքնության ձևավորման վրա մեծ ազդեցություն է ունենում սոցիալական, մշակութային ավանդույթը, որն ամեն մի նոր սերնդի ներկայացուցչի վերագրում է իր դերը՝ կանխանշելով այդ դերին բնորոշ հատկանիշներն ու վարվելակերպերը: Սակայն գլոբալացման դարաշրջանում տեղի են ունենում մի շարք փոփոխություններ, որոնց հետևանքով սոցիալական փորձի փոխանցման մեխանիզմները խախտվում են: Եվ հետևաբար՝ ոչ թե տվյալ մշակույթի ավագները կամ ծնողներն են, օրինակ, փոխանցում արժեքների ու կողմնորոշիչների համակարգը, այլ, ասենք, հեռուստացույցը կամ Ինտերնետը: Ու չնայած առկա կյանքում տվյալ հասարակության մեջ ինչ-որ երևույթ կարող է դիտվել անընդունելի, սակայն արդեն փոփոխվող ինքնություն ունեցողի համար այն կարող է լիովին ընդունելի համարվել:

Մտաբերե՛ք օրինակներ, երբ չե՛ր ուսուցիչները կամ ծնողներն ինչ-որ քան, մեղմ ասած, չեն քաջալերել, այնինչ դրանք չե՛զ համար ընդունելի են եղել, քանի որ այդպես են վարվել հեռուստատեսային չե՛ր սիրելի հերոսները: Ի՞նչ եք կարծում, նման դեպքերում նախապարտությունը ո՞ր կողմին փալ. ավանդույթին, թե՞ օրարարույր նորարարությանը: Ինչո՞ւ:



Թաթույ Կրպեյան

Ուլքե՞ր են չեր սիրած հերոսները: Նրանցից քանի՞սն է հայ: Այդ հերոսները մեր ազգային էպոսի՞ց են, հեքիաթների՞ց, թե՞ արտասահմանյան մուլտֆիլմերից ու կինոնկարներից: Իսկ կարևո՞ր է արդյոք, որ չեզ համար չափանիշ ծառայող հերոսները լինեն հայ:

Պարզվում է, որ այո՛, կարևոր է: Ինչպիսին քո ունեցած խորհրդանիշներն են, քո հերոսներն ու չափանիշներն են, այնպիսին էլ քո ինքնությունն է: Ավանդույթը, ստեղծվելով դարերի ընթացքում, իր մեջ խտացնում է հասարակության և անհատական կյանքում հանդիպող տարբեր իրավիճակներին պատասխաններ տալու կարողությունը, ամուր բարոյական հենքը, իսկ գլոբալացման հետևանքով մեզ վրա թափվող տեղեկատվական հեղեղը հնարավորություն չի

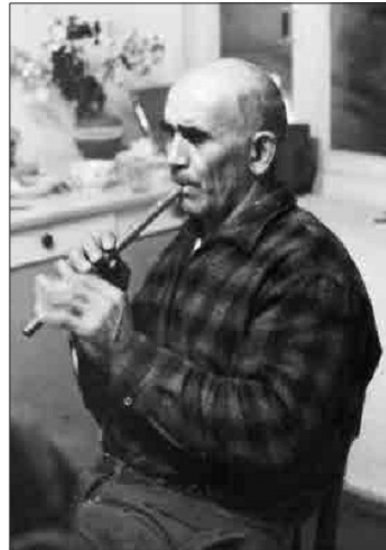
տալիս մարդուն մտորել ու ամբողջացնել իր աշխարհայացքը, ունենալ քիչ թե շատ կայուն պատասխաններ կյանքի տարբեր իրավիճակների համար: *Մարդը դառնում է անկայուն և կարող է հեշտությանը ենթարկվել տարբեր արտաքին ազդեցությունների:*

Նման ազդեցություններից է գովազդը, որի նպատակը մեկն է. անել այնպես, որ գովազդվող ապրանքը որքան հնարավոր է շատ սպառվի: Այդ նպատակին հասնելու համար գովազդային արդյունաբերության մեջ օգտագործվում են տարատեսակ տեխնոլոգիաներ. սկսած տրամաբանական բացատրություններից, նկարագրություններից, վերջացրած մարդու հոգեկանի վրա տարատեսակ ազդեցություններ գործելուց: Գովազդում մարդուն կարող են ներշնչել, որ երջանիկ լինելու համար իրեն խիստ անհրաժեշտ է, ասենք, տվյալ գովպան, գրիչը և այլն՝ դրդելով մարդուն հաճախ կատարելու այնպիսի գնումներ, որոնց կարիքն ինքն առանց գովազդի պարզապես չէր ունենա: Այս ամենի արդյունքում ծնվում է մի երևույթ, որը կոչվում է *գերսպառողականություն*, երբ մարդը գնում է ոչ թե այն և այնքան, որքան իրեն անհրաժեշտ է, այլ ավելին: *Չկարողանալով ինքնահաստատվել որպես անձ, գրնել կամ չհավորել իր համակողմանի ինքնությունը՝ գերսպառող անձը ինքնահաստատվում է ունենալով և ոչ թե լինելով:* Նրան ամեն անգամ անհրաժեշտ է մի նոր նյութական ձեռքբերում, որպեսզի դրանով նա ինքն իր աչքում սոցիալական արժեք ձեռք բերի: Հասկանալի է, որ ունենալու նման հոգեբանական կախվածությունից շահում է վաճառող կողմը: Մարդկանց մեծ մասը, ձեռք բերելով այս կամ այն բարիքը, մտածում է, որ ինքն էր այդպես ուզում, այնինչ պարզապես առանց գիտակցելու կատարում է գովազդում իրեն ներշնչված հրահանգը:

Գլոբալացումն ազդում է նաև տարբեր տարիքների ու սեռերի մարդկանց սոցիալական դերերի վրա: Որոշ մտածողներ այդ ազդեցությունը համարում են դրական երևույթ, մյուսները՝ բացասական: Ավանդական հասարակություննե-

րում տարիքը համարվում է մարդու իմաստնությունը մեծացնող գործոն և ղեկավարելու, առաջնորդելու հատկանիշը, որպես կանոն, վերագրվում է տարիքն առած մարդկանց: Արևմտյան հասարակություններում, իսկ գլոբալացման արդյունքում՝ նաև նրանց օրինակին հետևող այլ երկրներում հասարակության գլխավոր տարիքային խումբը համարվում է երիտասարդությունը, և տարեցները նույնպես ձգտում են ցույց տալ, որ իրենք երիտասարդ են: Դա արտահայտվում է նրանց հագուստի, շարժումների, դիմելաձևերի մեջ:

Ի՞նչ էք կարծում, տարիքի հանդեպ ո՞ր մոտեցումն է ընդունելի: Ինչո՞ւ: Մեր հասարակության մեջ նկատելի էք տարեցների անփոփոխություն: Ինչի՞ց է դա գալիս...



Գլոբալացման շնորհիվ փոխվում են նաև հասարակության մեջ սեռերի կատարած դերերը: Եթե ավանդաբար ընտանիքը համարվում էր կնոջ գործունեության հիմնական ոլորտը, արդի հասարակությունում կանայք իրենց դերակատարությունն են ունենում նաև արդյունաբերության, քաղաքականության, մշակույթի և այլ ոլորտներում: Տնտեսական փոփոխությունների և ֆիզիկական աշխատանքի աստիճանաբար երկրորդ պլան մղվելու արդյունքում կանայք ավելի ու ավելի շատ են աշխատում դրսում՝ նպաստելով ընտանիքի նյութական բարեկեցության ապահովմանը: Թվում է, թե դա դրական փոփոխություն է, սակայն խնդիր կա կանանց ու տղամարդկանց մոր դերերին համապատասխան նրանց մտազործելակերպերի մշակման, նրանց մոր ինքնությունների որոնման:

Մեկ այլ խնդիր էլ կա. եթե ընտանիքում աշխատում են և՛ հայրը, և՛ մայրը, ապա ո՞վ է հասցնում զբաղվել երեխաների դաստիարակությամբ, հոգևոր աճով: Պարզվում է, որ ավանդական հասարակություններն ունեին այս և նման հարցերի պատասխանները, իսկ մեր արդի հասարակությունում նման հարցերը դեռ սպասում են իրենց պատասխաններին:

Արևմտյան որոշ երկրներում արդեն վաղուց ընդունված է հայրության նոր ընկալումը, ըստ որի, բացի բնական չեով կերակրելուց (ինչը դեռևս մայրերի մենաշնորհն է), մնացած բոլոր դեպքերում հայրը մորը հավասար հոգ է տանում երեխայի հանդեպ: Դա ոչ քմահաճույք է, ոչ կամայականություն, այլ հասարակության մեջ սոցիալական դերերի վերաբաշխում՝ ըստ անհրաժեշտության և ի սպաս նպատակի՝ երեխայի:

Գլոբալացման բերած մյուս հնարավորություններից մեկն էլ ազգաբնակչության գլոբալ տեղաշարժերն են. մարդկանց միգրացիան մի երկրից մյուսը: Ընդ որում՝ տարբերում են մշտական (երբ մարդը տեղափոխվում է այլ երկիր մշտական բնակության) և աշխատանքային (երբ ժամանակավոր գնում աշխատում է

այլ երկրում ու վերադառնում տուն) միգրացիա: Առաջին հայացքից կարծես թե լավ երևույթ է, քանի որ նպաստում է մարդկանց տեղաշարժվելու և բնակության վայր ընտրելու ազատությանը: Սակայն իրականում, որպես կանոն, զարգացած երկրներն ընդունում են հիմնականում բարձր որակավորում ունեցողներին ու ստացվում է, որ գլոբալացման գործընթացում զարգացող երկրները նաև մասնագետներով ու որակյալ, ստեղծագործ աշխատուժով են ապահովում զարգացած երկրներին: Այսինքն՝ դարձյալ աղքատանում են, քանի որ մարդկային ռեսուրսն ամենամեծ հարստությունն է...

Մտածե՛ք, թե Հայաստանից արտագաղթողների ո՞ր տոկոսն ունի մասնագիտական կրթություն: Պատկերացրե՛ք, թե ինչքան ժամանակ և այլ ռեսուրսներ են պահանջվել, որպեսզի տվյալ մարդիկ դառնան մասնագետ (լավ մասնագետ դառնալու համար միջին հաշվով 15-18 տարվա ուսուցում է պետք՝ ներառյալ հանրակրթական կամ, օրինակ՝ երաժշտական դպրոցը): Ի՞նչ եք կարծում, ամեն մի որակյալ, ստեղծագործ մասնագետի հեռանալով ինչպիսի՞ քանակական և որակական կորուստներ է ունենում մեր հասարակությունը: Թե՞ այլ կարծիքի եք...

Բացի այդ, իրենց երկրից դուրս աշխատանք փնտրողներին կարող է դարանակալել մեր ժամանակներում ահագնացող մեկ այլ բացասական գլոբալ երևույթ՝ մարդկանց շահագործումը (թրաֆիքինգը), որի մասին կարող եք կարդալ լրացուցիչ ընթերցանության նյութում:

Հարցեր մտորելու համար

1. Ինչպիսի՞ ազդեցություն կարող է թողնել գլոբալացումն անձնավորության վրա:
2. Պատկերացրեք, որ տիեզերքում կա միայն Հայաստանն ու մեր հասարակությունը: Ինչպիսի՞ն կլինեինք մենք: Լա՞վ կլինեք, թե՞ վատ:
3. Արդյոք գլոբալացումը, վտանգելով գլոբալացվող փոքր երկրներում ապրող մարդկանց ինքնությունը, նաև չի՞ նպաստում, որ վերջիններս ավելի ուշադիր գտնվեն: Ի՞նչ եք կարծում, գլոբալացման ծնած հակազդեցությունը չի՞ նպաստում սեփական ինքնության որոնումներին:
4. Գլոբալացման ինչպիսի՞ բացասական հետևանքներ կնշեք:
5. Ի՞նչ եք կարծում, որո՞նք են գլոբալացման քննարկված հետևանքներից դրական:
6. Վերլուծե՛ք կանանց ու տղամարդկանց ավանդական դերերը հայկական հասարակության մեջ ու գլոբալացման բերած դրական ու բացասական փոփոխություններն այս ոլորտում:

Առաջադրանք

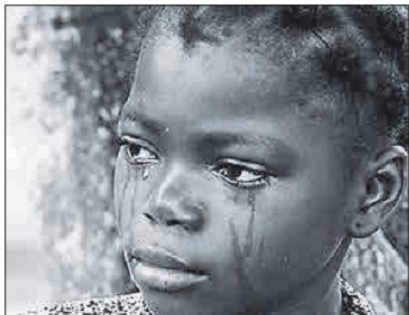
Մտորե՛ք, թե որ երկրում կցանկանալիք ապրել և աշխատել: Գրե՛ք մի փոքր շարադրանք «Երկիրը, որում կցանկանալի ապրել» թեմայով:

ԼՐԱՅՈՒՑԻՉ ԸՆԹԵՐՑԱՆՈՒԹՅԱՆ ՆՅՈՒԹ

ՍԱՐԳՍԱՆՑ ՇԱՀԱԳՈՐԾՈՒՄԸ (ԹՐԱՖԻՔԻՆԳԸ) ՈՐՊԵՍ ԱՐԴԻ ԳԼՈՒԲԱԼ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԲԱՅԱՍԱԿԱՆ ԵՐԵՎՈՒՅԹ

Գլոբալացվող արդի հասարակությունում համընդհանուր են դառնում ոչ միայն մարդկության առաջընթացի արդյունքները, այլև մարդկային հանրության առջև ծառացած խնդիրները: Գլոբալացումն իր հետ բերում է նաև կազմակերպված հանցավորության աճ, քանի որ հանցավոր խմբերը երկրների միջև տնտեսական, քաղաքական, մշակութային և այլ կապերի սերտացումը օգտագործում են իրենց նպատակներին հասնելու համար: Դրան նպաստում են նաև տեղեկատվական տեխնոլոգիաների ընձեռած հնարավորությունները: Ի թիվս այլ հիմնախնդիրների՝ գլոբալացման դարաշրջանում ահագնացող խնդիր է դառնում մարդկանց շահագործումը (թրաֆիքինգը), որը անդրազգային կազմակերպված հանցավորություն է: Անդրազգային է կոչվում այն պատճառով, որ այդ հանցավորությունը կազմակերպվում և իրականացվում է մեկից ավելի պետություններում, և դրա հետևանքները չեն մնում միայն որևէ կոնկրետ երկրի սահմաններում, այլ դուրս են գալիս անդրազգային մակարդակ:

Մարդկանց շահագործումը (թրաֆիքինգը) համարվում է 21-րդ դարի ստրկություն՝ հաճախ անվանվելով «սպիտակ ստրկություն»: Այն արդիական խնդիր է նաև Հայաստանի համար, քանի որ, որպես կանոն, մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) զոհեր են դառնում մեր այն հայրենակիցները, ովքեր ցանկանում են խուսափել ցածր կենսապայմաններից ամեն գնով, երբեմն անշրջահայացորեն, այդ նպատակով համաձայնում են լքել մեր հայրենիքը՝ անզուշորեն հավատալով եկամուտներն արագ բարձրացնելու իրենց



տրված հաճախ սին խոստումներին: Արդյունքում նրանցից շատերը հայտնվում են ծանր կացության մեջ. շահագործվում են անխղճորեն ֆիզիկապես և բարոյապես՝ ստիպված են լինում կատարել իրենց ուժերից վեր ծանր աշխատանք, դրա դիմաց չվճարվելով, արժանապատվության նսեմացմամբ, ենթարկվելով ծեծի ու սպառնալիքների:



Մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) ենթարկված հնդիկ տղամարդիկ



*Որոշ երկրներում մարդկանց
շահագործման (թրաֆիքինգի) դեմ
պայքարում են՝ օգտագործելով
անգամ տրանսպորտային
միջոցները*

Մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) դեմ գործուն պայքար մղելու նպատակով 2000 թ. Պալերմոյում հռչակվեցին ՄԱԿ-ի Գերագույն հանձնաժողովի «Միավորված ազգերի կազմակերպության անդրազգային կազմակերպված հանցավորության դեմ կոնվենցիան» և «Ցամաքով, օդով կամ ծովով մարդկանց ապօրինի փոխադրումների դեմ արձանագրությունը», որոնց լրացում հանդիսացող **«Մարդկանց, հատկապես կանանց և երեխաների շահագործման (թրաֆիքինգի) կանխարգելման, արգելման և պատժի մասին»** արձանագրության մեջ տրվեց մարդկանց շահագործում (թրաֆիքինգ) երևույթի սահմանումը:

Արձանագրության երրորդ հոդվածում ասվում է.

ա) **«մարդկանց շահագործում (թրաֆիքինգ)»** հասկացությունը նշանակում է՝ շահագործման նպատակով մարդկանց հավաքագրում, տեղափոխում, փոխանցում, պահում կամ ընդունում սպառնալիքի կամ ուժի գործադրմամբ կամ հարկադրանքի որևէ այլ ձևի կիրառմամբ, առևանգմամբ, խարդախությամբ, խաբեությամբ, պաշտոնական դիրքի կամ խոցելի վիճակի չարաշահմամբ անձի նկատմամբ վերահսկողություն իրականացնող այլ անձի համաձայնությունը ձեռք բերելու նպատակով, գումարների կամ այլ շահույթի տրամադրմամբ կամ ձեռք բերմամբ: **«Շահագործում»** հասկացությունն առնվազն ներառում է մարմնավաճառության նպատակներով այլ անձանց շահագործումը կամ սեռական շահագործման այլ ձևերը, հարկադիր աշխատանքները կամ ծառայությունները, ստրկությունը կամ ստրկությանը համարժեք գործելակերպը, տաժանակիր աշխատանքները կամ օրգանների հեռացումը.

բ) մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) գոհի համաձայնությունը սույն հոդվածի «ա» ենթակետով սահմանված շահագործման այս կամ այն ձևին չունի որևէ նշանակություն, եթե կիրառվել է «ա» ենթակետով սահմանված եղանակներից որևէ մեկը.

գ) շահագործման նպատակով երեխաներին հավաքագրելը, տեղափոխելը, փոխանցելը, թաքցնելը կամ ընդունելը համարվում է «մարդկանց շահագործում» նույնիսկ այն դեպքում, երբ դա չի ներառում սույն հոդվածի «ա» կետով սահմանված եղանակներից որևէ մեկը.

դ) «երեխա» համարվում է տասնութ տարին չլրացած ցանկացած անձ,

ե) «զոհ» համարվում է սույն հոդվածում սահմանված մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) ենթակա ցանկացած ֆիզիկական անձ:

Մարդկանց շահագործում (թրաֆիքինգ) իրականացնողների գործողությունները	Մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) իրականացման եղանակները	Մարդկանց շահագործում (թրաֆիքինգ) իրականացնելու նպատակները
Թրաֆիքինգի դեպքում ստորև նշված գործողությունները կատարվում են շահագործման նպատակով. ♦ հավաքագրելը ♦ տեղափոխելը ♦ փոխանցելը ♦ պահելը ♦ ընդունելը ♦ քաղցնելը ♦ ստանալը	♦ սպառնալիքի գործադրում ♦ ուժի կիրառում ♦ հարկադրանքի այլ միջոցների կիրառում (օրինակ՝ փաստաթղթերի կեղծում կամ առգրավում) ♦ առևանգում ♦ խարդախություն ♦ խաբեություն ♦ պաշտոնական դիրքի չարաշահում ♦ զոհի վիճակի խոցելիության շահարկում ♦ գումարների տրամադրում ♦ կաշառում	♦ մարմնավաճառության նպատակներով այլ անձանց շահագործում ♦ սեռական շահագործման այլ ձևեր ♦ հարկադիր աշխատանքներ կամ ծառայություններ ♦ անձի նկատմամբ վերահսկողություն իրականացնող այլ անձի համաձայնության ձեռքբերում ♦ ստրկություն կամ ստրկությանը հավասարագոր վիճակ ♦ տաժանակիր աշխատանքներ ♦ օրգանների կորզում

Մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) դեմ պայքարում է ողջ մարդասեր հասարակությունը: Հայաստանի Հանրապետությունում նույնպես իրականացվում են մարդկանց շահագործումը (թրաֆիքինգը) կանխարգելելու և դրանից տուժածներին պաշտպանելու և աջակցելու ծրագրեր: Այդուհանդերձ, յուրաքանչյուր քաղաքացի պետք է իրազեկված և զգոն լինի մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) խնդիրներում, որպեսզի իր անզգույշ վարքով չդառնա զոհ:

Առաջադրանք

1. Ինչ խոսք, կարդացել եք Ղազարոս Աղայանի «Անահիտ» հեքիաթը: Մտաբերելով կամ վերընթերցելով այն՝ փորձեք հասկանալ, արդյոք նկարագրված իրադարձություններում կային մարդկանց շահագործում (թրաֆիքինգ) երևույթին բնորոշ կողմեր: Ապա վերը պարկերված աղյուսակից դուրս գրեք մարդկանց շահագործման (թրաֆիքինգի) այն գործողությունները, եղանակներն ու նպատակները, որոնք առկա էին հեքիաթում կատարվող իրադարձություններում: Հիշեք նաև, թե ինչը հնարավորություն տվեց փրկվելու հեքիաթի հերոսներին:

2. Ջրուցեք ծնողների հետ մարդկանց շահագործում (թրաֆիքինգ) երևույթի մասին:

ԴԱՍ 28. ՁԱՆԳՎԱԾԱՅԻՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹԻ ՏԱՐԱԾՄԱՆ ԵՎ ԱԶԳԱՅԻՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹԻ ՊԱՀՊԱՆՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐԸ



ԸՆԹԵՐԳԵՔ տԵՐԱՍՏՐ

Ես Ձեզ ասում եմ՝ կգա Ոգու սով,
Եվ Դուք կըքաղցեք ճոխ սեղանի մոտ,
Կընկնեք մուրալու հափրած որկորով՝
Հըրեղեն խոսքի, վեհ խոսքի կարույ:
Լրբենի ծաղրով արհամարհեցիք
Ոգու վառ զեղմունք - միտք ու երազանք,
Նյութի փանարում արքած պարեցիք՝
Մոռացած անմահ անհունի փենչանք:
Դուք, որ հեզնեցիք ուժը սրեղծագործ՝
Ձեր նյութի հանդեպ կգա ոգու սով.
Եվ մուրացիկի պես փշրանքի համար
Ծարավ ու նոթի կանցնեք ծովե ծով...

Ավետիք Խասակյան

Գլոբալացվող հասարակությունում կյանքի արևմտյան ձևերը տարածվում են, համաշխարհայնացվում: Եվ ի հայտ են գալիս որոշ խնդիրներ, որոնք իրենց բնույթով գլոբալացումից չեն բխում. դրանք արևմտյան հասարակություններում առաջացել են նախքան բուն գլոբալացման երևույթները: Բայց քանի որ մեր հասարակություն այդ երևույթները մուտք են գործում գլոբալացման ընթացքում, ուրեմն դրանք ևս կքննվեն արդի հասարակական գործընթացների համատեքստում:

Նման երևույթներից է, այսպես կոչված, զանգվածային հասարակությունը, որն էլ կրում է զանգվածային մշակույթը: *Չանգվածային համարվում է այն հասարակությունը, որը բաղկացած է մարդկային «անդեմ զանգվածից»:* Առանձին



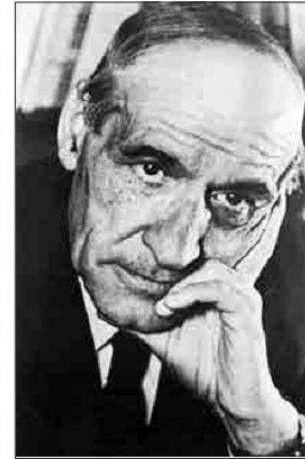
Հակոբ Հակոբյան. «Կայարանում»

մարդիկ չունեն սեփական դեմք, չունեն իրենց ներքին աշխարհների արդյունքում մշակված սրեղծված ներաշխարհ, այդ մարդիկ սպառողներ են, զուր սպառողներ: Նրանք սպասում են, որ մեկն ինչ-որ լավ միտք ասի ու իրենք սովորեն այդ միտքը որոշ տեղերում այն վերարտադրելու համար ճիշտ այնպես, ինչպես սպասում են, որ մեկը զգեստ կառի, որ հագնեն, կամ հեծանիվ ար-

տաղրի, որ վարեն: Նրանք չունեն սեփական մտքեր, նրանց «մտքերը» փոխառված են այս ու այն տեղից, քանի որ նրանք պարզապես սպառողներ են, նույնիսկ մտքերի սպառողներ, նրանք ո՛չ մտածում են, ո՛չ ստեղծում...

*Սրեղծագործականությունից և անհատականությունից զուրկ մնան սպառողական հասարակություններն անվանում են **զանգվածային**, քանի որ այնպեղ տեսնում են միայն զանգված, քանակ, բայց ամենևին ոչ որակ:*

20-րդ դարի իսպանացի իմաստասեր **Օրտեգա-ի-Գասետը**, խոսելով զանգվածային հասարակության մասին, նշում է, որ նրանում հերոսները՝ ինքնություն արարք կատարելու ունակ մարդիկ, անհետանում են, մնում են միջակությունները: Այդ միջակություններին մա անվանում է «զանգվածի կամ ամբոխի մարդ»: Նման մարդիկ իրենց մեջ ոչ մի հատուկ շնորհ չեն նկատում (կամ չեն կարող նկատել), նրանք ամեն ինչ զգում և ընկալում են այնպես, ինչպես իրենց շրջապատող մյուս «ամբոխի մարդիկ»: Դրանից այդ մարդիկ երբեք չեն տխրում, ընդհակառակը, նրանք երջանիկ են լինել այնպիսին, «ինչպես բոլորն են», չտարբերվել, ինքնություն բարոյական ընտրություններ չկատարել: Ջանգվածները «քաղքենի և գռեհիկ հոգիներ են», որոնք իրենց քաղքենիությունն ու գռեհկությունը տարածում են իրենց հետ՝ ստիպելով ողջ թուլական հասարակությանը հետևելու իրենց:



Խոսե Օրտեգա-ի-Գասետը

♦ *Ըստ չեզ, «զանգվածային» մարդը զգո՞ւմ է մեծն Իսահակյանի նշած «ոգու սուլը»: Ի՞նչ էր կարծում, ինչո՞ւ:*

♦ *Նկատել՞ էք՝ երբ ինչ-որ հեռուստաընկերության ներկայացուցիչների հարցնում են, թե ինչու են վերջինները տարածում միջակ, ինչո՞ւ չէ, զանգվածային մշակույթ, վերջինները պատասխանում են, որ իրենք տալիս են այն, ինչի պահանջարկը կա հասարակությունում:*

Եվ ստացվում է արատավոր շրջան. հեռուստաընկերություններն արդարանում են՝ իբր հասարակությունն է այդպիսին, այդ միջակ մակարդակի մշակույթը մա՛ է ուզում սպառման համար: Իսկ մյուս կողմից էլ հասարակության լայն խավերը, որոնք, ցավոք, իրենց ազատ ժամանակը տնօրինելու իրավունքը տվել են մնան հեռուստաընկերություններին, դառնում են միջակ զանգվածային մշակույթի կրողներ, քանի որ չկա այլ առաջարկ, ու նրանք «ստիպված» սպառում են այդ մատուցվողը: Արդյունքում հեռուստատեսությունը ձևավորում է այն հասարակության ճաշակը, որին էլ պետք է մատուցի իր առաջարկած միջակ մշակույթը: Ո՞րն է ելքը: Կա երկու ուղի. կա՛մ մեր հասարակությունը պետք է ինքնակազմակերպվի և ստեղծի տարբեր մակարդակների և տարբեր մշակույթներ կրող ՋԼՄ-ներ, որպեսզի, բացի զանգվածայինից, բավարարություն գտնեն նաև այլ որակի պահանջումները: Կամ առանձին մարդիկ, գիտակցելով զանգվածային մշակույթ կրող հեռուստատեսությունների բերած վնասը, պետք է հրաժարվեն դրան-

ցից՝ հանդես բերելով իրենց ազատ ընտրություն կատարելու հնարավորությունը և լցնելով իրենց ազատ ժամանակն ավելի արժեքավոր զբաղմունքներով:

Հաշվարկե՛ք, թե օրվա ընթացքում քանի ժամ եք հարկացնում հեռուստացույց դիտելուն: Մտորեք նաև, թե ինչ են տալիս չեզ չեք դիտած հաղորդումները: Արդյո՞ք դուք չէիք կարող ավելի հեկաբրքի և լեցուն անցկացնել այդ ժամերը: Արդյո՞ք այդ ընթացքում դուք չէիք կարող զբաղվել չեք սիրելի զբաղմունքով, կատարել այն ամենը, ինչի համար, ավաղ, ժամանակ չեք գտնում: Մտածեք չեք հեռուստացույցից կամ Բնութիւններից օգտվելու սովորույթների մասին քննադատաբար՝ արժևորելով դրանց վրա ծախսվող ժամանակը:



Է. Թադևոսյան
Հանճարը և ամբոխը

Չանգվածային մշակույթին բնորոշ է ճաշակների, հայացքների մմանեցումը, սրանդարացումը՝ միօրինականացումը, հոգևոր համահարթեցումը և ոչ թե սրեղծագործ, այլ սպառողական մոլերեցումն աշխարհի հանդեպ: Դաշակների ու հայացքների ստանդարտացման մասին խոսում ենք այն դեպքում, երբ մարդիկ, փոխանակ սեփական ճաշակի կամ հայացքների վրա աշխատելու, պատրաստ են անքննադատ կերպով յուրացնելու, պարզապես վերցնելու իրենց թելադրվող հայացքներն ու ճաշակները:

«Հոգևոր համահարթեցում» ասելով նկատի է առնվում ճաշակների և հայացքների միօրինականացման՝ ստանդարտացման արդյունքում ծնված այն գործընթացը, երբ մարդը դադարում է հոգևոր աշխատանք կատարել (ցավոք, հաճախ չի էլ սկսում դա անել, չի էլ կասկածում, որ կաներքին որոնումների, հոգևոր աշխատանքի ոլորտ): Պատկերավոր ասած՝ վերանում են հոգևոր «խորխորատներն ու գագաթները», մնում է միայն «հարթությունը», որտեղ գոյատևելը հեշտ է. չէ՞ որ եթե չկան բարձունքներ կամ անդունդներ, ապա գահավիժելու վտանգ էլ չի լինի... Բայց, ցավոք, չի լինի նաև բարձրության, թռիչքի զգացումը: Ինչ խոսք, հարթավայրերում էլ կան ուշադրության արժանի երևույթներ, սակայն հոգևոր կյանքը խորությունից և թռիչքից զրկելով՝ մարդը վեր է ածվում «փոքր մարդու», հոգեպես փոքրանում, կուչ է գալիս, թեպետ ֆիզիկապես կարող է հսկա լինել կամ էլ հասարակության կյանքում ազդեցիկ մարդ:

Մեր ազգային ինքնության խորհրդանիշներից մեկը Մասիսն է: Ի՞նչ եք կարծում, ի՞նչ է այն խորհրդանշում «որպես անհաս փառքի ճամփա...»:

Չանգվածային մշակույթին արդի մտածողները հակադրում են էլիտար մշակույթը: *Էլիտար (ֆրանսերեն elite – լավագույն, ընտրյալ բառից) մշակույթին բնորոշ է սրեղծագործականությունը, փորձարարության ոգին, կյանքն ու աշխարհն իմաստավորելու ջանքերի առկայությունը:* Օրինակ՝ մեր մեծերը՝ Սար-

յանը, Քոչարը, Մինասը, ստեղծում էին էլիտար մշակույթ: Այդ մշակույթը յուրացնելը, այն հասկանալ արժեքները ենթադրում է հոգևոր ճիգ, ներքին աշխատանք, որը նման մշակույթը սպառողին նույնպես վեր է բարձրացնում: *Էլիտար մշակույթը ծնվում է սրեղծագործողների ինքնանվիրումով, հոգևոր որոնումների, բացահայտումների, իրականության նորանոր կողմերի վերհանումով: Էլիտար մշակույթի յուրացումը չի կարող լինել սոսկ սպառում, այն համասրեղծագործություն է:*



Հնարավոր չէ Փարաջանովի ֆիլմերը, Կալենցի կրավները հասկանալ առանց համասրեղծագործելու, մրաժեխորհել-սովորելու...

Սակայն մեր արդի զանգվածային մշակույթում «էլիտա» բառը մեկ այլ նրբերանգով էլ է հանդես գալիս: Ներկայումս «էլիտա» ասելով հասկանում են այս կամ այն հանրությունում ընտրյալ մարդկանց, օրինակ՝ խոսում են քաղաքական էլիտայի, տնտեսական էլիտայի, հեռուստատեսային էլիտայի մասին և այլն: *Ավանդական հասարակություններում, որպես կանոն, ընտրախավը՝ էլիտան, կրում էր նաև տվյալ հասարակության էլիտար՝ բարձր, ինչու չէ, ազնվածին մշակույթը:* Բայց արդի հասարակություններում, ցավոք, այստեղ նույնպես առկա է խզում, քանի որ տվյալ հասարակության քաղաքական, տնտեսական կամ այլ բնույթի «ընտրախավը» կարող է չունենալ տվյալ հասարակության հոգևոր հիմքերը կազմող ընտրյալ մշակույթը, լինել ոչ ստեղծագործ, զանգվածային մշակույթի կրող: Նման հասարակություններում էլիտար մշակույթը կարող են կրել առանձին անհատներ, մշակութային գործիչներ, որոնց արածը գնահատելու և դրա արդյունքում հոգևոր վերելք ապրելու համար, ցավոք, տվյալ հասարակությունը հաճախ հասունացած չի լինում:

Մտորե՛ք «Մենք քիչ ենք, սակայն մեզ հայ են ասում...» սեական հանրահայր Գրիգորի շուրջ: Եթե մենք քիչ ենք, արդյո՞ք կարող ենք մեզ թույլ տալ զանգվածային մշակույթին ենթարկվելու «շռայլությունը», արդյո՞ք դրանով չենք սպառի մեր ոգեղենացման ներքին պոտենցիալը: Ի՞նչ եք կարծում, նման փոխակերպումն իր մեջ պարունակո՞ւմ է վրանգներ: Ինչո՞ւ:

Նախ ժողովրդական մշակույթը այս կամ այն ժողովրդի՝ էթնոսի մշակույթն է, որն առաջացել է տվյալ ժողովրդի ձևավորման ու զարգացման երկարատև պատմության ընթացքում: Ժողովրդական մշակույթը անցել է տվյալ ժողովրդի կողմից ընդունելություն գտնելու դարավոր քննություն. այն ամենը, ինչ օտար ու անընդունելի է եղել տվյալ ժողովրդի հոգեկերտվածքում, դուրս է մղվել ժողովրդական մշակույթից: *Ժողովրդական մշակույթում պահպանվել բյուրեղացել է իրոք արժեքավորը, իրոք մարդկայինն ու ոգեղենը:* Եվ պատահական չէ, որ ժողովրդական մշակույթն առ այսօր մնում է ստեղծագործողների ներշնչանքի աղբյուր:

Կոմիտասն ասում էր. «Ժողովուրդն է ամենամեծ սրեղծագործողը, զնացենք ու սովորենք նրանից»: Ինչպե՞ս կբացատրենք այդ միտքը:

Այնուհետև արդի զանգվածային մշակույթի մասին չենք կարող ասել, որ այն ստեղծում է ժողովուրդը: Ինչո՞ւ: Քանի որ այդ մշակույթի շատ հարացույցներ և օրինակներ ստեղծվում են մեզանից թե աշխարհագրորեն հեռու, թե հոգեկերտվածքով այլ մշակութային միջավայրերում, ապա բերվում ու մատուցվում են մեզ՝ որպես մեր միջավայրի ծնունդ: Իսկ ժողովուրդը հանդես է գալիս անքննադատ սպառողի դերում՝ դրա հետևանքով վերածվելով անդեն «զանգվածի»:

Ի՞նչ եք կարծում, ինչի՞ մասին է խոսում այն, որ ոմանք զարմանալիորեն արագ ընդունեցին և սկսեցին նշել Սբ. Վալենտինի օրը, մոռանալով Սուրբ Սարգսի տոնի մասին...



**Հ. Այվազովսկի.
Երդում. Վարդան Չորավար**

Ժողովրդավարությունը ենթադրում է, որ ժողովուրդն է վարում հասարակությունը, որ ժողովուրդն է ինքն իր իշխանավորը: Բայց իրոք ինքնիշխան լինելու համար պետք է, որ ժողովրդի՝ հասարակության մաս կազմող անհատները սովորեն մտորել, հանդես բերել ստեղծագործ և քննադատական մտածողություն և ընտրել պահպանել բարձրարժեքն ու անուշադրության մատնել աղաղակող միջակայությունը: Գուցե իրոք ճշմարտություն կա այն մտքում, որ հասարակությունն արժանի է իրեն մատուցված մշակույթին: Եթե դուք աշխատեք ձեզ վրա ու այլևս չբավարարվեք ձեզ մատուցվող զանգվածային մշակույթով, *գուցե գրկեք ընդլայնված մշակույթի այն մեծ ու խորը շերտերը, որոնցով, բարեբախտաբար, հայ հասարակությունը հարուստ է, բայց որոնք գոյություն ունեն միայն նրանց համար, ովքեր տեսնում են այն:*

Հարցեր մտորելու համար

1. Ի՞նչ է զանգվածային հասարակությունը: Ինչպիսի՞ն է այդ հասարակության ատոմը՝ զանգվածի կամ ամբոխի մարդը:
2. Ի՞նչ է զանգվածային մշակույթը: Ի՞նչ եք կարծում, այն պարտադրվո՞ւմ է, թե՞ պահանջվում:
3. Ի՞նչ է նշանակում «էլիտար մշակույթ» արտահայտությունը: Արդի հայ հասարակությունն ո՞ւնի արդյոք էլիտա: Ինչպիսի՞ն է այն:
4. Ի՞նչ է ժողովրդական մշակույթը, կարելի՞ է այն արդյոք համարել զանգվածային:
5. Մեկնաբանե՛ք Հ. Սահյանի հետևյալ տողերը.
«Երգիս տունը տարիս տան պես
Հայկական է ու հին,

Ու կապված է սիրտս շան պես

Նրա ամեն քարին...»:

6. Փորձե՛ք մեկնաբանել դասի բնաբանը:

7. Ի՞նչ եք կարծում, ինչպիսի՞ն է մշակութային իրադրությունն այսօր Հայաստանում:

Առաջադրանք

Ջրուցելով մեծերի հեղի, կարդալով բանասիրությանը նվիրված գրքեր, հանրագիտարաններ, այլ աղբյուրներ՝ սովորե՛ք որևէ ավանդական հայկական խաղ: Այդ խաղի մասին փոքրիկ ակնարկ գրե՛ք, որն այնուհետև կգեղեղեք դասարանական ցուցավահանակում:

ԴԱՍ 29. ԻՆՉ Է ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Համադասարանական աշխատանք

Տանը ձեր պատրաստած ակնարկները փակցրե՛ք դասարանի պատերին: Ապա շրջելով դասարանում՝ ծանոթացե՛ք պատերին փակցված մյուս ակնարկներին, որ պատրաստել են ձեր համադասարանցիները: Այնուհետև քննարկե՛ք ստորև առաջարկվող հարցերը:

Հարցեր քննարկման համար

1. Կայի՞ն խաղեր, որոնց մասին դուք չգիտեիք և իմացաք ձեր դասընկերների կատարած աշխատանքի շնորհիվ:
2. Ի՞նչ եք կարծում, ի՞նչ կարող է տալ ձեզ յուրաքանչյուրիդ կատարած առանձին որոնումների արդյունքների ի մի բերելը:
3. Վստահո՞ւմ եք միմյանց բերած տեղեկատվությանը: Ինչո՞ւ: Ի՞նչ պետք է անել վստահությունը մեծացնելու համար:
4. Պե՞տք է արդյոք ունենալ այդքան շատ նյութ հին հայկական խաղերի մասին:



Ընթերցե՛ք տեքստը

Ձեր քննարկումների արդյունքում երևի թե հանգեցիք տեղեկատվության խնդրին, քանի որ ձեզանից ամեն մեկը (եթե կատարել էր առաջադրանքը) իր մասնակցությունն էր բերել հասարակության կյանքի ներկայումս ամենաազդե-

ցիկ կողմերից մեկին՝ տեղեկատվությանը: Դուք հավաքել էիք տեղեկություններ, որոնցով հարստացնում էիք միմյանց իրար հետ քննարկելիս...

Տեղեկատվական լինելը երբեմն այնքան է կարևորվում արդի հասարակության համար, որ այն հաճախ անվանում են **տեղեկատվական հասարակություն**, այսինքն՝ մի հասարակություն, որի կենսագործունեությունը մեծամասամբ կախված է **տեղեկությանից՝ ինֆորմացիայից**: Տեղեկատվական հասարակությունը ծնունդ է առնում ՁԼՄ-ների՝ զանգվածային լրատվամիջոցների, այդ թվում՝ ռադիոյի, հեռուստատեսության, համակարգիչների, Ինտերնետի և բջջային հեռախոսակապի զարգացմանը զուգընթաց: *Տեղեկությո՞ւն՝ ինֆորմացիան, ժամանակակից աշխարհում կարևոր արժեք է, թեպետ այն եղել է մարդկության պատմության վաղ ժամանակներից*: Այն առաջացել է լեզվի հետ միաժամանակ, ապա զարգացել է գրի, տպագրության գյուտերի, ռադիոյի, հեռախոսի, հեռուստատեսության հայտնագործությունների շնորհիվ: Իր ներկա զարգացմանն է հասել, ինչպես արդեն նշվեց, համակարգիչների, բջջային հեռախոսների և Ինտերնետի ստեղծումից հետո: Ներկայումս տեղեկությո՞ւնը ներթափանցել է մարդու կենսագործունեության բոլոր ոլորտները. կենցաղ, արտադրություն, քաղաքականություն, սպասարկում, կրթություն, գիտություն և այլն:

Անդրադառնալով մարդկային հասարակության զարգացմանը՝ կարելի է նշել, որ անցյալում հասարակության կյանքում կարևոր դեր էին խաղում *նյութը և էներգիան*:

Նյութի տիրապետության դարաշրջանում կարևոր էր նյութին տիրանալը կամ այն հպատակեցնելը: Մի պետությունը պետք է զավթեր մյուս պետությունը, որպեսզի տիրանար այդ պետության նյութական հարստություններին, այդ թվում՝ մարդուն՝ որպես ֆիզիկական աշխատուժի: Այնուհետև մոր դարաշրջանում բնագիտական մեծ հայտնագործություններին զուգընթաց սկսում է ձևավորվել էներգիայի հասարակությունը: Այսպիսի հասարակությունում որպես հարստության



աղբյուր դիտարկվում է էներգիան, ու կարևորվում է էներգիայի աղբյուրներին տիրապետելը: Դարձյալ լինում են նվաճողական պատերազմներ, սակայն դրանց գլխավոր նպատակը էներգակիրներին տիրանալն է:

Թեպետև ոչ նյութի, ոչ էլ էներգիայի տիրապետությունը չի անցել, բայց հասարակական հարաբերությունների ոլորտում գնալով էլ ավելի կարևոր է դառնում երրորդ գործոնը՝ ինֆորմացիան, տեղեկատվությունը: Արդի աշխարհում օրըստօրե ավելի հասկանալի է դառնում, որ եթե ունես ինֆորմացիա, ուրեմն կարող ես տիրել: Եվ հիմա պայքարը նյութական նվաճումներին զուգահեռ անցել է նաև ինֆորմացիոն՝ տեղեկատվական նվաճումների ոլորտ:

Այժմ մարդիկ նվաճվում են ոչ միայն պատերազմների ու ֆիզիկապես՝ գերեվարվելու արդյունքում, այլև հոգեպես՝ տեսանելիորեն մնալով ազատ և անկախ: Պարզապես սկսելով մտածել այնպես, ինչպես հարկավոր է տեղեկատվությանը տիրապետողներին:

Ելնելով այդ հանգամանքից՝ որոշ մտածողներ տեղեկատվական հասարակությունը համարում են հակամարդկային, քանի որ այդ հասարակությունում առանձին մարդը դառնում է միջոց, խաղալիք տեղեկատվությանը տիրապետող գերհսկա հասարակական կառույցների ձեռքում: Սակայն կա մեկ այլ մոտեցում, ըստ որի ամեն ինչ այնքան էլ վատ չէ: Ըստ այս տեսակետի, ընդհակառակը, տեղեկատվական հասարակությունում ամեն մի մարդ կարող է հնարավորություն ստանալ իր խոսքը լսելի դարձնել հնարավորինս շատ մարդկանց: Մարդը կարող է անկախանալ, քանի որ հնարավորություն ունի, օրինակ, Ինտերնետում բացել իր էջը, որում տեղադրված ինֆորմացիան ազատ կլինի ամեն մի գրաքննությունից¹:

Խորհեք՝ արդյո՞ք շատ են այն մարդիկ, ովքեր կարող են արժեքավոր, ուսանելի և չվնասող նյութեր տեղադրել Ինտերնետում:

Հասարակության զարգացման մասին մեկ այլ տեսակետի համաձայն՝ մարդկությունն անցել է երեք փուլ. գյուղատնտեսական, արդյունաբերական և ինֆորմացիոն: Փուլերի անվանումներից պարզ է, որ գյուղատնտեսական փուլում հասարակության հիմնական եկամտի աղբյուրը եղել է հողը՝ գյուղատնտեսության միջոցով: Մարդիկ ապրել են հողագործության և անասնապահության բերած օգուտների շնորհիվ: Այդ փուլը տևել է քարի դարից մինչև նոր դարաշրջան: Ջարգացած գյուղատնտեսությունը համարվել է տվյալ պետության բարգավաճման երաշխիք: 16-17-րդ դարերում ծնունդ է առել նոր՝ արդյունաբերական փուլը:

Գիրե՞ք արդյոք, թե ինչ է արդյունաբերական հեղաշրջումը: Եթե ոչ, տեղեկացե՛ք այդ մասին պատմության չեռնարկներից, հանրագիտարաններից:

Արդյունաբերական փուլում հասարակական բարիքների մեծ մասն արտադրվել է արդյունաբերության ոլորտում՝ մանուֆակտուրաներում, գործարաններում և այլն: Կոնկրետ պետության բարգավաճման երաշխիքն այս փուլում համարվում է զարգացած արդյունաբերությունը: Զննարկվող տեսակետի համաձայն՝ նախորդ դարավերջին վրա է հասնում ինֆորմացիոն հասարակության դարաշրջանը, երբ բարիքների արտադրության մեջ աստիճանաբար ավելի ու ավելի մեծ բաժին է ունենում ինֆորմացիոն արտադրությունը: Այժմ պետությունների տնտե-

¹ Գրաքննությունը (ցենզուրան) մարդկանց գրածները վերստուգելու գործընթաց է, որի ժամանակ հեղինակին կարող են ստիպել գրածից հանել հատվածներ, կարող են իմաստափոխել այլ հատվածներ և այլն: Գրաքննության ժամանակ որոշ գրվածքներ կարող են լրիվ մերժվել, արգելվել:



սական բարգավաճման համար կարևորվում է նաև տեղեկատվության աղբյուրներին տիրելու, տեղեկույթ ունենալու պահանջը:

Տեղեկույթի վրա հիմնված տեղեկատվական հասարակությունը զարգացման նոր հորիզոններ է բացում մարդու առջև, քանի որ, ի տարբերություն նյութական, էներգետիկ պաշարների, ինֆորմացիան անսպառ է, և մարդն այն վերամշակելու և օգտագործելու անսահման հնարավորություններ ունի: Ներկայումս հնարավոր է թվայնացնել մարդկության ստեղծած դարավոր հոգևոր ժառանգությունը և տեղադրել այն էլեկտրոնային, այսպես կոչված, վիրտուալ գրադարաններում:

Էլեկտրոնային մշակույթը շատ ճկուն է, քանի որ ավելի արագ կարող է փոխվել, քան ձեռագիր կամ տպագիր մշակույթները:

Համեմատել՝, թե որքան ժամանակ էր պետք անցյալում մեկ գիրք արտադրելու, այնուհետև տպագրելու, իսկ ներկայումս Ինտերնետում տեղադրելու համար:

Սակայն ժամանակի խնայողության և ճկունության կողքին կան նաև որոշ բացասական կողմեր, քանի որ Ինտերնետում կարող են տեղադրվել ոչ միայն հուսալի, արժանահավատ, այլև հաճախ կասկածելի, չստուգված տեղեկություններ, վերլուծություններ և այլն: Դրանք կարող են մարդուն **ապատեղեկատվություն՝ դեզինֆորմացիա** հաղորդել: Նման պարագայում բարդանում է Ինտերնետից օգտվողների խնդիրը, քանի որ վերջիններս պետք է ձեռք բերեն արժանահավատ անարժանահավատից, կարևորն անկարևորից զատելու հմտություններ: Տեղեկույթի ահռելի չափերն ու առկայությունը մեր արդի կյանքում ծնում են, այսպես կոչված, **«խճանկարային մարդուն»**՝ այն մարդուն, որի հոգևոր աշխարհն ասես տարբեր հյուսվածքներ, գույներ, խտություն ունեցող հատվածների մեխանիկական հանրագումար լինի:

Դուք շար լավ գիտեք մանկական «խճանկար» խաղը, ծանոթ եք «կոլլաժ» հասկացությանը որպես արվեստի գործի:

Ահա, ուրեմն, «խճանկարային մարդն» ի վիճակի չի լինում ձևավորել աշխարհի հանդեպ միասնական, մտածված ապրված մոտեցում, այլ բավարարվում է ինֆորմացիայի տարատեսակ պատառիկներով, որ նրան են հասնում «դեսից ու դենից»: Նա մեխանիկորեն իրար է կպցնում այդ պատառիկները, որոնց արանքում հաճախ կարող են մեծ բացեր մնալ: *Արդյունքում նման մարդը սրանում է «խճանկար» կամ «կոլլաժ»՝ կրթրված ու հալվածային աշխարհընկալում, որը նրան դարձնում է անկայուն արտաքին ազդեցությունների հանդեպ:* Նման մարդիկ շատ շուտ կարող են հավատալ ակնհայտ ինֆորմացիոն «փուչիկներին», տազնապել, խառնաշփոթի մեջ ընկնել...

Ի՞նչ եք կարծում, ի՞նչ կապ կարող է լինել «խմանկարային մարդու» և «զանգվածային մարդու» միջև: Իսկ ի՞նչը, ըստ ձեզ, կօգնի իրավիճակի շրկմանը:

Տեղեկատվական հասարակությունում մեծանում է մարդկանց հաղորդակցվելու հնարավորությունը: Բայց այս գործընթացը նույնպես երկակի է: Մի կողմից երկրագնդի տարբեր ծայրերում ապրող մարդիկ կարող են շփվել միմյանց հետ Ինտերնետի և բջջային հեռախոսի միջոցով, մյուս կողմից համակարգչի առաջ շատ ժամանակ անցկացնող մարդիկ սակավ են հանդես գալիս կենդանի, անմիջական շփումներում: Գնալով ավելի ու ավելի է պակասում անմիջական մարդկային հաղորդակցությունը, որին բնորոշ է հուզական ավելի մեծ ուժ, և որը հնարավորություն է տալիս զարգացնել սոցիալական հաղորդակցման հմտություններ: Այդուհանդերձ, այս գործընթացներում կա մի դրական կողմ ևս: Դա այն է, որ ֆիզիկական շարժման սահմանափակություններ ունեցող մարդիկ կարող են առանց տանից դուրս գալու շփվել ողջ մարդկության հետ: Սա հնարավորություն է տալիս հատուկ կարիքներ ունեցող մարդկանց իրենց ավելի լիարժեք զգալու, ինքնաիրականանալու:

♦ *Դուք, ինչ խոսք, հիշում եք, թե ովքեր են համարվում հատուկ կարիքներով մարդիկ:*

♦ *Ի՞նչ եք կարծում, ի՞նչ դրական ու բացասական կողմեր ունեն ինտերնետային սոցիալական ցանցերը: Դրանք կարո՞ղ են վնասել մարդուն, թե՞ ոչ:*

Տեղեկատվական հասարակության վտանգներից է նորօրյա հանցագործությունների ի հայտ գալը: Նման հանցագործություններից մեկը, օրինակ՝ «հաքերություն» է (անգլերեն hacker – կտրող բառից): «Հաքերները» առանց թույլտվության կարող են մտնել ուրիշներին պատկանող համակարգչային համակարգ և ստանալ ինֆորմացիա կամ նենգափոխել այն՝ աղավաղել: Նման հանցագործություններից է բանկային հաշիվների կեղծումն Ինտերնետի միջոցով, մեծ գումարների շորթումը, ապահովագրական ընկերություններին խաբելն ու դրան կորզելը և այլն: Արդի հասարակությունում խնդիր է դառնում տեղեկատվական անվտանգության ապահովումը և մարդկանց մասնավոր կյանքին վերաբերվող տեղեկույթի պաշտպանությունը:

Արևմուտքում հանրահայտ մարդկանց կյանքն անրանելի են դարձնում, այսպես կոչված, «պապարացիները»՝ կեղծ լրագրողները, որոնք դարձնա-



Սերգեյ Փարաջանով. Կոլլաժ

Հեղինակը օգտագործել է Ջոկոնդայի կերպարը ցույց տալու համար Վերածննդի մարդու ամբողջականության և արդի «խմանկարային մարդու» մասնատվածության հակասությունը

կալում են այդ մարդկանց ամենուր՝ փորձելով լուսա- կամ տեսանկարահա- նել նրանց ու սրացված տեղեկությոն քանկ վաճառելով եկամուտ ստանալ:

Այնուամենայնիվ, իր ողջ մտահոգիչ կողմերով հանդերձ, ինֆորմացիոն հա- սարակությունը ներկա կյանքի իրականությունն է, որը մեր առջև պահանջ է դնում զարգացնել կրթական համակարգն ու հետ չմնալ տեղեկության ստացման, պահպանման ու օգտագործման արդի մակարդակին տիրապետելուց:

Հարցեր մտորելու համար

1. Ի՞նչ է տեղեկատվական հասարակությունը, ինչպիսի՞ առանձնահատկու- րյուններ այն ունի:
2. Ի՞նչ եք կարծում, ի՞նչ կարելի է հասկանալ «տեղեկատվական պատերազմ» ասելով:
3. Ի՞նչ եք կարծում, ի՞նչ դեր են խաղում ՁԼՄ-ները անհատների գիտակցու- րյունն ու հոգևոր աշխարհը ձևավորելու գործընթացում:
4. Տեղեկատվական հասարակության ի՞նչ բացասական երևույթների մասին տե- ղեկացաք դասից:
5. Ի՞նչ դրական տեղաշարժեր ու հնարավորություններ է բերում տեղեկատվա- կան հասարակությունը:
6. Ի՞նչ եք կարծում, ինչպիսի՞ն կլինի հասարակությունը 20 տարի հետո: Ի՞նչ փոփոխություններ կարող են կատարվել: Վերլուծեք դրանց դրական ու բացա- սական հետևանքները:

Առաջադրանք

1. Մեկ շաբաթվա ընթացքում հետևե՛ք տեղեկատվության տարբեր աղբյուր- ներով տրվող ինֆորմացիային ու փորձե՛ք քննադատաբար վերլուծել, թե որքա- նով դրանցից յուրաքանչյուրը կարող է լինել արժանահավասար կամ սակավ ար- ժանահավասար:

2. Պատկերացրե՛ք, որ դուք լրագրող եք և պեղք է հաղորդեք ինչ-որ կարևոր իրադարձության մասին: Մտածե՛ք, թե որ իրադարձությունն եք համարելու կարևոր և հաղորդվելուն արժանի: Ապա կազմե՛ք այդ հաղորդագրությունը և պատրաստ եղե՛ք հաջորդ դասին անհրաժեշտության դեպքում այն հնչեցնելու:

ԴԱՍ 30. ԵՍ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ԱՇԽԱՐՀԸ

Համադասարանական աշխատանք

Դասարանում կամավորները կտան երեք-չորս հաղորդագրություն: Ունկնդրե՛ք դրանք և քննարկե՛ք, թե այդ հաղորդագրությունների տիրապետող թեման որն էր. քաղաքականություն, տնտեսություն, արտակարգ պատահարներ, մասնավոր կյանք, մշակութային իրադարձություն, այլ: Ի՞նչ էք կարծում, մեր իրական ՋԼՄ-ները արդյո՞ք անդրադառնում են հասարակության համար ամենաարժեքավոր իրողություններին, թե՞ ոչ: Ինչո՞ւ:



Ընթերցե՛ք տեքստը

Մարդն ապրում է մի իրականության մեջ, որի բնական բաղադրիչը գնալով ավելի ու ավելի շատ է իր տեղը գիշում մշակութային բաղադրիչին: Գնալով ավելի են պակասում չմշակված հողատարածությունները, կուսական անտառները, մարդու միջամտության չենթարկված օվկիանոսային շերտերը:

Դուք, ինչ խոսք, հիշում եք, թե ինչ է «երկրորդ բնությունը»...

Մարդուն ամենուր շրջապատում է դարերի ընթացքում մարդկային հասարակության ստեղծած մշակութային աշխարհը. հագուստ, իրեր, շինություններ, ճանապարհներ և այլն, և այլն: Մարդուն պարուրող մշակույթը, ինչպես գիտեք, բաժանում են երկու բաղադրիչի. նյութական և հոգևոր մշակույթի: **Նյութական** համարվում են մշակույթի այն տարրերը, որոնցում էական դերը խաղում է նյութական կողմը, կամ որոնք սրեղծվել են նյութական պահանջմունք բավարարելու համար: Վերոնշյալ տարրերը՝ հագուստ, ճանապարհ, շինություն և այլն, պատկանում են նյութական մշակույթին: **Հոգևոր** մշակույթի տարրերում էական դեր ունի հոգևոր նախասկիզբը կամ դրանք սրեղծված են հոգևոր պահանջմունքների բավարարման համար: Հոգևոր մշակույթի տարրեր են գիտությունը, արվեստը, կրոնը, բարոյականությունը, քաղաքականությունը, փիլիսոփայությունը և այլն: Հոգևոր մշակույթը ստեղծվում է մարդկանց հոգևոր աշխատանքի արդյունքում ու նյութականանալով՝ մնում պահպանվում հաջորդ սերունդների համար: «Նյութականանալ» նշանակում է ձեռք բերել նյութական կրող: Ինչ-որ մեկը կարող է իր մտքում առաջացած գաղա-



Ապագա տեխնոքաղաքի մակեր



Հ. Ալվազովսկի. Հայ ժողովրդի մկրտությունը

փարը նյութականացնել՝ այն վերածելով, օրինակ, ինքնաթիռի գծագրի, երաժշտության նոտայագրման, ճարտարապետական կառույցի մոդելի, գրքի...

Բազմիցս նշվել է, որ մարդը մշակութային էակ է: Ի՞նչ է սա նշանակում: *Սա նշանակում է. նախ, որ մարդը մշակույթ ստեղծող էակ է, քայց մյուս կողմից էլ սա նշանակում է, որ մարդը մշակույթի արդյունքում ստեղծվող էակ է:* Արդի աշխարհում, ուսումնասիրելով տարբեր մշակույթներ ու դրանց պատկանող մարդկանց, գիտնականները եկել են այն եզրակացության, որ մարդը ձևավորվում դառնում է այնպիսին, ինչպիսին նրան շրջապատող կոնկրետ մշակութային աշխարհն է: *Հայկական մշակույթ կրող մարդն աշխարհին նայում է «հայի աչքերով», «քայլում է հայերեն» և մտածում է, որ անգամ «ջրերն են հոսում հայերեն»...*

Մտածե՛ք, թե որքան կարևոր է մեր նախնիների ստեղծած նյութական և հոգևոր ժառանգության պահպանումը, այն մշակութային միջավայրի պահպանումը, որը ծնունդ է տալիս հայկականությանը: Նկատե՛լ եք, որ կան պետության կողմից պահպանվող շինություններ: Տեղյա՞լ եք, թե որոնք են հայկական մշակույթի այն զանգեղ, որոնց պահպանությամբ շահագրգռված է նաև համաշխարհային հանրությունը: Այցելո՞ւմ եք նման վայրեր:

Այլ մշակույթներում ձևավորվող մարդիկ էլ դառնում են այդ մշակույթների կրողները: Արդի աշխարհում արդեն իրողություն են նաև բազմամշակութային միջավայրերը, որտեղ կողք կողքի գոյակցում են զանազան մշակույթներ:

Մարդ էակն իր մանկության վաղ փուլերից ձևավորվելով, աստիճանաբար **մշակութայնանում է**, *այսինքն՝ չեռք է քերում մշակութային այն մտազործելակերպը, որ բնորոշ է իրեն ծնող մշակույթին:*

Բայց «մարդը մշակութային էակ է» արտահայտությունն ունի մեկ այլ իմաստ ևս: Այն նշանակում է, որ *մարդը մշակույթի միջոցով ինքն իրեն չեզոքորոշ-գարդարող էակ է:* Չարգացման սկզբնական փուլում ենթարկվելով մշակութայնացման ու հանդես գալով որպես իրեն տրվող մշակութային ձևերի ու կադապարների պասիվ յուրացնող, այնուհետև մարդը կարող է ակտիվ դիրքորոշում ունենալ իրեն տրված ողջ մշակութային աշխարհի հանդեպ ու սկսել ինքն իր նպատակաուղղված ձևավորումը՝ մշակութային աշխարհի ընձեռած բազմաթիվ հնարավորություններից ընտրելով իր համար ամենաընդունելի ու ցանկալին:

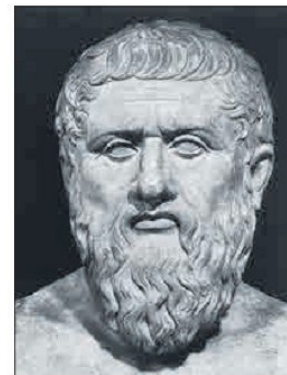
Եթե վաղ մանկությունից առ այսօր դուք հիմնականում եղել եք պասիվ՝ կրավորական դերում, ու ստացել դրսից այն մշակույթը, որի կրողն եք, գուցե թե ար-

դեն ժամանակն է մտորելու ձեր ակտիվության մասին, ձեր մշակութային ինքնա-
ընտրության մասին: Դուք գիտեք, որ ձեզ շրջապատող մշակութային աշխարհում
առկա են բազմաթիվ արժեքներ, ու կարող եք գիտակցաբար ընտրություն կատա-
րել՝ նպաստելով ձեր, որպես մարդու, հետագա կատարելագործմանը:

*Օրինակ՝ դուք կարող եք ունենդրել դասական երաժշտություն, սովորել-
հասկանալ արվեստի գործերի լեզուն, ընկալել դասական ու արդի գեղա-
նկարչական, ճարտարապետական և այլ գործերը: Դուք կարող եք համաշ-
խարհային գրականության գանձարանից (գիրակ-խորհրդատուի օգնու-
թյամբ) ընկրել լավագույն գործերը, կարդալ դրանք ու խորհրդածել դրան-
ցում արծարծված հիմնախնդիրների շուրջ: Նման ակտիվության շնորհիվ
դուք կիրականացնեք չեք հոգու խնամքը:*

Դավիթ Անհաղթը, ով եղել է հույն մեծ իմաստասեր
Պլատոնի հետևորդը, ոչ սակավ խորհրդածելով եզրակաց-
րել է, որ հունական **Պաղեյայի** կրթական համակարգի
հիմնաքար հանդիսացող **հոգու խնամքի** գաղափարը
կարևոր է հայ մարդու ինքնաճանաչման համար:

Ըստ այդ գաղափարի, *ինչպես մարմինն ունի ամենօր-
յա խնամքի կարիք, այնպես էլ հոգին*: Հոգու խնամքն ու
ինքնամաքումը ոչ պակաս կարևոր են, քանի որ հոգու
տկարացումը կարող է իր հերթին առաջ բերել մարմնական
հիվանդություններ: Ըստ Դավիթ Անհաղթի՝ կյանքը մար-
դուն տրված ինքնախնամքի, ինքնակատարելագործման
հնարավորությունն է, որի շնորհիվ մարդն իր մեջ կարող է
արմատավորել առաքինությունն ու բարիքը: *Հոգին խնամող մարդը հասունա-
նում է, քանի որ կատարում է հոգևոր, ներքին աշխատանք, մտորում-
արժևորում, որի արդյունքում կարողանում է ընկրել իր կյանքին իմաստ հաղոր-
դող նպատակներն ու սկզբունքները*:



Պլատոն

«Պաղեյա» հասկացությունը նշանակում է կրթություն, ուսուցում, կրթվածու-
թյուն, մշակույթ՝ հիմքում ունենալով հունարեն «պալս»՝ «երեխա» բառը: *Պաղե-
յայի կրթական համակարգում ամենակարևորը փիլիսոփայությամբ դասարիա-
րակվելու գաղափարն էր, ըստ որի՝ թեև գիտականությունը կարևոր էր, սակայն
ավելի կարևոր էր իմաստությունը. փիլիսոփայությամբ կրթված անձնավորու-
թյունը փարբերվում էր մյուսներից ոչ միայն գիտելիքների հանրագումարով,
այլև իր կենսաշնչով, ապրելակերպով*: Պլատոնի կողմից մշակված կրթական հա-
մակարգի գաղափարը հանգեցնում է իսկական մշակույթի՝ Պաղեյայի բառի
բուն իմաստով, այսինքն՝ անձնավորության ներդաշնակ զարգացման, որի գա-
գաթնակետը **իմաստության՝ որպես ապրելու արվեստի ձեռքբերումն է**: Հետևելով
Պլատոնին՝ մեր հայրենակից Դավիթ Անհաղթը փիլիսոփայության միջոցով կր-
թում էր անկախ մտածողության ձգտող անհատներ՝ դնելով մարդու կողմից սե-
փական հոգու խնամքի անհրաժեշտության պահանջը և ընկալելով փիլիսոփա-
յությունը որպես հոգու խնամք:

Ժողովրդավարության զարգացմանը զուգընթաց արդի արևմտյան աշխարհը նույնպես արժևորեց Պալդեյայի կրթական համակարգի նշանակությունը, քանի որ վերջինս ինքնախնամքի հնարավորություն է տալիս մարդուն: *Յուրաքանչյուր որ հասկանում է, որ ինքն է պատասխանատու իր սպրեյի կյանքի համար, քանի որ եթե կրնարի ինքնախնամքի ու ինքնաիրականացման ուղին, կկարողանա չհավորել հետաքրքիր և սպրեյու արժանի կյանք:* Պալդեյայի ժողովրդավարական ընկալման հիմքում նաև մարդու ներքին մշակույթի խնդիրն է: Մշակույթը մարդուն տրվում է շրջակա միջավայրի, կարդացած գրքերի, տեսած քաղաքների և այլ արտաքին հանգամանքների շնորհիվ: *Սակայն այդ ամենից մեզ մնում է այն, ինչ մենք մեր ներաշխարհում ընդունել և յուրացրել ենք, ինչի շուրջ խորհրդածել ենք ու որոշակիացրել մեր սեփական մոտեցումը:*



Ա. Կանովա. Երեք գրացիա

Բդեալում մարմնի կապարեկությունը պետք է ներդաշնակվի հոգու կապարեկության հետ

Պալդեյայի տրամաբանությունը հետևյալն է. **մենք իրավունք չունենք մեր հոգու զարգացումը թողնել ինքնահոսի,** այլ պետք է նպատակամղված խնամենք այն, ինչպես խնամում ենք մեր մարմինը, հոգում մեր առօրյա կարիքները: Քանի որ մարդկությունը ստեղծել է բարդ կառույց՝ ժամանակակից հասարակությունը, այսօր որևէ մեկը չի կարող գոյատևել այդ հասարակության մեջ առանց ինքն իր վրա նպատակալաց աշխատանքի: Իսկ այդ աշխատանքի կարևորագույն տարրը կրթությունն ու ինքնակրթությունն են: Ընդ որում՝ կրթությունը պետք է ընկալել ոչ թե որպես պարտադրանք, այլ որպես մարդու հնարավորությունները մեծացնող գործոն, քանի որ մյուս բոլոր հանգամանքների նույնության պարագայում *որքան կրթված է մարդ, այնքան ավելի մեծ հնարավորություններ ունի դիմակայել արտաքին բացասական ազդակներին:*

Այս դասընթացն ինչ-որ իմաստով ներածական է, քանի որ հնարավորություն է տալիս առաջին անգամ առնչվելու փիլիսոփայության՝ որպես սպրեյու արվեստի անժայռածիր աշխարհին: Դուք հետագայում, հուսով ենք, կշարունակեք հաղորդակցվել իմաստասիրական մտքի հարուստ գանձարանի հետ, քանի որ կյանքի ամեն մի նոր փուլ չեք առջև կդնի աշխարհայացքային բնույթի նորանոր խնդիրներ, որոնք լուծելու համար կարիք կլինի դիմելու մարդկության մեծագույն խորհրդարարությունների՝ իմաստասերների օգնությանը: Իսկ առայժմ երեկ քավարարվենք այն քանի գիտակցումով, որ մարդը պատիվ չի ընդունում իրեն փրկած հանգամանքները, այլ դրանց իմաստավորման ու արժևորման միջոցով ինքն է իր կյանքին հաղորդում անկրկնելիություն և հմայք:

Ամփոփելով ևս մեկ անգամ նշենք, որ մշակույթը մի գոյացություն է, որը ծնվում է մարդու ստեղծագործության արդյունքում՝ միաժամանակ ծնելով մարդուն: *Մշակույթը մարդկությանը պարտիրոզ հոգևոր և նյութական միջավայրն է, դարաշրջանի, ազգի ու անհատի ոգին, որը հնարավորություն է տալիս մարդուն հանդես գալու որպես անընդհատ ստեղծվող և ինքնաստեղծվող էակ՝ մշակութայնացման անվերջանալի գործընթաց:*

Հարցեր մտորելու համար

1. Արդյո՞ք ճշմարիտ է այն միտքը, որ մարդուն ամենուր շրջապատում է մշակութային աշխարհը:
2. Ի՞նչ է նյութական մշակույթը: Նյութական մշակույթի ինչպիսի՞ կարևոր արժեքներ են ստեղծվել մարդկության պատմության ընթացքում:
3. Ի՞նչ է հոգևոր մշակույթը: Հոգևոր մշակույթի տարրերից ո՞րն է ձեզ համար ամենագերադասելին:
4. Ի՞նչ է նշանակում «մարդը մշակութային էակ է» արտահայտությունը:
5. Ի՞նչ է հոգու խնամքը: Իսկ ի՞նչ է հոգու ինքնախնամքը:
6. Ո՞վ է Դավիթ Անհաղթը: Ի՞նչ գիտեք նրա մասին:
7. Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ ստեղծումից ավելի քան երկու հազար տարի հետո արդի աշխարհում դարձյալ կարևորվում են Պաղեստինյի կրթական համակարգի սկզբունքները:
8. Անձամբ ձեզ համար ի՞նչ է նշանակում հոգու խնամքը, ի՞նչ եք պատրաստվում անել ձեր հոգին խնամելու համար:

ԴԱՍ 31. ՀԱՐԱՓՈՓՈՒՆ ԱՇԽԱՐՀԸ ԵՎ ՈՂՋ ԿՅԱՆՔԻ ԸՆԹԱՅՔՈՒՄ ՍՈՎՈՐԵԼՈՒ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏՈՒԹՅՈՒՆԸ



Ընթերցե՛ք տերստը

*Եկեք չհավատանք նրանց, ովքեր ասում են,
որ միայն ազատ մարդիկ պետք է լինեն կրթված:*

*Եկեք հավատանք այն իմաստասերներին,
որոնք ասում են, որ միայն կրթվածներն են
ազատ...*

Էպիկտետ

*Մտորե՛ք բնաբանի շուրջ: Իրա՞վ է, որ միայն կրթվածներն են ազատ:
Ինչո՞ւ:*

Նախորդ դասին կարծես թե հանգեցինք այն գաղափարին, որ հոգու ինքնախնամքի կարևոր մասնիկը կրթության և ինքնակրթության ձգտումն է: Դուք հիմա, դպրոցական մատարանին մտած, զբաղվում եք ձեր կրթությամբ՝ ձևավորելով ձեր հոգևոր աշխարհը: Ձեզանից շատերը պատրաստվում են մասնաշաղկապ կրթությունը տարբեր ուսումնական հաստատություններում, որպեսզի ձեր բերեն մասնագիտություն:

Նկատե՞՛լ եք, որ երբ փոքր երեխային հարցնում են. «Ի՞նչ ես դառնալու», ակնկալում են որևէ մասնագիտության անուն լսել, ասենք՝ օդաչու, ուսուցիչ, դարբին և այլն: «Ինչ-որ բան» դառնալը զուգորդվում է մասնագիտություն ստանալու հետ: Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ է այդպես:



Երևի դրա պատճառը պետք է տեսնել հասարակությունում մեկ մասնագիտական կրթություն ունեցողների պահանջարկի մեծացման մեջ: Իսկ իր մասնագիտության պահանջարկ ունենալ կամ չունենալը մարդու համար, որպես կանոն, դառնում է ինքնագնահատականի հիմք:

Մարդկանց մեծ մասն ինքն իր մասին մտածում է՝ ելնելով իր մասնագիտության պահանջարկից: Սակայն արդի աշխարհում մարդու կյանքի որակի և ինքնագնահատականի կախվածությունը ստացած մասնագիտությունից ծնունդ է առնում խնդիրների բոլոր նրանց համար, ում մասնագիտությունը հասարակական սրընթաց զարգացումների արդյունքում սկսում է ցածր վարձատրվել, դադարում է լինել պահանջված կամ պարզապես վերանում է՝ իր տեղը զիջելով նոր մասնագիտությունների:

Առաջին վերելակների դռները մարդն էր չեռքով բացում-փակում, և կաշին հալոսկ վերելակավարներ, որոնք անում էին այդ աշխատանքը: Սակայն շուտով ավտոմատ դռներ ունեցող վերելակների հայրնագործունից հետո վերելակավարների կարիք այլևս չկար:

Իրավիճակն ավելի է բարդանում արդի տեղեկատվական հասարակությունում, երբ, կարծես թե ունենալով պահանջվող մասնագիտությունը, մարդը կարող է աշխատանք չգտնել, քանի որ նրա ստացած կրթությունը կարող է չհամապատասխանել արդի պահանջներին, պարզապես հնացած լինել:

Հարավոփոխ աշխարհի պայմաններին հարմարվելու և իր հնարավորությունները մեծացնելու համար լավ կլինի, եթե մարդն արդեն դպրոցական մատարանից իր մեջ մշակի ողջ կյանքի ընթացքում կրթություն ստանալու կամք և տրամադրվածություն:

Իսկ ինչպե՞ս հասկանալ ողջ կյանքի ընթացքում կրթվելու գաղափարը: Այն կարելի է հասկանալ մի քանի իմաստով: Առաջին, վերն ասվածի համատեքստում դա կարելի է հասկանալ որպես մի գործընթաց, որ հնարավորություն է տալիս մարդուն ցանկացած տարիքում փոխել մասնագիտությունը, ստանալ նոր կրթություն և ձեռք բերել այլ աշխատանք: Երկրորդ, ասվածը կարելի է հասկանալ որպես արդեն ընտրած մասնագիտության շրջանակներում անընդհատ կատարելագործում ողջ կյանքի ընթացքում, երբ մարդը մասնակցում է վերապատրաստման դասընթացների, տարբեր ծրագրերի՝ իր մասնագիտական հմտությունները խորացնելու, թարմացնելու, արդիականացնելու նպատակով: Ինչ խոսք, դա մարդուն հնարավորություն կտա համընթաց քայլել հասարակական զարգացումներին ու շարունակել մնալ պահանջարկ վայելող մասնագետ:

Բայց ողջ կյանքի ընթացքում սովորելու գաղափարն ունի նաև երրորդ՝ ավելի լայն իմաստ, որը վերաբերում է մարդու ինքնակերտմանն ամբողջությամբ և ոչ միայն առանձին մասնագիտություն ձեռք բերելու առումով: Այս մոտեցման դեպքում բոլոր մարդիկ առանց բացառության շարունակաբար պետք է աշխատեն իրենք իրենց վրա, պետք է բաց միտք ունենան կենսական հանգամանքների տարատեսակ համադրություններից սովորելու և հոգեպես ավելի ու ավելի հասունանալու համար: Այս մոտեցման դեպքում կրթությունն ու ընդհանրապես հոգու աշխատանքն ինքն իր վրա դիտվում է որպես արժեքավոր, կյանքն իմաստավորող ու նպատակով լեցուն գործընթաց:

Կրթություն ստանալը դասական դարաշրջանում համարվում էր սրբազան գործունեություն, ուսուցիչը՝ ակնածանքի արժանի էակ: Դրան հակառակ՝ շուկայական հարաբերությունների խորացման պարագա-



Մարենադարան



Երևանի պետական համալսարան

լորդ» գաղափարներով ծանրաբեռնելուց՝ սովորելով միայն այն և այնքան, որքան, իրենց կարծիքով, պետք է ապագա մասնագիտական գործունեությունն իրականացնելու համար...

Առաջին հայացքից թվում է, թե ասվածում ոչ մի բացասական երանգ չկա, այդ դեպքում որտե՞ղ է թաքնված ապամարդկայնացման վտանգը: Հասարակության զարգացումը նախորդ դարում շուտով ցույց տվեց նման մտածողության կաղապարվածությունը: Երբ տարբեր երկրներում իշխանության գլուխ էին գալիս նեղ մասնագիտական կրթություն ստացած մարդիկ, որոնք կայացնում էին ողջ հասարակության ճակատագրի վրա ազդող որոշումներ՝ չմտածելով անգամ այդ որոշումների բարոյական, մարդկային հետևանքների մասին, պարզ էր դառնում, որ նման ուղին տանում է փակուղի... Նախորդ դարը լի էր նման կարճմիտ քաղաքական որոշումներով, որոնց արդյունքում բազմաթիվ մարդիկ դժբախտանում էին, քանի որ միայն գործի տեխնիկական կողմի մասին մտածող գործիչները հաշվի չէին առել մարդկային գործոնն ու իրենց ընտրած ուղիների անմարդկային լինելը:

Ի՞նչ էք կարծում, ինչպիսի՞ մասնագետներ կդառնան նրանք, ովքեր դպրոցական ընդհանուր կրթություն ստանալու փոխարեն բավարարվում են երկու-երեք առարկա պարապելով: Ընդ որում՝ ուշադրություն դարձրեք, ոչ թե ուսումնասիրելով (ուսումնասիրել որևէ առարկա հնարավոր է միայն ընդհանուրի հետ ունեցած իր կապերի մեջ), այլ սոսկ «անցնելով»: Սովորելու շնորհիվ մարդը չեավորում է ինքն իրեն: Եվ այսպես կարևորվում է նաև սովորել սովորելը: Գուցե համեմատաբար ուշ է 12-րդ դասարանում անդրադառնալ սովորել սովորելու խնդրին, բայց, այնուամենայնիվ, քննադատաբար դիտարկեք ձեր սովորելու եղանակները. արդյո՞ք դրանք արդյունավետ են, արդյո՞ք շատ ժամանակ չեք հատկացնում մեխանիկորեն սերտելուն կարդալ-մտորել-խմաստավորելու փոխարեն: Արդյո՞ք կարողանում եք դասընթացում կամ կյանքում հանդիպող խնդիրները մասնատրել ավելի փոքրերի ու լուծել դրանք հերթականությամբ, մաս առ մաս:

յում շատերը կրթությունը սկսեցին ընկալել որպես սոսկ շուկայական առք ու վաճառք՝ դադարելով զգալ սովորելու բերած խորհուրդը, այդ գործընթացում առկա սերը և մարդու վրա դրա ունեցած վեհացնող ազդեցությունը: Կրթությունը նպատակից դարձավ միջոց, իսկ դա իր հետ բերեց հասարակության ապամարդկայնացման: Չգտելով շուտ և հեշտ հասնել նյութական բարեկեցության՝ նորօրյա «սովորողները» սկսեցին խուսափել իրենց «միտքը» «ավել-

Սովորելու գործընթացը մնան է սիրո: Ինչպես ասում է ռուս իմաստասեր **Ալեքսեյ Լոսկը**, սովորող մարդն ունենում է կապվածության զգացողություն և՛ այն ամենի հանդեպ, ինչ սովորում է, և՛ այն հոգատար մարդու հանդեպ, ով սովորեցնում է: Այն սովորողը, ով պարզապես զբաղված է գիտական գիտելիքների, տվյալների ու փաստերի կուտակմամբ, առանց ունենալու վերջնական նպատակներ ու առանց սիրո, լավ աշակերտ չէ: Մերը սիրելիի գաղտնիքին հասու լինելն է: Երբ դասավանդողն ինչ-որ բան լավ է պատմում, կամ գրողն ինչ-որ բան լավ է նկարագրում, ունկնդրի կամ ընթերցողի հոգում առաջանում է լուսավոր բավարարվածության զգացում: Այն մեզ մղում է գործունեության, նորի, անհայտի որոնումների, այն ակունք է տալիս մեր մտքի պրպտումներին: Մենք ձգտում ենք հասու լինել ճշմարտությանը, հասկանալ նորանոր գաղտնիքներ, որոնց իմացումը սիրող աշակերտին բերում է երջանկության ու բավարարվածության զգացում: Եթե գիտելիքների ձեռքբերումը չի առաջացնում ստեղծագործական գաղտնիքների բացահայտման մղում, ուրեմն դրանք կենդանի գիտելիքներ չեն, ուրեմն սովորելու գործընթացը հազեցած չէր սիրով ու նվիրվածությամբ:



Ալեքսեյ Լոսկ

Գիտությունը սեր է պահանջում ուսումնասիրվող առարկայի հանդեպ, իսկ սիրելու կարողությունը, ինչպես արդեն գիտեք, ենթադրում է սովորելու անհրաժեշտություն: Եվ առաջ է գալիս հետաքրքիր շրջան. եկեք *սովորենք սիրել, որպեսզի սիրենք սովորելը*: Մերը ծնունդ է տալիս նորին, իսկ նորի արարումը հեշտ գործընթաց չէ: Պետք է պատրաստ լինել ջանքեր ներդնելուն, երբեմն անիմաստ թվացող երկարատև ու ցավագին որոնումներին, քանի որ նորի ծնունդը պահանջում է մեծ նվիրվածություն: Սովորելու գործընթացում ամեն ինչ սովորեցնողից չի կախված, ընդհակառակը, *մարդն իրեն տրված ամեն ինչից սովորում է միայն այն և այնքան, որքան ինքն է հոգի դրել այդ գործընթացում*: Դեռ **Գալիլեո Գալիլեյն** էր ասում, որ հնարավոր չէ դրսից ինչ-որ բան պարտադրել մարդուն. մարդը սովորում է այն չափով, որքանով իրենում կա տրվածը վերցնելու ձգտում: Ուրեմն հիշեք, որ *սովորող մարդն ինքնուրույն է, նա արդեն պատասխանատու է իր սրբացած կրթության համար*: Նույնիսկ դժգոհ լինելով ինչ-որ կրթական հաստատությունից, որտեղ ուսանում է, լավ սովորողը կարող է առավելագույնը քաղել իր ուսումնառությունից: Սիրելով սովորելու դեպքում իմաստավորվում է սովորելու գործընթացի ամեն մի պահը, ինչը հնարավորություն է տալիս ձևավորել ոչ թե քարացած, մեռյալ գիտելիքներ, բանաձևեր և այլն, այլ կենդանի, նորը ծնող, ստեղծագործելու հնարավորություն տվող գիտելիքներ, աշխարհի հանդեպ ներդաշնակ համընդհանուր հայացք, որի շնորհիվ ձևավորվում է հասուն, հոգատար ու պատասխանատու անձնավորություն:

Պեղք է սովորել լինելու համար, քանի որ լինել սովորող նշանակում է լինել կենդանի մարդ:

Հարցեր մտորելու համար

1. Ի՞նչ է նշանակում «ողջ կյանքի ընթացքում սովորելու անհրաժեշտություն» արտահայտությունը:
2. Համաձայն եք, որ անցյալում կրթության դերը հասարակությունում այլ էր: Եթե այո, ապա ի՞նչն է փոխվել:
3. Հայկական ավանդույթը սրբացրել է մեր ժողովրդի մեծագույն ուսուցիչներին՝ Մեսրոպ Մաշտոցին և այլոց: Ի՞նչ եք կարծում, ինչո՞ւ:
4. Ի՞նչ է նշանակում լինել կիրթ: Ի՞նչ եք կարծում, ի՞նչ կապ ունի կիրթ լինելը բարության հետ:
5. Արժևորո՞ւմ եք արդյոք ողջ կյանքում ինքնակրթությամբ զբաղվելու գաղափարը: Ինչո՞ւ:
6. Համաձայն եք արդյոք, որ սովորելու գործընթացը հազեցած է սիրով: Ինչո՞ւ:

Առաջադրանք

Մտորեք ձեր առաջիկա ծրագրերի մասին: Վերլուծե՛ք կրթությունը շարունակելու ձեր հեռանկարները դասում արժարժված գաղափարների տեսանկյունից: Մտածե՛ք, թե որքանով եք սիրում ուսման այն բնագավառը, գործունեության այն ձևը, որ ընտրել եք ձեզ համար: Փորձե՛ք համադրել ձեր ընտրության հասարակական կարևորությունը, տնտեսական կողմը և ձեր անձնական կապվածություն-ները: Զրուցե՛ք առաջացած հարցերի մասին մեծահասակների հետ:



**Արցախյան հերոսամարտի միջոցառում
Լեոնիդ Ազգալոյան**



Հ. Զարդարյան.
Նախաշավիղ. Խաչատուր Աբովյան

Ք Ա Ռ Ա Ր Ա Ն

Ազնոստիցիզմ (հունարեն՝ a-ռչ, gnosis-գիտելիք) – իմացաբանական մոտեցում, որը սահմանափակ է համարում աշխարհը ճանաչելու մեր հնարավորությունը:

Ազատություն – մարդու հնարավորությունը վարվելու այնպես, ինչպես ցանկանում է: Տարբերակում են երկու տիպի ազատություն՝ ազատություն ինչ-որ բանից և ազատություն հանուն ինչ-որ բանի: Ինչ-որ բանից ազատությունն ինքնին դեռ կես ազատություն է, քանի որ կապանքներից ազատագրումը կարող է ծառայեցվել նաև բացասական նպատակների՝ քառսին, անկարգությանը, անբարոյականությանը: Հանուն ինչ-որ բանի ազատությունը ենթադրում է կարևոր արժեքների առկայություն, որոնց հետամուտ լինելու համար մարդուն հարկավոր է լինել ազատ: Տարբերակում են նաև ներքին և արտաքին ազատություն: Ներքին ազատությունը կարևոր է, քանի որ միայն հոգեպես ազատ մարդիկ կարող են սիրել և ձգտել բարոյական ինքնակատարելագործման: Արդի աշխարհում մարդու քաղաքական ազատությունների կողքին կարևորվում են տնտեսական և մշակութային ազատությունները, որոնք մարդու ինքնաիրականացման անհրաժեշտ պայմանն են:

Աշխատանք – միայն մարդուն բնորոշ գործունեության ձև, սեփական ներուժի իրականացում, դժվարությունների և աշխատանքի առարկայի դիմադրության հաղթահարման գործընթաց: Մարդն իր ներունակությունների մասին չի կարող իմանալ այնքան ժամանակ, քանի դեռ դրանք չի գործադրել աշխատանքի մեջ: Սովորելը և խաղի որոշ տեսակներ իրենցում պարունակում են աշխատանքի լուրջ բաժին: Աշխատանքը կոփում է մարդու կամքը, նպատակասլացությունը և բնավորությունը: Մանկուց աշխատանքի սովոր և աշխատասեր մարդիկ կյանքում հանդիպող դժվարություններն ավելի հաջող են հաղթահարում:

Աշխարհայացք – մարդու հայացքներն աշխարհի և կյանքի իմաստի վերաբերյալ: Աշխարհայացքի տարրերն են ընդհանրացված գիտելիքները, համոզմունքները, արժեքները, իդեալները:

Աշխարհայացքի դասակարգման մի քանի չափանիշներ կան: Ընդհանրության չափանիշով աշխարհայացքը լինում է անհատական, խմբային և համամարդկային: Պատմական զարգացման չափանիշով՝ անտիկ, միջնադարյան, նոր շրջանի, ժամանակակից: Տեսական հաստնության չափանիշով՝ առօրեական և տեսական: Աշխարհայացքի տեսակներ են՝ դիցաբանական, կրոնական և փիլիսոփայաան աշխարհայացքները:

Արժեքներ –

հանգամանքներ, որոնք տվյալ մարդու կամ մարդկային հանրության կողմից կարևորվում են, համարվում ցանկալի: Դրանց հանդեպ մարդիկ դրսևորում են հարգանք ու գնահատանք: Արժեքները լինում են անցողիկ և անանց, հարաբերական և բացարձակ, նյութական և հոգևոր: Լիարժեք և նպատակամղված գործունեության համար կարևոր է, որպեսզի յուրաքանչյուր առանձին մարդ, խումբ, կազմակերպություն և հանրույթ ձևավորի արժեքների մտածված-մշակված համակարգ: Բարձրագույն արժեքներ են Աստված, Հայրենիքը, մարդը, ընտանիքը, գիտելիքը, արժանապատվությունը և այլն:

Գոյաբանություն – փիլիսոփայության ճյուղ, որն ուսումնասիրում է գոյության խնդիրները: Գոյաբանությունը քննարկում է *Ի՞նչն է իրական, ի՞նչն է ընկած աշխարհի հիմքում*: Այդ հիմքը փիլիսոփայության մեջ կոչվում է կեցություն:

Դեդուկցիա (լատ.՝ deductio) – բխեցում– մտածողության մեթոդ, որի դեպքում նախադրյալների բովանդակությունից եզրակացությունում բխեցվում է նոր գիտելիք: Օրինակ, *Ոչ մի բույս չի կարող պահպանվել տասը տարի առանց ջրի* մտքից մենք կարող ենք բխեցնել, որ ոչ մի կակտուս չի կարող պահպանվել տասը տարի առանց ջրի: Դեդուկցիան ինդուկցիայի հակառակ մոտեցումն է: Այս դեպքում մենք ընդհանուրից ենք գնում դեպի եզակին և մասնավորը: Դեդուկցիա մեթոդի ձևակերպումը կապված է հին հույն փիլիսոփա Արիստոտելի հետ:

Երջանկություն – լիակատար բավարարվածության վիճակ, երբ մարդը զգում է, որ ներդաշնակության մեջ է թե՛ ինքն իր, թե՛ շրջապատող մարդկանց և թե՛ ողջ իրականության հետ:

Ըստ էության, իդեալական վիճակ, որ իրական կյանքում սակավ է հանդիպում: Ոմանք երջանկությունը կապում են արտաքին հանգամանքների բարեհաջող դասավորման հետ, իսկ այլոք մտածում են, որ երջանկությունը մարդու կարողությունն է իմաստավորելու ապրվող պահը և արժևորելու ունեցածը: Դավիթ Անհաղթն օգտագործում է «բարերջանիկ» բառը՝ երջանկությունը կապելով առաքինության հետ: Իրոք, առաքինի մարդը, ըստ նրա երջանիկ է, քանի որ չի տրտմում անցողիկ ու անկարևոր հանգամանքների պատճառով, այլ ձգտում է պահպանել ոգու կայտառությունը:

Չանգվածային մշակույթ – հասարակության մեծամասնության, այսպես կոչված՝ զանգվածների մշակույթ, որի առանձնահատկությունն է կենցաղային, առօրեականի գերիշխանությունը, այսրոպեական արժեքներով բավարարվելը, ավելի բարձրին ու դժվարամատչելիին հասնելու ճիգից հրաժարվելը: Ըստ որոշ տեսաբանների՝ զանգվածային մշակույթին բնորոշ է անդեմ, համահարթեցված, միջինացված ու միանմանեցված մշակույթ, որին հատուկ է գաղափարների կաղապարայնացումը, դրանց անքննադատ յուրացումն ու ներքին հոգևոր կյանքի մակերեսայնությունն ու աղքատությունը: Արդի այլ հասարակագետներ, սակայն, գտնում են, որ զանգվածային է այն մշակույթը, որտեղ արվեստի և գիտության արդյունքները հասանելի են զանգվածներին, ի հակադրություն այն հասարակությունների, որոնցում մարդկանց լայն շերտեր զրկված էին այդ արդյունքների հետ հաղորդակցվելու հնարավորությունից:

Էլիտար մշակույթ – ի հակադրություն զանգվածային մշակույթի տիրապետության, որոշ իմաստասերներ խոսում են ընտրյալների՝ էլիտայի մշակույթի մասին, գտնելով, որ ցանկացած հասարակությունում կա նեղ ընտրյալ շերտ, որը ստեղծում է բարդ ու խորքային՝ ընտրյալ մշակույթ: Սակայն *Տարբերակում են տնտեսական, քաղաքական, գիտական և բուն մշակութային էլիտաներ:*

Էմպիրիզմ –

իմացաբանական ուղղություն, որը կարևորում է փորձի դերը գիտելիքի ձեռքբերման գործընթացում՝ հակադրվե-

լով ռացիոնալիզմի ներկայացուցիչներին: Հաճախ էմպիրիզմը նույնացվում է սենսուալիզմի հետ: Սենսուալիզմը առաջնային է համարում մարդու զգայությունները: Էմպիրիզմի ներկայացուցիչներ են համարվում 17-րդ դարի փիլիսոփաներ Ֆրենսիս Բեկոնը, Թոմաս Հոբսը, Ջոն Լոկը:

Իմացաբանություն (էպիստեմոլոգիա) – փիլիսոփայության ճյուղ, որն ուսումնասիրում է գիտելիքի էությունը: Իմացաբանությունը քննարկում է *Ի՞նչ գիտենք և Ինչպե՞ս գիտենք* հարցերը:

Ինդուկցիա կամ մակածություն (լատ.՝ induction) – մտածողության մեթոդ, որի դեպքում մասնավոր դեպքերի, փաստերի, առանձին առարկաների ուսումնասիրության հիման վրա կատարվում է ընդհանրացում, դուրս է բերվում օրինաչափություն: Օրինակ՝ տաքանալիս ընդարձակվելու հատկանիշը վերագրելով պղնձին, ալյումինին, երկաթին, անագին, կապարին, մենք կարող ենք եզրակացնել, որ տաքանալու հատկանիշը բնորոշ է մետաղներին: Ինդուկցիայի դեպքում միտքը եզակիից, մասնավորից գնում է դեպի ընդհանուրը: Ինդուկցիայի մեթոդի հեղինակը 17-րդ դարի փիլիսոփա Ֆրենսիս Բեկոնն է: Ինդուկցիան մեծ տարածում ունի գիտական ուսումնասիրությունների ժամանակ:

Ինտուիտիվիզմ – փիլիսոփայական ուղղություն, որի հիմնադիրն է 19-րդ դարի ֆրանսիացի փիլիսոփա Անրի Բերգսոնը: Ինտուիտիվիզմը կարևորում է մարդու նախորդ փորձի, փաստական գիտելիքների պաշարի, տաղանդի վրա կատարվող հանկարծակի, անմիջականեզրակացությունները: Ինտուիցիան շատ հաճախ օգտագործում են որպես ներքին զգացողություն, ներքին լույս հասկացությունների հոմանիշ:

Ինքնություն – մարդու կամ մարդկային խմբի ներքին որոշակիությունն է, հենց այդ լինելու կերպը: Ինքնությունը բնորոշ է մարդուն, անգամ եթե չի գիտակցվում նրա կողմից: Ինքնության շնորհիվ մի մարդուն տարբերում են մյուսից: Գիտակցված ինքնությունն անվանում են նույնություն կամ նույնականություն: Տարբերակում են ինքնության անհատական, փոքր խմբային, ազգային և համամարդկային՝

գլոբալ մակարդակներ: Ազգային մակարդակում ինքնությունը կապվում է տվյալ պետության, քաղաքացիության, մշակույթի, պատմության, կրոնի և այլ հանգամանքների հետ: Գլոբալացման դարաշրջանում ինքնության պահպանումը դառնում է օրախնդիր:

Հիմնախնդիր –

հուն.՝ պրոբլեմ, դեռևս չլուծված խնդիր: Ի տարբերություն կոնկրետ գիտական հիմնախնդիրների, որոնցից շատերի լուծման ճանապարհով զարգանում են գիտությունը և տեխնիկան, իմաստասիրական հիմնախնդիրների լուծումները վերջնական չեն: Հիմնախնդիրը երբեմն անվանում են իմացություն չիմացածի կամ սկզբունքորեն անիմաստի մասին: Իմաստասիրական հիմնախնդիրները հարցեր են, որոնք իրենց վերջնական լուծումները չեն գտնում, քանի որ վերջավորի տեսանկյունից դիտարկում են անվերջը: Օրինակ՝ կյանքի ծագման, իմաստի, հավիտենականության, սիրո, երջանկության հարցերը հիմնախնդիրներ են, քանի որ վերջնական պատասխաններ չունեն, յուրաքանչյուր մարդ և սերունդ ճիգ է գործադրում իր լուծումները գտնելու և դրանց հավատարիմ մնալու համար:

Նպատակ –

մարդու գործունեության ակնկալվող արդյունքի ձևակերպում: Նպատակը պատկերացում է, տեսլական, որը մարդը ձգտում է իրականացնել: Այս կամ այն դիտավորություն իրականացնելու ճանապարհին մարդն օգտագործում է հանգամանքներ, որոնք կոչվում են միջոցներ: Իմաստասերները պնդում են, որ նպատակը չի արդարացնում միջոցները: Այսինքն, չի կարելի լավ կամ բարոյական նպատակների հասնելու համար դիմել չար կամ անբարո միջոցների: Նպատակը մարդկային գործունեության կերպը բնութագրող հասկացություն է, քանի որ առանց նպատակի մարդու գոյությունը կլիներ տարերային և անիմաստ գործողությունների քառս: Նպատակներ ընտրելը խոսում է մարդու բնույթի մասին: Եղել է ժամանակ, որ մարդու նմանությամբ մտածել են, որ բնությունն ու առանձին բնական երևույթներ նույնպես նպատակ ունեն: Երբեմն իմաստասերները խոսում են պատմության նպատակի մասին: Բնականաբար, պատմությունն ինք-

նին նպատակներ չունի, սակայն մարդիկ պատմական անցքերը վերլուծելիս պետք է կարողանան դրանցից համապատասխան եզրակացություններ անել:

Ռացիոնալիզմ –

իմացաբանական ուղղություն, որը կարևորում է բանականության դերը ճանաչողության գործում: Ռացիոնալիստները համարում են, որ մեր զգայությունները խաբուսիկ են, հետևաբար՝ գիտելիքի ձեռքբերման հարցում առաջնայինը բանականությունն է: Ռացիոնալիզմի ներկայացուցիչներ են համարվում 17-րդ դարի փիլիսոփաներ Ռեն Դեկարտը, Բենեդիկտ Սպինոզան, Գոտֆրիդ Լեյբնիցը և ուրիշներ:

Տեղեկատվական հասարակություն – մարդկային հասարակության զարգացման այն մակարդակը, երբ տեղեկույթը՝ ինֆորմացիան դառնում է նորի ստեղծման կարևորագույն գործոն, առաջ անցնելով այլ տնտեսական և մշակութային գործոններից: Տարբերակում են նյութի, էներգիայի և տեղեկատվության վրա հիմնված հասարակություններ: Տեղեկատվական հասարակությունում տեղեկույթը դառնում է մարդկանց հարաբերությունները կարգավորող ամենակարևոր հանգամանքներից մեկը՝ ծնունդ տալով, այսպես կոչված, տեղեկատվական պատերազմներին: Այս հասարակությունում առաջանում է վիրտուալ իրականություն, որն իր հետ բերում է պատասխանատվության նոր տեսակ ու, այսպես կոչված, կիրեր-բարոյականություն:

Ուսում –

գիտելիքների, հմտություն-կարողությունների, արժեքների նպատակադրված ձեռքբերման գործընթաց է, որում ուսումնառողի դերը շատ կարևոր է: Ուսման միջոցով մարդը գիտելիքներից բացի ձեռք է բերում այլ մարդկանց հետ միասին ապրելու և համագործակցելու կարողություններ, քաղաքացիական մասնակցության անհրաժեշտ որակներ, համամարդկային, ազգային-պետական, ժողովրդավարության հիմնարար արժեքներ և մոտեցումներ: Ուսումնառությունը, սովորելն ուսումնառողի աշխատանքն է, որը ենթադրում է կամային ճիգ, նպատակասլացություն և ապագայի որոշակի տեսլական: Ուսումն առավել արդյունավետ է, երբ սովորողը ոչ թե պասիվ սպասողի դերում է, թե իրեն ինչ պետք է մատուցվի,

այլ հանդես է գալիս որպէս ակտիվ որոնող և հիմնախնդիրներ առաջ քաշող: Ուսում ստանալու, կրթվելու իրավունքն ամրագրված է մարդու իրավունքների հռչակագրում և համաձայնագրերում որպէս կարևորագույն իրավունքներից մեկը, քանի որ ներկա գիտելիքահեն հասարակությունում ուսումն առանձին մարդու հնարավորությունները մեծացնող անհրաժեշտ գործոն է:

Միրելի՛ աշակերտներ



Ահա և հասաք ձեր կյանքի և ուսումնառության հերթական հանգրվանին: Հուսով ենք՝ հաջողությամբ յուրացրեցիք «Հասարակագիտություն» առարկայի դասընթացը: Այն ուսումնասիրելու ընթացքում, ենթադրում ենք, ձեռք բերեցիք մի շարք կարևոր գիտելիքներ ու հմտություններ: Այդ գիտելիքները կարևոր են արդի աշխարհում տեղեկացված լինելու և կողմնորոշվել կարողանալու համար: Հմտությունները կարևոր են ինքնուրույն մտածողություն հանդես բերելու, նպատակներին հասնելու, ստեղծագործական կարողությունների զարգացման, հաղորդակցվելու և այլ մարդկանց հետ համագործակցելու տեսանկյունից:

Ինչ խոսք, մեր դասընթացի տված գիտելիքներն ու կարողությունները շատ կարևոր են, բայց ոչ պակաս, իսկ գուցե և առավել կարևոր են արժեքները: Հուսով ենք, որ մարդկայնության, արժանապատվության, հարգանքի ու փոխըմբռնման մի շարք կարևոր արժեքներ դարձել են ձերը: Արժեքներին հետևելը, ինչպես արդեն գիտեք, ենթադրում է քաջություն, կամք, սեփական արժեքներին հարազատ մնալու կայունություն: Հեշտ է ասել, որ այս կամ այն արժեքն արդեն իմն է, ես այն կրում եմ, բայց դժվար է օրըստօրե, տարբեր իրադրություններում հավատարիմ մնալ այդ արժեքին: Հուսով ենք, որ ձեր սովորածը չի մնա դասարանի պատերի ներսում, որ ձեր ամենօրյա կյանքում, մարդկանց հետ առօրյա և գործնական շփումներում դուք կկիրառեք այն ամենակարևորը, որ այս դասընթացը բերել է իր հետ: Քսանմեկերորդ դարի մարդը պետք է ունենա բախումների դրական հաղթահարման, համագործակցելու կարողություններ, որոնց շնորհիվ թե՛ առանձին մարդու, թե՛ ողջ հասարակության կյանքն ավելի ներդաշնակ ու լուսավոր պահերով լի կլինի:

Կյանքում կլինեն առիթներ, երբ փորձության կենթարկվեն ձեր թե՛ աշխարհայացքը, թե՛ արժեքները: Մաղթում ենք հաստատականություն և դժվարությունները հաղթահարելու կամք:

Բարի երթ...

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ԱՌԱՋԱԲԱՆ	3
ԹԵՄԱ 1. ԻՆՉ Է ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԻՆՈՒԹՅՈՒՆԸ	4
ԴԱՍ 1. ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԻՆՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՐԿԱՆ: ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԻՆՈՒԹՅԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏՈՒԹՅՈՒՆԸ	4
ԴԱՍ 2. ԴԻՑԱԲԱՆԱԿԱՆ, ԿՐՈՆԱԿԱՆ ԵՎ ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԻՆԱԿԱՆ ԱՇԽԱՐՀԱՅԱՅԸ	8
ԹԵՄԱ 2. ԳՈՅԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ: ԻՄԱՑԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	12
ԴԱՍ 3. ԻՆՉՆ Է ԻՐԱԿԱՆ	12
ԴԱՍ 4-5. ԻՆՉՊԵՍ ԵՆՔ ՃԱՆԱՉՈՒՄ ԱՇԽԱՐՀԸ	16
ԴԱՍ 6. ՃՇՄԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԸ	22
ԹԵՄԱ 3. ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆ	27
ԴԱՍ 7. ԻՆԴՈՒԿՑԻԱ	27
ԴԱՍ 8. ԴԵԴՈՒԿՑԻԱ	30
ԴԱՍ 9-10. ՔՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ ԵՎ ՄՏԵՂԾԱԳՈՐԾԱԿԱՆ ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆ	32
ԴԱՍ 11-12. ԴԻՐՔՈՐՈՇՄԱՆ ՀԻՄՆԱՎՈՐՈՒՄ	38
ԴԱՍ 13-14. ՊԱՏՃԱՌԱՀԵՏԵՎԱՆՔԱՅԻՆ ԿԱՊԻ ՊԱՐՁՈՒՄ	40
ԹԵՄԱ 4. ԵՍ ՄԱՐԴ ԵՄ	43
ԴԱՍ 15. ՄԱՐԴՈՒ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐԸ	43
ԴԱՍ 16. ՄԱՐԴ ԷԱԿԻ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳՐԵՐԸ	49
ԴԱՍ 17-18. ՄԱՐԴԸ ՈՐՊԵՍ ՄԻ ՇԱՐՔ ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՄԱՆ ԱՌԱՐԿԱ	53
ԴԱՍ 19. ՄԱՐԴԸ ՈՐՊԵՍ ԳՈՐԾՈՂ ԷԱԿ	63
ԴԱՍ 20. ԽԱՂԸ, ՈՒՍՈՒՄԸ ԵՎ ԱՇԽԱՏԱՆՔԸ ՈՐՊԵՍ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍԱԿՆԵՐ	69
ԴԱՍ 21-22. ՄԱՐԴԿԱՅԻՆ ԿԵՑՈՒԹՅԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳՐԻՉՆԵՐ, ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԵՐՁԱՆԿՈՒԹՅՈՒՆ	76
ԴԱՍ 23-24. ՄԱՐԴԿԱՅԻՆ ԿԵՑՈՒԹՅԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳՐԻՉՆԵՐ, ՀԱՎԱՏ ԵՎ ՍԵՐ	83
ԴԱՍ 25. ՄԱՐԴԸ ԿՅԱՆՔԻ ԻՄԱՍՏԻ ՈՐՈՆՈՒՄՆԵՐՈՒՄ	93

ԹԵՄԱ 5. ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ, ԵՎ ՍԱՐԴՈՒ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆ ԱՐԴԻ ԴԱՐԱՇՐՋԱՆՈՒՄ.....	99
ԴԱՍ 26. ԳԼՈՔԱԼԱՑՈՒՄԸ (ՀԱՄԱՇԽԱՐՀԱՅՆԱՑՈՒՄԸ) ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ. ԴՐԱԿԱՆ ՏԵՂԱՇԱՐԺԵՐ ԵՎ ԲԱՑԱՍԱԿԱՆ ՍԻՏՈՒՄՆԵՐ.....	99
ԴԱՍ 27. ԳԼՈՔԱԼԱՑՄԱՆ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՎՐԱ.....	104
ԼՐԱՑՈՒՑԻՉ ԸՆԹԵՐՑԱՆՈՒԹՅԱՆ ՆՅՈՒԹ.....	109
ՍԱՐԴԿԱՆՑ ՇԱՀԱԳՈՐԾՈՒՄԸ (ԹՐԱՖԻԶԻՆԳԸ) ՈՐՊԵՍ ԱՐԴԻ ԳԼՈՔԱԼ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԲԱՑԱՍԱԿԱՆ ԵՐԵՎՈՒՅԹ.....	109
ԴԱՍ 28. ՋԱՆԳՎԱԾԱՅԻՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹԻ ՏԱՐԱԾՄԱՆ ԵՎ ԱԶԳԱՅԻՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹԻ ՊԱՀՊԱՆՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐԸ	112
ԴԱՍ 29. ԻՆՉ Է ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ	117
ԴԱՍ 30. ԵՍ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ԱՇԽԱՐՀԸ	123
ԴԱՍ 31. ՀԱՐԱՓՈՓՈԽ ԱՇԽԱՐՀԸ ԵՎ ՈՂՋ ԿՅԱՆՔԻ ԸՆԹԱՅՔՈՒՄ ՍՈՎՈՐԵԼՈՒ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏՈՒԹՅՈՒՆԸ	128
ԲԱՌԱՐԱՆ	134

**ՄԻԼՎԱ ՍԱՐԳՍԻ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ
ՍԵՐՈՔ ՀՈՎՍԵՓԻ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ**

ՀԱՄԱՐԱԿԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

12-րդ դասարան

**ՀԱՆՐԱԿՐԹԱԿԱՆ ԱՎԱԳ ԳՊՐՈՑԻ
ԲՈԼՈՐ ՀՈՍՔԵՐԻ ՀԱՄԱՐ**

Խմբագիր՝ Արտակ Սուրենի Ոսկանյան

Սրբագրիչ՝	Անահիտ Պապյան
Ձևավորումը՝	Նվարդ Հայրապետյանի
Շապիկի ձևավորումը՝	Արամ Ուռուտյանի

**Հեղինակները շնորհակալություն են հայտնում
«Տիգրան Մեծ» հրատարակչության տնօրինությանը՝ հանձնի
Վրեժ Մարկոսյանի և Լյուսիլիզ Հարոյանի,
դասագրքում գունավոր ներդիր գետեղելու համար**

Պատվեր՝ 1085: Տպաքանակ՝ 22000:
Թուղթը՝ օֆսեթ: Չափսը՝ 70x100/16: 9 + 0,5 տպ. մամուլ:
Տառատեսակը՝ DallakTimeNew:

Տպագրված է «Տիգրան Մեծ» հրատարակչություն ՓԲԸ տպարանում

